

понимания общих тенденций и особенностей экономического развития, конкурентных преимуществ каждой страны.

Вместе с тем, процесс интеграции, нацеленный на создание единого финансового рынка, потребует координации банковских систем не только на национальном уровне, но и на наднациональном уровне для одновременной синхронизации каналов денежно-кредитной политики, снижения уровня инфляции, сбалансированного институционального развития. В связи с этим, огромное значение имеет скоординированное сотрудничество регуляторов исследуемых стран и деятельность Евразийской экономической комиссии в целом.

Литература

1. Официальный сайт ЕАЭС. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://docs.eaeunion.org/ru-ru> – Дата доступа 02.03.2017.

2. Сайт Евразийского фонда стабилизации и развития. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://efsd.eabr.org/r/about_akf/country_partners/ – Дата доступа 03.03.2017.

***Рублевский А.В.* Институты социального капитала в рамках Евразийского экономического союза**

Евразийский экономический союз (ЕАЭС) начал действовать с 1 января 2015 года на территории с населением свыше 180 млн. человек. Его образуют страны-участники Беларусь, Кыргызстан, Казахстан, Армения и Российская Федерация, – все когда-то входившие в состав СССР, а значит, имеющие общие исторические корни, восходящие к хозяйственным интересам, нравственным ценностям, правилами и нормами поведения. Спустя два года функционирования, ЕАЭС все еще является интеграционной средой, в которой происходит унификация и формирование институциональных норм, влияющих на достижение экономического эффекта акторами институтов социального капитала. В наше время данные институты сталкиваются с проблемами мировой экономики: периодическими кризисами, банкротством кредитной системы, борьбой за энергоресурсы и полезные ископаемые, противоречиями институциональных норм и социальных ожиданий, развитием частной собственности.

Термин «институт» пришел в экономическую теорию и социологию из юриспруденции, где он обозначает комплекс юридических норм, регулирующих социально-правовые отношения. Лауреат Нобелевской премии по экономике Д. Норт определяет институт, как «правила игры» в обществе, то есть ограничительные рамки, которые организуют взаимодействия между людьми. Согласно С.В. Гребенникову, институт трактуется как комплекс «традиций и рутин» – общественных механизмов, обеспечивающих его функционирование и как «внешняя» норма, действующая на институциональных акторов [1, с. 38].

Институты социального капитала, согласно нашему определению, – это нематериальные социально-экономические образования, сформированные устойчивыми нормами формальных и неформальных связей между институциональными акторами и стремящиеся к получению положительного экономического эффекта, выгоды или прибыли. На основе норм формируются формальные и неформальные институты социального капитала. Формальные институты – это правовые нормы государственного управления в виде законов или нормативно-правовой документации, на основании которых институциональные акторы координируют свою деятельность в институциональной среде. Неформальные институты – это нормы, действующие без правовой регламентации со стороны государственного управления на основании традиций, обычаев, привычек. За нарушение институциональными акторами формальных и неформальных норм могут последовать санкции со стороны государства или самих акторов данного института. Однако, доверие и прилежное следование нормам институтов формирует высокое качество социального капитала. Впервые «социальный капитал» определил в качестве социальных связей и ресурса для получения выгоды П. Бурдье в 1993 году в статье «Формы капитала» [2, с. 152]. Позже в определение ввели социальные сети и социальные нормы, которые способствуют кооперации в целях объединения усилий для получения взаимной выгоды: социальные сети транслируют информацию, и способствуют снижению информационных издержек, а нормы регулируют правила поведения институциональных акторов в рыночных условиях [3, с. 32]. Основным составляющим социального

капитала Ф. Фукуяма определяет доверие. Посредством доверия, по мнению А. Портеса и Р. Патнэма, возникает взаимодействие между элементами системы и формируется социальная сеть. Категория «капитал» в классическом и неоклассическом представлении рассматривается в качестве капиталовложения или структурированного материального фонда. Особая роль капитала как самовозрастающей стоимости реализуется в соответствии с представлениями марксистов в виде прибавочной стоимости, а неоклассики объясняют этот феномен процессом возрастания добавочной стоимости в виде прибыли и заработной платы. Самовозрастающая функция социального капитала основана на получении прибыли через эффективные экономические связи посредством транзакций между институциональными акторами. Социальный капитал, также можно рассматривать в качестве социального фонда, формирующего стоимость и получающего от своей функциональности экономический эффект, выгоду или прибыль. Таким образом, социальный капитал – это актив или ресурс, используемый акторами для получения выгоды или эффекта, то есть, по аналогии с материальным капиталом, он может рассматриваться в качестве капиталовложения.

С помощью системного анализа из определений категории «социальный капитал» выделяются его элементы: социальная организация, социальная структура, социальные сети, нормы и правила (формальные и неформальные), санкции, доверие, кооперация, ресурс, информационные каналы, ожидания и обязательства, актор (индивидуальный и корпоративный), институт, инвестирование, общественное благо, участие (добровольное, активное или пассивное), контракт, договор, авторитарность, трансляция, связь, обмен, издержки (транзакционные, информационные), поведенческий аспект, убеждения и солидарность, ценности, капитал, риск, оппортунистическое поведение, количественные и качественные показатели.

Основой социального капитала является «связь», как основной элемент и структурообразующая единица социально-экономической сети. Через связь между институциональными акторами осуществляются транзакции, которые регулируются нормами. Транзакция – это обмен правами между двумя институ-

циональными акторами при помощи норм, например: трудового договора, контракта, прав собственности на произведенный продукт, кредита, доверия, заключения пари. Из устойчивых норм образуются институты социального капитала, которые формируют институциональную среду хозяйственной деятельности институциональных акторов.

Из связей института социального капитала формируется социально-экономическая сеть, в которой вершины – это институциональные акторы, соединенные связями. Аксиомой социально-экономической сети является утверждение: между двумя акторами устанавливается только одна связь. Согласно аксиоме в основе институтов социального капитала формируется формула «сетевой прогрессии связей» для вычисления количественных и качественных показателей, по результатам которых, в дальнейшем, может осуществляться корректировка институциональных норм хозяйственной деятельности институциональных акторов: где L – максимальное количество связей между институциональными акторами, a_n – институциональный актор. Полученные цифры применяют для расчетов в отношении к имеющимся показателям групп институциональных акторов: связи, рубли, нормы (их эффективность для сообщества), ценности (разделяемые акторами). Институты социального капитала затрагивают различные области хозяйственной деятельности. Непременным условием их формирования является устойчивая институциональная норма и возникающая в процессе ее функционирования стоимость, прибыль, выгода или экономический эффект. Структурировать данные институты возможно по следующим признакам: финансовые институты социального капитала (обеспечивают финансовое функционирование) – институт национального и коммерческого банков, институт бюджета, институт субсидий, институт золотовалютных фондов, институт финансовых транзакций; правовые институты социального капитала (обеспечивают нормативно-правовую, законодательную базу и взаимодействуют с неформальными нормами поведения акторов) – институт контракта и договора, институт посредника, трудовой миграции, институт отмены экономических институциональных норм; институты социального капитала государственной и частной собственности (формируют государственную и частную собственность) – институт движимого имущества, институт купли-продажи, обмена и

услуг, институт государственной собственности; институты социального капитала государственного и гражданского управления (осуществляют регулирование, формирование и функционирование) – институт домохозяйства, институт гражданского строительства, институт промышленных товаров, институт менеджера; информационные институты социального капитала (обеспечивают информационное пространство и трансляцию норм, а также формируют социально-экономические знания) – институт доверия, институт информации, институт

В обычной хозяйственной деятельности образования, институт электронной коммуникации. институты социального капитала реализуются через сообщества, ассоциации, организации и другие формы совместных взаимодействий, направленных на получение институциональными акторами экономического эффекта, выгоды или прибыли. Любое из данных социально-экономических образований обязательно подразумевает стоимость и только в таком случае, мы имеем дело с подлинным институтом социального капитала в его экономическом значении.

Таким образом, институты социального капитала в экономике определяют привычные формы и способы организации различных сфер хозяйственной деятельности. Высокое качество данных институтов способствует уменьшению неопределенности рыночных взаимодействий и минимизации транзакционных издержек. В условиях интеграции стран ЕАЭС формирование общих институтов социального капитала способствует углублению интеграционных процессов и созданию новых устойчивых норм, что, в последующем, сформирует эффективную институциональную среду для хозяйственного взаимодействия институциональных акторов.

Литература

1. Файзуллин, Т.Ф., Файзуллина, А.И. Сущность институционализма и его значение в исследовании социально-экономических явлений / Т.Ф. Файзуллин, А.И. Файзуллина. Оренбург, 2007.
2. Гуськова, Н.Д., Ключева, А.П. Современные теории социального капитала / Н.Д. Гуськова, А.П. Ключева. – Пенза, 2012.
3. Мачеринскене, И. М., Минкуте-Генриксон, Р. В., Симанавичене, Ж. Й. Социальный капитал организации: методология ис-

следования / И.М. Мачеринскене, Р.В. Минкуте-Генриксон, Ж.Й. Симанавичене. – Каунас, 2009.

Сяо Лися. Электронный документооборот как новый инструмент повышения эффективности взаимодействия предприятий и налоговых органов

Новые технологии в налоговой сфере окажут благотворное влияние не только на работу банков и налоговых структур, но и облегчат предприятиям финансовый учет, который будет оптимизирован с налоговым. В свою очередь налоговые службы смогут оперативно обрабатывать запросы других государственных структур о финансовом состоянии налогоплательщика.

Работа налоговых служб при этом может быть рассмотрена как целостная система, состоящая из нескольких отделов, каждый из которых выполняет определенные функции. Каждый отдел в этой системе отвечает за свою собственную работу и часто должен наладить ее с другими отделами. Много решений системы электронного документооборота позволят всей налоговой системе координировать и объединять отчеты в электронной базе и архивы, чтобы позволить обмен информацией с налогоплательщиками, банками и налоговыми службами. Электронный документооборот предприятия в сфере налогообложения может также обеспечить автоматизацию технологического процесса и управление бизнес-процессами.

В частности, ключевыми возможностями являются следующие: эффективная коммуникация между отделами и налоговыми структурами; устранение необходимости физически перемещать документы; автоматическое направление электронных документов соответствующим субъектам. Возможностью внедрения электронного документооборота в работу налоговых служб занимались многие ученые. С.Н. Поленова и Н.В. Чесноков изучали особенности и преимущества электронного документооборота на российских предприятия. Т.А. Ефремова, Л.И. Ефремова и О.А. Толкачев анализировали возможности модернизации налоговых органов в рамках совершенствования налогового администрирования.