

HISTORY, MODERN ROLE AND URBAN PLANNING SIGNIFICANCE OF THE PALACE AND PARK COMPLEX IN AG. PRILUKI OF MINSK DISTRICT

Karoza A. I.

The article provides historical background, compositional and landscape analysis of the preserved part of the palace and park complex in the agricultural town of Priluki, Minsk region. Urban planning documentation for the settlement was also analyzed. The

УДК 725.5

analysis of the tourist attractiveness of the object in question was carried out using the author's methodology. Measures for possible renovation of the facility are briefly presented.

Key words: historical and cultural heritage, architectural monument, gardening art, historical landscape, regeneration

Поступила в редакцию 28.01.2025 г.

АРХИТЕКТУРНЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПАНСИОНАТОВ НОВОГО ТИПА

Лазовская Н. А.

кандидат архитектуры, доцент, зав. кафедрой «Архитектура жилых и общественных зданий»
Белорусский национальный технический университет

В статье рассмотрены проблемы формирования комфортной, доступной архитектурной среды социальных пансионатов с учетом создания архитектурно-планировочными средствами баланса между социальным взаимодействием, активной деятельностью и социальным дистанцированием, уединением.

Ключевые слова: социальный пансионат, универсальный дизайн, пожилые и престарелые

Введение. Рост числа людей в возрасте старше 60 лет в современном мире вызывает повышение спроса на услуги по уходу за пожилыми гражданами. По прогнозам к 2050 г. число людей в возрасте 65 лет и старше во всем мире увеличится более чем вдвое, с 761 миллиона в 2021 г. до 1,6 миллиарда, в связи с чем сектор жилья для пожилых людей столкнется с новыми вызовами и возможностями [1]. Мировая тенденция не обошла Республику Беларусь. По данным Белстата на 1 января 2024 г. в стране проживало 1 573 600 граждан в возрасте 65 лет и старше (каждый шестой белорус). Из-за разной продолжительности жизни большинство пожилых граждан – это женщины. Их доля составила 66,6 % против 33,4 % мужчин. (для сравнения на 1 января 2021 г. в Республике Беларусь проживало 1 475 943 граждан в возрасте 65 лет и старше) [2].

Увеличение продолжительности жизни, более высокий уровень образования, осведомленность и владение новыми технологиями, доступность к разнообразным видам отдыха и досуга, занятий спортом – неполный перечень того, что отличает современных пожилых людей от предыдущих поко-

лений. Тем не менее ограничения, возникающие вследствие физических, психических, ментальных деформаций в силу изменения биосоциального статуса, требуют создания новых типов зданий и условий для проживания пожилых людей, обеспечивающих им достойную жизнь и старение. Несмотря на то, что жизнь в привычной среде является наиболее комфортной для этой категории граждан, спрос на предоставление условий для проживания с долгосрочным уходом так же очевиден для одиноких и немощных. Учреждения, в которых предоставляется долгосрочное проживание и оказывается уход за престарелыми в мировой практике известны как дома-интернаты (дома престарелых). Термин «дом-интернат» и услуги отличаются в разных странах мира. Существующие модели в целом не соответствуют модели комфортного проживания, высокого качества жизни и требованиям современных пожилых людей и требуют их пересмотра с учетом существенных изменений, вызванных технологическим процессом и растущим спросом на высококачественный уход.

Основная часть. Дома-интернаты как одна из форм долгосрочного проживания пожилых людей вызвали недоверие в обществе в связи с пандемией COVID-19. Хотя пандемия затронула граждан всех возрастов во многих странах мира, но более всего от нее пострадали пожилые и престарелые. Пандемия COVID-19 подтвердила гипотезу о том, что запроектированные

и построенные по действующим нормативам и подходам дома- интернаты не смогли защитить пожилых граждан от быстро распространяющейся инфекции. В зарубежных исследованиях, в частности «COVID-19 в домах престарелых», отмечается, что «почти две трети жителей домов-интернатов были инфицированы за 3-недельный период, при этом уровень смертности составил 33 %» [3]. Высокий уровень инфицирования, большое количество смертельных случаев в домах-интернатах, а также необходимый карантин, потребовавший снижения или прекращения на некоторый период социальных контактов, помимо проблем с физическим здоровьем привели к психологическим проблемам и к ухудшению состояния людей с когнитивными нарушениями, что вызвало недоверие граждан к этому типу учреждений, снижение потребности в них и возросший спрос на получение услуг на дому. Пожилые люди хотят выбирать, где и как им стареть. «Старение на месте» рассматривается как преимущество с точки зрения чувства привязанности и идентичности как через независимость и автономию, так и через заботливые отношения и роли в месте постоянного проживания.

Все это привело к необходимости пересмотра существующих моделей и создания альтернативных. Появившиеся в зарубежной практике модели длительного проживания пожилых людей, такие как кохаузинги, колливинги, курортные пансионаты, «деревни Альгеймера» не нашли массового применения и далее не рассматриваются. Наибольший интерес для отечественной практики представляют многоквартирные жилые дома и учреждения долгосрочного ухода.

1. Многоквартирные жилые дома, дружественные к пожилому населению. Международный опыт, показавший провал расселения в домах-интернатах во время распространения COVID-19, предлагает обращение к проектированию многоквартирных жилых домов, общественных пространств и дворовых территорий и с учетом принципов универсального дизайна. Застройщики стремятся поддерживать эту тенденцию, так как адаптация дороже, чем внедрение принципов универсального ди-

зайна на стадии проектирования и строительства. Проектирование и строительство многоквартирных жилых домов по принципам универсального дизайна, как помещений квартир, так и всех внеквартирных помещений (в том числе пространств общего использования), коммуникаций и входных узлов позволит пожилым гражданам при необходимости дооборудовать квартиру приспособлениями и устройствами в зависимости от личных потребностей и воспользоваться услугами на дому, даст возможность «стареть на месте», длительное время поддерживать независимое проживание, избежать изоляции и одиночества, при необходимости воспользоваться услугами ассистируемого проживания. Более того, вариант самостоятельного проживания в собственной квартире (доме) является наиболее экономичным для государства, если человеку требуется эпизодическая помощь в повседневной деятельности и минимальный уход.

2. Учреждения долгосрочного ухода. Демографическая ситуация во всем мире, связанная с уменьшением рождаемости, увеличением пожилого населения и как следствие изменением в структуре семьи и сокращением количества людей, способных оказывать помощь стареющему человеку вызывает необходимость функционирования учреждений долгосрочного ухода. В зарубежных странах в 2024 г. заполняемость домов престарелых приблизилась к допандемическому уровню и по оценкам девелоперов наметилась тенденция спроса на учреждения долгосрочного ухода «нового типа», которые смогут дать проживающим ощущение дома и безопасности, обеспечить контроль за распространением инфекций, социальное дистанцирование и изоляцию.

Таким образом, текущие стратегии проектирования учреждений долгосрочного ухода являются реакцией на последствия COVID-19, но перспективный подход требует создания новых архитектурно-планировочных моделей, содействующих максимизации качества жизни при минимизации передачи инфекций. Одной из проблем, из-за которых жильцы домов престарелых подвержены быстрому инфицированию, относится количество и плотность прожи-

вания, количество персонала и частота перемещения персонала между комнатами жильцов. Пандемия бросила вызов архитекторам, чтобы рассмотреть стратегии проектирования домов-интернатов с учетом минимизации вспышек инфекций в коллективных жилых пространствах, в которых важно, чтобы социальные потребности пожилых людей были учтены [3].

Дома – интернаты в Республике Беларусь для взрослого населения делятся на 2 типа: общего профиля и специализированные (психоневрологического профиля). В 2024 г. все дома-интернаты в стране переименованы в социальные пансионаты. Количество социальных пансионатов на начало 2024 г. составило 82 учреждения, в которых проживало 18 840 человек. Анализ сайтов данных учреждений показал, что новое название не повлияло на организационную структуру, цели, задачи, проводимые мероприятия и носит скорее эмоционально-психологический характер, чтобы снять негативное отношение населения к дому-интернату как к казенному учреждению, сложившееся на протяжении многих десятилетий, в то время как слово «пансионат» ассоциируется с комфортными условиями, вниманием и заботой [4].

По продолжительности проживания во всех государственных социальных пансионатах возможно постоянное проживание, в большинстве предлагаются услуги по временному проживанию (до 1 года) и краткосрочному (до 1 месяца). Вместимость существующих в Республике Беларусь государственных социальных пансионатов в среднем составляет 200–300 человек. Наибольшая вместимость наблюдается в минских городских социальных пансионатах: общего профиля «Родник» (около 400 человек), психоневрологического профиля «Очаг» (около 700 человек). Наименьшая вместимость изученных социальных пансионатов 110–130 человек (10–20 % от общего количества). Как правило, это многоэтажные здания с коридорной планировочной системой жилых отделений (рис. 1).

Нормативные требования к проектированию социальных пансионатов, изложенные в СП 3.02.04–2023 «Специальные здания для физически ослабленных лиц», утвержденных в 2023 г. и проекте измене-

ний № 1 к данному нормативному документу 2024 г. не претерпели существенных изменений по сравнению с одноименным ТКП 2010 года в части размещения, вместимости, общих требований к объемно-планировочным решениям и функциональному зонированию. Требования к архитектурным элементам дополнены на основе СН 3.02.12–2020 «Среда обитания для физически ослабленных лиц» в части создания доступности и информационного обеспечения среды, в значительной степени для людей с нарушениями зрения.



Рис. 1. Калинковичский социальный пансионат «Комфортный» [4]

В проекте изменений №1 СП 3.02.04–2023 «Специальные здания для физически ослабленных лиц» отмечено, что необходимо «слова «дома-интернаты для престарелых и инвалидов» заменить на «социальные пансионаты» [4].

На основании анализа современного европейского опыта проектирования и строительства учреждений долгосрочного ухода за пожилыми людьми (натурные наблюдения и изучение архитектурных проектов по литературным источникам и источникам удаленного доступа) выявлены тенденции уменьшения количества проживающих и создания среды для социального взаимодействия (посещение комнат друг друга, участие в общих мероприятиях и т. д.) при одновременном обеспечении условий для независимого образа жизни и автономии. Важными для жителей таких учреждений определены комфортные условия, доступность, домашняя обстановка и уединение. Опыт совместного пребывания и формирования дружеских отношений важен для общественных пространств, в то время как спокойствие имеет основополагающее значение для отдыха и сна в личной комнате.

В качестве примера рассмотрены учреждения долгосрочного ухода за пожилыми людьми во Франции и Швеции.

Дом-интернат в Сент-Брие (Франция) представляет собой девять двухэтажных объемов, объединенных между собой пешеходными дорожками и коридорами вокруг двух внутренних двориков. Каждый объем-блок может функционировать независимо. Планировочные решения способствуют интеграции жильцов в стимулирующую социальную среду и дают им возможность обеспечить конфиденциальность. Таким образом, жильцы могут пересекаться и делиться своей повседневной жизнью, сохраняя при этом свою автономию [5]. Применение разнообразных отделочных материалов и цветов визуально выделяет каждый блок и придает ему индивидуальный характер (рис. 2).



Рис. 2. Дом-интернат в Сент-Брие [5]

В основу проекта центра пожилых людей «Сады» (Эребру, Швеция) шведских архитекторов положены результаты современных исследований, базирующихся на положении, что благополучие пожилых людей в домах престарелых тесно связано с привлекательной зеленой средой на открытом воздухе и социальным взаимодействием. Архитектурно-планировочные решения двухэтажного здания обеспечивают возможность выходить жильцам из жилых ячеек в сады прямо на уровне земли (атриумные дворики) или через террасы на крыше на втором этаже. Внутри здания обеспечивается визуальный контакт с садами двориков через большие окна. Такое решение повышает чувство безопасности и активизирует пожилых людей исследо-

вать внешнюю среду. Зона концентрации высокой активности (места встреч, конференц-зал, обеденный зал и т. д.) запроектирована близко к входной группе и вестибюлю. С одной стороны, такая зона может рассматриваться, как источник стимуляции деятельности, куда все могут прийти и взаимодействовать с другими. В тоже время при необходимости изоляции, как это произошло в условиях пандемии, возможно планировочное «отсечение» активной зоны [6]. Масштаб здания вписан в окружающую среду и удачно соотносится с контекстом (рис. 3).



Рис. 3. Центр пожилых людей в Эребру [6]

Объемно-пространственные, архитектурно-планировочные и образные решения рассмотренных зданий направлены на обеспечение у пожилых людей «чувства дома», где каждый может чувствовать себя в безопасности, вовлеченным в социальное взаимодействие и самодостаточным.

Основой для формирования архитектурной концепции социального пансионата нового может стать теоретическая модель комплекса пожилого человека, разработанная К. Э. Зборовским и Н. А. Лазовской, в которой предложена «замена формы проживания в условиях домов-интернатов на проживание в собственных квартирах, адаптированных к меняющимся функциональным возможностям пожилых людей с учетом принципов универсального дизайна в структуре жилого комплекса, имеющего элементы социальной, медицинской инфраструктуры, а также подразделения трудовой, социально – культурной, образовательной и др. занятости» [7].

В социальных пансионатах общего типа целесообразно расселение проживающих в жилых комнатах с собственными ванными комнатами и санузлами или апартаментах по 1–2 человека, которые объединяются в небольшие (20–30 человек) автономные жилые модули, имеющие доступ к собственному открытому пространству и группирующиеся вокруг общего помещения гостиной – столовой. Создание условий для пребывания на солнце и свежем воздухе (внутренние дворики, мини-сады на террасах, балконах, пространства для пассивного отдыха, занятий физкультурой и лечебной гимнастикой) – одно из преимуществ открытых пространств в социальных пансионатах. На открытом воздухе можно повысить уровень витамина D для жителей и создать неблагоприятную для патогенов среду, оказать положительное влияние на психоэмоциональное состояние пожилых людей. Жилые ячейки оснащаются оборудованием и приспособлениями, позволяющими пожилым людям с различными ограничениями жизнедеятельности как можно дольше поддерживать независимое проживание. В модуле (модулях) проживания обеспечиваются медико-социально-реабилитационное сопровождение и уход (социально-бытовая и первая медицинская помощь) и автономное функционирование.

Социально-реабилитационный модуль, включает пространства и помещения для социально-культурного включения и взаимодействия проживающих, организации питания и досуга, реабилитационно-оздоровительных мероприятий, бытового обслуживания. Социально-реабилитационный модуль целесообразно проектировать в удобной связи с жилыми модулями, но он не должен быть проходным.

Заключение. Поиск новых подходов к формированию комфортной архитектурной среды учреждений долгосрочного ухода за пожилыми и престарелыми гражданами – социальных пансионатов – является актуальным. Нахождение архитектурно-планировочными средствами баланса между социальным взаимодействием, стимуляцией активной, конструктивной деятельности проживающих и уединением, конфиденциальностью, независимостью, изоляцией как контролем за распростране-

нием инфекций направлено на повышение качества жизни и создание устойчивости проекта в целом. Архитектурные решения фасадов и внутренних пространств социальных пансионатов направлены на индивидуальность и создание «чувства дома».

Літэратура

1. *Optimistic Outlook Seen for Seniors Housing Market in 2024* // BBG Real Estate Services / – URL: <https://bbgres.com/optimistic-outlook-seen-for-seniors-housing-market-in-2024> (date of access: 05.01.2025).
2. *День пожилых людей. Статистический обзор 2024* // Национальный статистический комитет. – URL: https://www.belstat.gov.by/upload-belstat/upload-belstat-pdf/official_statistika/statobzor_elderly_2024.pdf (дата обращения: 28.12.2024).
3. *COVID-19 in nursing homes* / A. Fallon, T. Duke-low, SP. Kennelly, D. O'Neill // *QJM: An International Journal of Medicine*. – 2020 – P. 391–392.
4. *Перечень социальных пансионатов* // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. – URL: <https://mintrud.gov.by/ru/perechen-socpansionatov-ru>. (дата обращения: 20.12.2024).
5. *Специальные здания для физически ослабленных лиц. Строительные правила. Изменение № 1 = Спецыяльныя будынкi для фізічна аслабленых асоб. Змяненне № 1 Будаўнічыя правiла: СП 3.02.04-2023* – URL: https://stn.by/files/projects/txt-i_sp_spetsialnye_zdaniya_dlya_fizicheski_oslablennyh_lits.pdf. (дата обращения: 20.01.2025).
6. *St Brieuc's Elderly Establishment* // Architizer / – URL: <https://architizer.com/projects/st-brieucs-elderly-establishment> (date of access: 18.01.2025).
7. *The Gardens* // Architizer / – URL: <https://architizer.com/projects/the-gardens> (date of access: 18.01.2025).
8. *Лазовская, Н. А. Универсальный дизайн в социогенезе личности* / Н. А. Лазовская, К. Э. Зборовский // *Архитектура* // Сб. науч. тр.; редкол. А. С. Сардаров [и др.]. – Минск : БНТУ, 2022. – Вып. 15. – С. 105–109.

ARCHITECTURAL ASPECTS OF THE FORMATION OF SOCIAL BOARDING HOUSES OF A NEW TYPE

Natalia Lazovskaya

PhD, Associate Prof., Head of the Department “Architecture of Residential and Public Buildings”

Belarusian National Technical University

The article examines the problems of creating a comfortable, accessible architectural environment for social boarding houses, taking into account the creation of a balance between social interaction, active activity and social distancing and privacy by architectural planning means.

Key words: social boarding house, universal design, elderly and aged.

Поступила в редакцию 31.01.2025 г.