

УДК 334.024

JEL M 11

<https://doi.org/10.21122/2309-6667-2025-21-140-145>

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО РАССМОТРЕНИЯ ГАРМОНИЗАЦИИ ТОРГОВОЙ И ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИК

К. О. Лебедева

аспирант, преподаватель кафедры «Экономика и право»
Белорусский национальный технический университет
г. Минск, Республика Беларусь

В статье раскрывается понятие экономической гармонии. Показаны особенности формирования, реализации и гармонизации торговой и промышленной политик. Раскрыты экономические противоречия, оказывающие влияние на процесс этой гармонизации.

Ключевые слова: промышленное предприятие, конкурентоспособность, торговая политика, промышленная политика.

Цитирование: Лебедева, К. О. Некоторые актуальные аспекты теоретического рассмотрения гармонизации торговой и промышленной политик / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2025. – Вып. 21. – С. 140–145. – <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2025-21-140-145>

Введение. Теоретические, методологические и практические аспекты исследования процессов гармонизации торговой и промышленной политик предприятия традиционно находится в сфере интересов многих российских и белорусских ученых. Среди них, в первую очередь, выделяют таких исследователей, как К. С. Бармашов, Е. Л. Смольянова, Г. Л. Баяндурян, Ю. А. Клейменова, Л. М. Осадчук, В. Н. Батова, М. М. Цогоев, Т. Е. Ситихова, К. Ю. Багратуни, Н. В. Климова, А. В. Тебекин, Т. В. Горячева, И. Ансофф.

Однако понятие «гармонизация торговой и промышленной политик», как и сами термины «гармония», «экономическая гармония», остаются объектом активных дискуссий ученых-экономистов и требуют уточнения сущности как самого процесса гармонизации, так и специфики его проявления в отношении таких экономических категорий, как промышленная и торговая политика.

М. М. Цогоев, Т. Е. Ситихова и К. Ю. Багратуни отмечали: «Решение проблемы гармонизации экономики требует адекватных концепций и подходов, опирающихся на глубокое знание теоретических основ развития промышленных и торговых отношений» [1, с. 4]. Ю. А. Клейменова писала: «Прошедшее столетие показало, что недооценка гармонизации в сфере экономики приводит к крупным промышленным потрясениям» [2, с. 147], отмечая тем самым значимость развития теоретических и методических основ механизма гармонизации торговой и промышленной политик предприятия. М. А. Брижанева отмечала: «При нынешних условиях нестабильности, нестыковки преобразовательных процессов, одной из задач современного мира остается разработка и реализация процесса по гармонизации промышленной и торговой политики» [3, с. 49].

Результаты и их обсуждение. Понятие «гармония» очень многолико: любое явление, действие или субъект могут быть рассмотрены в фокусе гармонии, согласованности или противостояния с «целым». И хотя первые упоминания гармонии присущи древнегреческой философии, где данный термин упоминается в трудах Гераклита, Демокрита, Пифагора, Аристотеля и других мыслителей, уже в конце XVIII в. термин

«гармония» встречается в научных экономических трудах во Франции: «Неожиданно в одном из экономических учений Франции этого периода оказываются слышны отголоски философских представлений о гармонии в ее ипостаси согласованности и порядка, но уже применительно к социальному бытию человека, точнее, к экономическому устройству общества» [4, с. 122]. Американский экономист Г. Ч. Кэрри в своих трудах начала XIX в. отражал идею гармонии экономических интересов, в первую очередь интересов труда, капитала и землевладельцев. Проблемы гармонии в экономических отношениях рассматривались с середины XIX в. В работе Ф. Бастиа «Экономические гармонии» [5]. В данном научном труде автор размышлял о законах, воздействующих на экономику и управляющих ею, регулирующих общественное развитие и выдвигал идею равновесия или гармонии. Суть идеи заключалось в том, что, когда интересы гармоничны – они не требуют вмешательства, а нуждаются в свободе действий. Если существуют дисбаланс, необходимо вмешательство, принуждение к процессу гармонизации: «интересы предоставленные сами себе, стремятся к гармоническим сочетаниям, к прогрессивному преобладанию общего блага» [5, с. 7]. Указанный автор пошел далее в своих исследованиях и во второй части книги рассматривал причины, противодействующие становлению гармонии: «недостаточно было только выставить естественные законы социального строя в их величественной гармонии, надо было еще выяснить причины, им противодействующие» [5, с. 8]. Трудно в полной мере согласиться с автором, так как понятие гармонии в экономике, в экономических отношениях в некоторой степени является субъективным и идеализируемым. При этом в сложившихся современных социально-экономических условиях стремление быть гармоничным, повышать свою эффективность и конкурентоспособность путем гармонизации является естественным и присущим большинству участников экономических отношений.

Для понимания сущности данного процесса необходимо сформировать понимание самого термина «гармонизация». В экономических словарях существуют вариативность трактовки данного термина: «Гармонизация – приведение в состояние гармонии предметов, явлений, свойств: систематизация чего-либо»¹. Отождествление гармонизации с систематизацией является ошибочным, так как процесс гармонизации направлен на достижение не просто упорядоченного вида системы, подразумевающего метод или алгоритм систематизации компонентов, а поиск и установление эффективных комбинаций взаимодействия этих компонентов, выявление синергетического эффекта их сочетаний, систематизации и оптимизации закономерностей их влияния друг на друга. Существует также следующий подход к пониманию данного термина: «Гармонизация экономических процессов, отношений, товаров – взаимное согласование, сведение в систему, унификация, координация, упорядочение, обеспечение взаимного соответствия разных мер, действий, мероприятий экономического характера»². Данное определение более полно описывает задачи, стоящие перед гармонизацией, но не учтен ключевой аспект, обеспечивающий повышение эффективности совместной реализации нескольких элементов относительно их разрозненного использования, проявление упомянутого выше синергетического эффекта.

Таким образом, под гармонизацией нами предлагается понимать процесс, направленный на установление баланса, согласованности нескольких взаимосвязанных элементов, основанный на стремлении к установлению идеальной пропорции их корреляции и достижении синергетического эффекта взаимодействия данных элементов. Для гармонизации в отношении промышленной и торговой политик необходимо сущностное понимание каждой из них и детальное изучение структуры и компонентов, их формирующих.

¹ Большой экономический словарь / Под ред. А.Н.Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М. : Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.

² Райзберг Б. А. Современный социоэкономический словарь. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 629 с.

Формирование, функционирование и развитие промышленного комплекса является ключевым фактором, влияющим на уровень жизни населения, обеспечение экономической безопасности и суверенитета страны. Как следствие, поддержка и стимулирование развития промышленности является важнейшим направлением деятельности государства, побуждающим страны активно разрабатывать и совершенствовать промышленную политику. Вместе с тем в отечественной промышленности наблюдается ряд проблем, влияющих на развитие предприятий и целых отраслей, таких как низкая адаптивность к управленческим воздействиям и изменениям потребительского спроса, слабая восприимчивость к государственной промышленной политике и неэффективная интеграция внутренних политик предприятия с государственной промышленной политикой. Решение данных проблем возможно при реализации эффективной промышленной политики предприятия, учитывающей выявленную проблематику и ее последующей гармонизацией с торговой политикой предприятия.

Исследованием сущности промышленной политики занимались такие ученые, как С. В. Галачиева, В. И. Путьлин, Е. А. Азизова, К. Х. Зоидов, О. В. Калугина, А. А. Афанасьев, Л. Л. Тонышева, Е. Н. Стариков, Н. В. Сироткин, В. А. Таран, В. Л. Гурский.

Разноуровневость промышленной политики и многообразие подходов к трактовке данного термина нами рассматривалась ранее [6], в связи с чем в рамках данной работы далее под промышленной политикой мы предлагаем понимать: «совокупность мер государственного управления и регулирования, направленных на развитие, совершенствование и инновационное изменение экономики в отдельных отраслях» [7, с. 160]. Исследования гармонизации торговой и промышленной политик требуют также системного анализа торговой политики.

Понятие торговой политики предприятия является относительно новым для экономической науки, первые упоминания его в научной литературе относятся к началу XXI в. В более ранние периоды данный термин использовался на макроуровне, где под торговой политикой понималась политика воздействия государства на международную торговлю с использованием инструментов государственного регулирования и стимулирования внешнеэкономической деятельности, а также с помощью налогов и субсидий.

М. А. Брижанева писала: «Торговая политика, как часть рыночной политики – это многоплановые действия по обоснованию потребительского сегмента, установлению связей с клиентами, а также изменений его внутренней организации» [3, с. 47]. Однако спектр целей торговой политики гораздо шире. Ограничившись работой с рыночным сегментом потребителей, торговая политика утрачивает свою эффективность. Сбытовая функция предприятия предполагает более широкий круг операций и процессов, каждый из которых должен быть включен в торговую политику. Торговая политика промышленного предприятия является инструментом адаптации и комплексом мер предприятия, непосредственно относящихся и влияющих на торговые процессы, с целью повышения экономической эффективности сбытовой деятельности, обеспечения реализации продаж выпускаемой продукции и удовлетворения потребностей собственника и потребителей. Как отмечала О. В. Калугина, «торговая политика направлена на удовлетворение потребительского спроса путем реализации товаров потребительского назначения» [8, с. 39]. Ограничение целей торговой политики интересами потребителей не обеспечит реализацию интересов иных субъектов, таких как собственник и государство и в значительной степени снижает эффективность торговой политики, а также не способствует гармонизации сбытовой деятельности с производственной.

В контексте всего вышесказанного представляется возможным дать следующее определение: торговая политика промышленного предприятия – это управленческий инструмент и экономический метод воздействия, направленный на непосредственное прогрессивное управление торговой деятельностью, в области формирования и регулирования оптимального торгового ассортимента с ориентацией на потребности целевого

потребительского сегмента и производственные, ресурсные возможности предприятия; в области эффективной маркетинговой деятельности по внедрению и продвижению товаров на рынке; сбора и анализа информации, связанной со сбытовой деятельностью и в области формирования обратного сигнала производству об актуальном спросе, цене на продукцию и конъюнктуре рынка, а также запросе на новые ассортиментные единицы в изменяющихся рыночных условиях; формирование лояльности у потребителей в отношении выпускаемой продукции и предприятию в целом, как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде. В выявленном разнообразии функций торговой политики прослеживается взаимосвязь большинства из них с функциями промышленной политики предприятия, что также является проявлением необходимости гармонизации данных политик в рамках деятельности промышленного предприятия. Несмотря на схожесть и взаимосвязанность функций существует и противоречие интересов, как на уровне самих политик, так и на уровне субъектов-интересантов его хозяйственной деятельности. Так, О. В. Калугина писала: «Главное противоречие в единстве промышленной и торговой политики на любом уровне хозяйственной иерархии заключается в том, что промышленная политика, с точки зрения максимальной эффективности хозяйственной деятельности, направлена на минимизацию ассортимента в границах имеющихся производственных мощностей с целью снижения издержек и повышения конкурентоспособности на рынке. Торговая же политика направлена на максимизацию ассортимента продукции при тех же условиях» [8, с. 40]. Автор обратил внимание на существование противоречий в ассортиментной политике как компоненте промышленной и торговой политик предприятия, но данные противоречия являются не единственными, присущими процессу гармонизации.

Отдельного внимания требует гармонизация интересов на уровне «собственник – потребитель – государство». Экономический интерес собственника находится в границах устойчивого роста его благосостояния, подразумевающего различные модели реализации данного интереса, к которым можно отнести: рост рыночной стоимости предприятия, минимизацию транзакционных издержек, максимизацию объема продаж, максимизация темпов роста предприятия, обеспечение конкурентных преимуществ, максимизация добавленной стоимости, рост прибыли. Интересы потребителя заключаются в приобретении необходимых ему товаров и услуг высокого качества с минимальными затратами, своевременный и свободный доступ к интересующим его товарам, экологичность и безопасность приобретаемых и потребляемых товаров, снижение степени асимметрии информации в отношении продукции. Разумные потребности и интересы потребителей должны быть учтены, но, как справедливо отмечает Е. Г. Явич, «бессистемное изменение объемов производства, ориентированное исключительно на текущий размер потребительского спроса с целью получения максимально возможной прибыли в долгосрочной перспективе может привести к изменению уровня экономической безопасности предприятия» [9, с. 168], тем самым подчеркивая необходимость поиска баланса интересов.

Государство является субъектом, в интересы которого в отношении хозяйственной деятельности предприятия входит: рост благосостояния населения, обеспечение высокого уровня его занятости, социально-политическая стабильность, обеспечение национальной безопасности, формирование доходов государства путем стабильных налоговых выплат. Для реализации своих интересов государство выступает одновременно как субъект, обеспечивающий экономическое регулирование, поддержку и стимулирование, а с другой – как собственник государственного имущества, осуществляющий свою деятельность совместно с иными субъектами. Гармонизации торговой и промышленной политик предприятия должна обеспечивать баланс описанных выше интересов различных субъектов-интересантов.

Выводы. В статье раскрыты теоретические основы гармонизации торговой и промышленной политик предприятия, предложено авторское определение понятия гармонизации торговой и промышленной политик, которое отличается от существующих, в том числе, отсутствием отождествления гармонизации и систематизации, а также учетом

синергетического эффекта от взаимодействия гармонизируемых объектов, что позволяет раскрыть факторы, влияющие на эту гармонизацию, ранее не учитываемые в анализе экономической эффективности деятельности предприятия.

Список использованных источников

1. Цогоев, М. М. Гармонизация промышленной и торговой политики с учетом экономической безопасности Российской Федерации / М. М. Цогоев, Т. Е. Ситыхова, К. Ю. Багратуни. – Владикавказ : Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, 2015. – 72 с.
2. Клейменова, Ю. А. Гармонизация промышленной и торговой политики как фактор модернизации экономики / Ю. А. Клейменова // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – № 3. – С. 146–149.
3. Брижанева, М. А. Сбалансированность промышленной и торговой политики предприятия в условиях кризиса и конкурентной борьбы / М. А. Брижанева // Экономика. Общество. Человек : материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 12–14 мая 2016 г., г. Белгород : в 2 ч. / Белгородский государственный технологический университет им. В. Г. Шухова. – Белгород, 2016. – Ч. 1. – С. 46–49.
4. Вырская, М. С. Понятие экономической гармонии физиократов и ее связь с философией / М. С. Вырская // Социальная политика и социология. – 2010. – № 1 (55). – С. 120–129.
5. Бастия, Ф. Экономические гармонии. Избранное / Фредерик Бастия ; предисл. Гр. Г. Сапова; пер. С. Франц. Ю. А. Школенко. – М. : Эксмо, 2007. – 1200 с.
6. Лебедева, К. О. Некоторые подходы к понятию «промышленная политика предприятия» / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 20. – С. 168–174. – <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-20-168-174>
7. Лебедева, К. О. Промышленная политика как объект экономической науки / К. О. Лебедева // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. / БНТУ. – Минск, 2024. – Вып. 19. – С. 159–165. – <https://doi.org/10.21122/2309-6667-2024-19-159-165>
8. Калугина, О. В. Механизм реализации ситуационного подхода в системе гармонизации промышленной и торговой политики предприятия / О. В. Калугина // Интеграция науки, образования и бизнеса – основа модернизации экономики : материалы науч. конф. аспирантов СПбГЭУ, 17 апреля 2018 г., г. Санкт-Петербург / Санкт-Петербургский государственный экономический университет ; под науч. ред. Е. А. Горбашко. – СПб., 2018. – С. 39–42.
9. Явич, Е. Г. Основные направления гармонизации торговой и промышленной политики предприятий в условиях поддержания экономической безопасности / Е. Г. Явич // Новое слово в науке: стратегии развития : Сборник материалов II Международной научно-практической конференции. В 2-х томах, Чебоксары, 22 октября 2017 г. / Редколлегия: О. Н. Широков [и др.]. Том 2. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества "Интерактив плюс"», 2017. – С. 167–172.

Статья поступила в редакцию 3 апреля 2025 года

SOME RELEVANT ASPECTS OF THE THEORETICAL CONSIDERATION OF TRADE HARMONIZATION AND INDUSTRIAL POLICY

K. O. Lebedeva

Postgraduate student,
Lecturer at the Department "Economics and Law"
Belarusian National Technical University
Minsk, Republic of Belarus

The article reveals the concept of economic harmony. The features of the formation, implementation and harmonization of trade and industrial policies are shown. The economic contradictions influencing the process of this harmonization are revealed.

Keywords: industrial enterprise, competitiveness, trade policy, industrial policy.

References

1. Tsogoev, M. M. (2015) *Garmonizaciya promy'shlennoj i torgovoj politiki s uchetom e'konomicheskoy bezopasnosti Rossijskoj Federacii* [Harmonization of industrial and trade policy, taking into account the economic security of the Russian Federation] Vladikavkaz, K. L. Khetagurov North Ossetian State University. (In Russian).
2. Kleimenova, Y. A. (2012) Harmonization of industrial and trade policy as a factor of economic modernization. *Vestnik Yuzhno-Rossijskogo gosudarstvennogo texnicheskogo universiteta (NPI)*. (3), 146–149. (In Russian).
3. Brizhanova, M. A. (2016) Sbalansirovannost' promy'shlennoj i torgovoj politiki predpriyatiya v usloviyax krizisa i konkurentnoj bor'by' [The balance of industrial and trade policy of the enterprise in the conditions of crisis and competition] : Economy. Society. Man : Proceedings of the III International Scientific and Practical Conference. Belgorod, Belgorod State Technological University named after V. G. Shukhov (1), 46–49. (In Russian).
4. Virskaya, M. S. (2010) The concept of economic harmony of the Physiocrats and its relation to philosophy. *Socialnaya politika I cochiologia*. (1), 120–129. (In Russian).
5. Bastia, F. (2007) *E'konomicheskie garmonii*. Izbrannoe [An anthology of Economic Thought] Moscow, Eksmo. (In Russian).
6. Lebedeva, K. O. (2024) Some approaches to the concept of "Industrial policy of an enterprise". *Economicheskaya nauka segodnya*. (20), 168–174. (In Russian).
7. Lebedeva, K. O. (2024) Industrial policy as an object of economic science. *Economicheskaya nauka segodnya*. (19), 159–165. (In Russian).
8. Kalugina, O. V. (2018) Mexanizm realizacii situacionnogo podxoda v sisteme garmonizacii promy'shlennoj i torgovoj politiki predpriyatiya [The mechanism of implementation of the situational approach in the system of harmonization of industrial and trade policy of the enterprise] : Integration of science, education and business – the basis of economic modernization. Proceedings of the scientific conference of Graduate Students of St. Petersburg State University of Economics. St. Petersburg, St. Petersburg State University of Economics 39–42. (In Russian).
9. Yavich, E. G. (2017) Osnovny'e napravleniya garmonizacii torgovoj i promy'shlennoj politiki predpriyatij v usloviyax podderzhaniya e'konomicheskoy bezopasnosti [The main directions of harmonization of trade and industrial policy of enterprises in the context of maintaining economic security] : New word in science: development strategies. Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference. Cheboksary, Limited Liability Company Center for Scientific Cooperation Interactive Plus. (In Russian).