

**ПОДХОДЫ К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОНЯТИЙ «ГОРОД»
И «ОБРАЗ ГОРОДА»**

Лю Фэй

Белорусская государственная академия искусств
fei220518@gmail.com

***Summary.** In the article, the author has set the goal of determining the ways of interpreting the concepts of ‘city’ and ‘image of the city’ in art history and other social and humanitarian disciplines. In each of the scientific fields the city is considered in different ways: as a material object and living environment, as an artistic image and a symbol. The image of the city as a series of individual images or a single moment of staying in the city preserved in the memory is vividly reflected in the work of artists.*

Цель статьи – определить способы интерпретации понятий «город» и «образ города» в искусствоведении и других социально-гуманитарных дисциплинах.

При исследовании понятий «город», «образ города» необходимо обратиться к достижениям изысканий широкого перечня наук. Этому понятию было уделено внимание в различных научных отраслях: социологии, философии, истории, архитектуре и культурологии, искусствоведении. Кандидат исторических наук И. Н. Фельдт в статье «"Образ города" как феномен междисциплинарных исследований (на примере г. Архангельска)» доказывает важность рассмотрения образа города с позиций различных социально-гуманитарных дисциплин [5].

Город как архитектурный объект, как результат умственных изысканий и практических навыков рассматривается и исследователями-архитекторами. Здесь город – это не символ и поэтический образ, а материальный объект, архитектурное пространство, созданное для обеспечения комфортного пространства для жизни человека. Архитектурные пространства и объекты, созданные руками человека, впоследствии определяют и формируют дальнейшую жизнь людей.

Советский ученый, историк, урбанист и культуролог Н. П. Анциферов, определяет город как «место, приспособленное для общежития социальной группы сложного характера, внутренне диверсифицированной (сословия, классы, иногда группировки национальные, религиозные), получившей определенную правовую форму» [1, с. 28]. Такая трактовка акцентирует внимание на наличии социального разделения в городе, определяет его как место для проживания человека.

В сферу научных интересов кандидата архитектуры В. И. Лучковой входит архитектура и градостроительство азиатских стран (Китай, Япония и Корея). Специфичной чертой китайских городов она считает их историческую преемственность, когда при смене правящих династий, направле-

ний экономического и социального развития страны не происходило резкого изменения облика городов. Восточные культуры нацелены на созидание и плавные, эволюционные трансформации, а западные – на кардинальные и нередко резкие изменения [4, с. 11].

Американский архитектор К. Линч в книге «Образ города» исследует город с позиций психологии, градостроительства и в некоторой степени философии [6]. К. Линч выдвигает предположение, что у каждого города есть общественный образ (public image), который совпадает с множеством отдельных образов [6, с. 46].

Концепцию исследований К. Линча по восприятию образа города продолжила Ю. В. Горелова [3].

Осмысление образа города в изобразительном искусстве – один из первоочередных научных интересов белорусского исследователя, кандидата искусствоведения Т. Г. Горанской. Учётный обозначает город как «сложный социальный, пространственный, художественный, культурный и исторический феномен, в котором слиты воедино прошлое, настоящее и будущее, объективная и субъективная реальности» [2, с. 78].

Таким образом, исследованием аспектов города занимается ряд наук. В каждой из них город рассматривается по-разному: как материальный объект и среда проживания, как художественный образ и символ. Для анализа образа города в изобразительном искусстве важно ознакомиться с базовыми подходами к данному понятию в других науках.

Список использованных источников

1. Анциферов, Н.П. Пути изучения города как социального организма: опыт комплексного подхода / Н.П. Анциферов. – 2-е изд., испр. и доп. – Л.: «Сеятель» Е.В. Высоцкого, 1926. – 150 с.
2. Горанская, Т.Г. Теоретические основы «образа города» в изобразительном искусстве Беларуси XX – XXI вв. // Т.Г. Горанская // Весці нацыянальнай акадэміі навук Беларусі. Серыя гуманітарных навук. – 2014. – №3. – С. 77–86.
3. Горелова, Ю.Р. Образ города в восприятии горожан: монография / Ю.Р. Горелова. – М.: Институт Наследия, 2019 – 154 с.
4. Лучкова, В.И. История китайского города. Градостроительство, архитектура, садово-парковое искусство: монография / В.И. Лучкова. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2011. – 442 с.
5. Фельдт, И.Н. «Образ города» как феномен междисциплинарных исследований (на примере г. Архангельска) / И.Н. Фельдт // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2010. – №5. – С. 116–122.
6. Lynch, K. The image of the city / K. Lynch. – Cambridge: The M.I.T. Press, 1960. – 194 p.