

2. www.belstat.gov.by
3. Семенов, Т. Рынок и российская интеллектуальная собственность. // Экономист, 2003, №3, – 16–21.
4. Иноземцев, В.Л. Пределы «догоняющего» развития. – М.: Экономика, 2000. – С.50–56.
5. Плетнев, К.И. «Управление интеллектуальной собственностью в интересах инновационного развития экономики». // Менеджмент инноваций, 2008, №2, с. 170 – 176.

УДК 331.108.2

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ПРИБОРОСТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ

Серченя Т.И.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

В современном динамичном мире образование становится одним из основных факторов ускоренного развития общества. Поэтому все более острыми становятся дискуссии о содержании образования, соответствии образования потребностям экономики, формах взаимодействия рынка труда и рынка образовательных услуг. Напряженными становятся отношения между образованием и трудом, системой подготовки кадров и рынком труда, что в мировом масштабе выражается в увеличении уровня безработицы, негарантированности получения соответствующей квалификации. По утверждению У. Бека «квалификационные стандарты все менее достаточны и одновременно все более необходимы, чтобы добиться желанных, но столь немногочисленных рабочих мест» [1].

В развитии взаимоотношений между системой образования и рынком труда можно выделить несколько этапов.

Первый этап характеризуется главенством классической модели образования. Для классической модели образования характерно формирование специалиста-универсала, обладающего глубокими фундаментальными знаниями, пониманием целостности процессов без привязки к конкретной области деятельности. В рамках данной модели специалист формируется как развитая личность, способная творчески мыслить и развивать свои способности.

По мере индустриализации общества появляется необходимость в обладании специализированными знаниями и умениями. Таким образом, второй этап во взаимоотношениях между системой образования и рынком труда характеризуется увеличением профессионализации образования, структурным соответствием подготовки специалистов потребностям экономики. При этом контроль за структурным соответствием осуществляет государство посредством прогнозирования спроса на тех или иных специалистов и формирования образовательных программ. Образовательные программы направлены на формирование знаний, умений и навыков в рамках конкретной профессии.

По мере усиления связей между производством и образованием в образовательный процесс входят новые субъекты – профессиональные ассоциации, общества, которые не только участвуют в определении перечня профессиональных знаний и умений,

но и способствуют формированию профессиональных ценностей, этических кодексов представителей конкретных профессий или их групп. В этих условиях происходит пересмотр принципов классического образования в сторону углубления специализации, формирования профессиональных компетентностей.

Однако по мере глобализации общества, интеллектуализации производства функции образования изменяются. Начинается формирование новой образовательной модели – системы непрерывного образования, главными атрибутами которой являются: преемственность уровней образования, открытость и гибкость образовательной системы. В рамках Европейской стратегии занятости непрерывное образование определяется как «всесторонняя учебная деятельность, осуществляемая на постоянной основе с целью улучшения знаний, навыков, профессиональной компетенции» [2]. Главная идея нового подхода состоит в том, что непрерывное образование перестает быть лишь одним из аспектов среднего и профессионального образования; оно становится основополагающим принципом образовательной системы и участия в ней человека на протяжении всего процесса его жизнедеятельности.

Таким образом, профессиональное образование становится частью непрерывного образования и должно обладать всеми перечисленными выше атрибутами непрерывного образования. В работах отечественных и зарубежных исследователей все требования, предъявляемые к современным специалистам, объединены в три основных контекста: 1) личностный контекст, отдающий приоритет личностным качествам работника, его «личностной зрелости»; 2) мобильный контекст, в основе которого лежит готовность работника к постоянным изменениям, постоянному обучению;

3) корпоративный контекст, предполагающий важность коммуникативных качеств работника.

Изменениям подвергается и сама профессиональная структура: группы профессий становятся все более укрупненными, профессионалы (в традиционном смысле слова) уступают место транспрофессионалам, обладающим универсальными знаниями, способным к освоению новых или смежных профессий.

В рамках непрерывного образования, а также обеспечения соответствия системы образования требованиям рынка труда в высшем образовании начинает развиваться компетентностный подход. При компетентностном подходе формируется квалификационная характеристика специалиста, основу которой составляют ключевые компетентности, компетенции и квалификации [3].

Следует отметить, что в Республике Беларусь, так же как в России и других государствах-участниках СНГ отсутствует единое понимание сущности компетенций представителями сферы образования и представителями реального сектора экономики несмотря на принятые стандарты. Если представители академического сообщества под компетенциями понимают «знания, необходимые для решения теоретических и практических задач», то представители бизнес-сообществ (реального сектора экономики) – «возможность индивида действовать, причем действовать эффективно» [4]. Очевидно, что устранение противоречий между теорией и практикой позволит сформировать образовательные

и профессиональные стандарты, соответствующие опережающему характеру образования.

1. Макарова, М.Н. Труд в обществе знаний. Образование под вопросом: Стратегии воспроизводства образовательного потенциала в современном обществе. – М.: Издательство ЛКИ, 2007. – 168 с.
2. Меморандум непрерывного образования Европейского Союза // Общество «Знание России» [Электронный ресурс]. – 2001. – Режим доступа: <http://www.znanie.org/docs/memorandum.html>. – Дата доступа: 03.10.2008
3. Тукачев, Ю.А. Образовательные и профессиональные стандарты: поиск теоретико-методологических оснований // Психология профессионально-образовательного пространства личности: сб. науч. ст./ науч. ред. д.пс.н., профессор Глуханюк Н.С. – Екатеринбург, 2003. – С. 142 – 148.
4. Кондратьев, Э. Компетентностный портрет бакалавра менеджмента / Э. Кондратьев // Человек и труд. – 2009. – №1. – С. 49 – 54

УДК 658.1

ИННОВАЦИОННАЯ ВОСПРИИМЧИВОСТЬ ХОЗЯЙСТВУЮЩИХ СУБЪЕКТОВ И КОНЦЕНТРАЦИЯ СОБСТВЕННОСТИ В ОТРАСЛЯХ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Шмыгова Л.И., Королева Е.В.

Белорусский национальный технический университет, Минск, Беларусь

Распространение инноваций в хозяйственной системе зависит, как правило, не только от политической, институциональной и макроэкономической среды, но и от отраслевой структуры экономики. В последнем случае инновационная восприимчивость хозяйствующих субъектов определяется уровнем концентрации и особенностями структуры собственности в отраслях.

Оценка уровня инновационной восприимчивости экономики и отдельных субъектов может строиться на основе базовой модели в рамках теории «перевернутого U» (рисунок 1) [1].

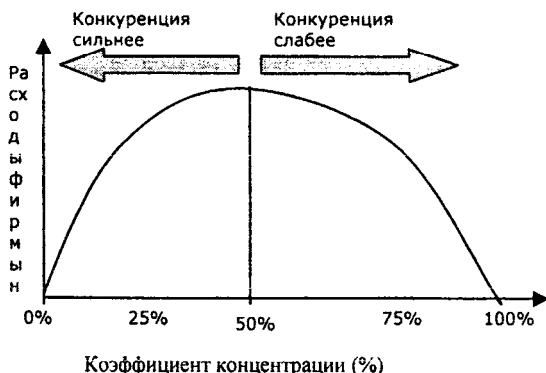


Рисунок 1 – Зависимость расходов на НИОКР и концентрации в отрасли

В рамках данного подхода при оценке концентрации от 0 до 100 % и зависимости уровня расходов на НИОКР от уровня концентрации в отрасли, оптимальный уровень расходов на научные исследования и, следовательно, способность получать и адаптировать инновации достигается при 50 % концентрации в отрасли. Одновременно конкуренция в отрасли согласно классическим подходам ослабевает в тех отраслях, где уровень концентрации выше, чем 50 %, и увеличивается при показателях концентрации ниже 50 %. Отсюда, в условиях активной конкурентной среды возможность увеличивать расходы на НИОКР и, следовательно, возможность получения положительных результатов и использования инноваций должна быть выше.

Вместе с тем, в Беларуси наибольший объем финансирования по затратам на технологические инновации (показатель шире, чем расходы на НИОКР) имеют отрасли с высокой концентрацией. От общего объема (2 787,5 млрд. руб., 2006 г.) черная металлургия, топливная промышленность, машиностроение и металлообработка, химическая и нефтехимическая отрасли имеют наибольшие объемы расходов на технологические инновации. На их долю приходится 83,8 % всего объема финансирования. Вместе с тем удельный вес промышленности составляет 26,2 % объема внутренних затрат на НИР, остальные формируются в отрасли «Наука и научное обслуживание». Таким образом, основная