

an essential role. This overall purpose is based on the study of education as a main subject that is composed of three large content areas: the theory of education, pedagogical content knowledge, and subject didactics and practice. These components are in reciprocal interaction, and the main organizing theme, from the beginning of the programme to the end, is a research-based approach.

References

1. Reflective teaching: Exploring our own classroom practice. URL: <http://www.teachingenglish.org.uk/article/reflective-teaching-exploring-our-own-classroom-practice> (accessed April 22, 2014).
2. Reflection in the language classroom. URL: <http://www.educ.ualberta.ca/staff/olenka.Bilash/best%20of%20bilash/reflection.html> (accessed April 22, 2014).

О.В. Веремейчик

Белорусский национальный технический университет, Беларусь

Учебная дискуссия как средство формирования коммуникативной компетентности студента технического вуза

Современный инженер, работающий в условиях инновационного производства, должен сочетать в себе не только талант ученого, конструктора, обладать высокоразвитым системным мышлением, но и уметь объединять специалистов различного профиля для совместной работы в группе, организовывать продуктивное взаимодействие и сотрудничество. Это предполагает наличие у будущих специалистов развитого стремления к самоактуализации в коммуникативной деятельности; знания теоретических основ межличностного взаимодействия; умения устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми; грамотно общаться на рефлексивной основе. Эти и другие качества и умения, определенным образом трансформируясь в условиях реальной ситуации взаимодействия, составляют такую интегральную характеристику личностных и профессиональных качеств специалиста, которая может быть названа коммуникативной компетентностью.

Коммуникативной компетентности присущи: *многофункциональность* (овладение ею позволяет решать проблемные ситуации в профессиональной и социальной сферах); *ядерный характер* (универсальность применения, сквозное, проникающее действие); *метапредметность* и *междисциплинарность* (т. е. будучи сформированной в рамках какого-либо одного предмета, может применяться при изучении всех учебных дисциплин, выступая при этом своеобразным катализатором собственного развития); *многомерность* (т. е. коммуникативная компетентность интегрирует в себе различные личностные и профессионально значимые качества: эмпатию, толерантность, коммуникабельность, направленность на взаимодействие, сотрудничество, инициирование творчества, рационализаторства и др.). Ядром коммуникативной

компетентности выступают коммуникативные умения, развитие которых является обязательным компонентом в системе подготовки специалистов с высшим образованием.

Коммуникативная компетентность студента технического вуза – это интегральная характеристика профессионально и личностно значимых качеств будущего инженера, отражающая уровень его знаний, умений и опыта организации продуктивного взаимодействия по достижению результатов в учебной деятельности, разработке и созданию в будущей профессиональной деятельности конкурентоспособной продукции, инновационных проектов и технологий, обуславливающих социально-экономический прогресс общества [1, С. 284]. Коммуникативная компетентность студентов технического вуза – это целостная система личностно-мотивационного, когнитивного, операционально-деятельностного компонентов.

Формирование коммуникативной компетентности студентов должно осуществляться целостно, на междисциплинарном уровне с опорой на дидактический потенциал социально-гуманитарных дисциплин, изучаемых в техническом вузе.

Проведенный анализ литературных источников [2; 3 и др.] и собственный опыт преподавательской деятельности позволяют утверждать, что продуктивным средством формирования коммуникативной компетентности студента вуза выступают активные методы обучения, активное обучение как таковое.

Отличительными особенностями активного обучения выступают:

- принудительная активизация мышления, когда обучаемый вынужден быть активным независимо от его желания;
- достаточно длительное время вовлечения обучаемых в учебный процесс, поскольку их активность должна быть не кратковременной и эпизодической, а в значительной степени устойчивой и длительной (т.е. в течение всего занятия);
- самостоятельная творческая выработка решений, повышенная степень мотивации и эмоциональности обучаемых.
- постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателя с помощью прямых и обратных связей [4. С. 93–94].

Активные методы – это методы, которые побуждают обучаемых к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения учебным материалом [2, 3]. Особенности активных методов обучения состоят в том, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности, без которой нет движения вперед в овладении знаниями. Применение активных методов в деятельности преподавателя позволяют дать студентам не только знания, но и сформировать познавательные интересы и способности, самостоятельность, творческое мышление, умения и навыки умственного труда.

В данной работе мы приведем пример использования учебной дискуссии в ходе педагогического исследования, проведенного на базе Белорусского национального технического университета. В эксперименте приняли участие 300 студентов 1 курса БНТУ следующих факультетов: АТФ, МСФ, ЭФ, ПСФ,

ФТУГ. Исследование было направлено на апробацию методики формирования коммуникативной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин. Для обеспечения согласованности действий участников исследования и с целью контроля за ходом эксперимента мы регулярно посещали учебные занятия по социально-гуманитарным дисциплинам, анализировали их, вносили коррективы, уточняли позиции в случае возникновения в этом необходимости. Перечень социально-гуманитарных дисциплин, обеспечивающих требуемый уровень коммуникативной компетентности студентов технического вуза, был определен на основании опроса студентов четвертых курсов БНТУ, закончивших изучать данные дисциплины, анализа учебных планов, содержания учебных программ по социально-гуманитарным дисциплинам и с учетом мнения преподавателей этих дисциплин. В качестве одной из социально-гуманитарных дисциплин была выбрана «Культурология (Теория и история культуры)».

При разработке содержания и организации дискуссии мы опирались на исследования А.А. Вербицкого, Г.К. Селевко и др., в которых показано, что учебная дискуссия, как метод обучения, дает возможность равноправного и активного участия каждого студента в обсуждении теоретических позиций, предлагаемых решений, в оценке их правильности и обоснованности. В ходе дискуссии моделируются предметные и социальные отношения членов научного коллектива. Это дает возможность студентам научиться точно выражать свои мысли в выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию товарища по учебной группе. Дискуссия способствует заинтересованности обучающихся в предмете общения, воспитывает уважение к личности партнера. Дискуссия как коллективная форма взаимодействия развивает умение доказательно и логично формулировать мысли на профессиональном языке, владение устной речью, умение слушать, слышать и понимать своего собеседника, аргументированно вести спор. Она способствует формированию таких личностных качеств будущего специалиста, как эмпатия, коммуникабельность, любознательность, тактичность, организованность, направленность на достижение цели и т. д.

Логика проведения учебной дискуссии отражена на рисунке. На подготовительном этапе с целью создания атмосферы конструктивно-делового обсуждения темы дискуссии «Культура Беларуси в контексте мировой культуры» студентам необходимо было совместно выработать правила участия в дискуссии; данные правила определялись в процессе их коллективного обсуждения. Далее обучающиеся совместно с преподавателем определяли цели дискуссии. Для реализации целей дискуссии тема декомпозировалась на конкретные вопросы, охватывающие в своей совокупности поставленную проблему (например: 1) Синтез Востока и Запада в культуре Беларуси; 2) Роль Беларуси в возрождении традиций римского права в европейской культуре; 3) Трансформация европейских стилей в белорусской культуре и их ретрансляция на Востоке и т. д.). Следующий шаг – распределение ролей: ведущий, аналитик, протоколист, наблюдатель и участники дискуссии.

Для того чтобы началось коллективное обсуждение, ведущий предлагал высказать различные точки зрения относительно заявленных вопросов и приглашал всех участников к активному размышлению по кругу обозначенных проблем.

В ходе дискуссии студенты обменивались взглядами по конкретным вопросам, отстаивали свою позицию, доказательно, логично, убедительно опровергая противоположную, при этом они учились соотносить собственную точку зрения с тем, что высказывалось другими, проявляя такт, эмпатию, сдержанность. Преподаватель обеспечивал свободу высказываний, поддерживал хороший эмоциональный фон, уточнял и задавал дополнительные вопросы, не навязывая свою точку зрения; он поощрял умение студентов идти на компромисс, их стремление найти определенное объединительное начало. По окончании отведенного на обсуждение времени происходило промежуточное подведение итогов.

Целью заключительного этапа дискуссии было принятие общего решения проблемы, а также рефлексия участниками состоявшегося взаимодействия.

Рефлексия понимается нами как мыследеятельностный или чувственно переживаемый процесс осознания студентами своего отношения к результату и процессу коммуникации, взаимодействия. Организация рефлексивной деятельности предполагает: 1) осмысление студентами своего отношения к осуществленному взаимодействию сквозь призму нравственно-этических норм, принятых в современном обществе; 2) рефлексии собственного эмоционального состояния, обусловленного «погружением», проживанием и переживанием определенной коммуникативной ситуации; 3) рефлексии личного вклада по достижению общих целей деятельности.

Процедура рефлексивной деятельности по результатам состоявшейся дискуссии была следующей:

- расскажите о своем эмоциональном состоянии в ходе дискуссии (испытывали ли положительные или отрицательные эмоции: радость, огорчение, удовлетворение, разочарование и т. д.);
- оцените свои знания по обсуждаемой теме (приращение, систематизация, не узнал ничего нового и т. д.);
- назовите причины своей успешности–неуспешности (интересное содержательное обсуждение; все были активны / пассивны; моя точка зрения не отвергалась / отвергалась; наблюдался / не наблюдался обмен мнениями и т. д.);
- оцените в целом свое участие в состоявшейся дискуссии.

На семинарских занятиях по дисциплине «Культурология» использовался целый спектр методов рефлексивной деятельности, однако наиболее эффективной, по мнению преподавателей культурологии, оказался *«рефлексивный круг»*. Студентам импонировало то, что каждый из них имел возможность свободно выразить собственное отношение относительно проведенной дискуссии.

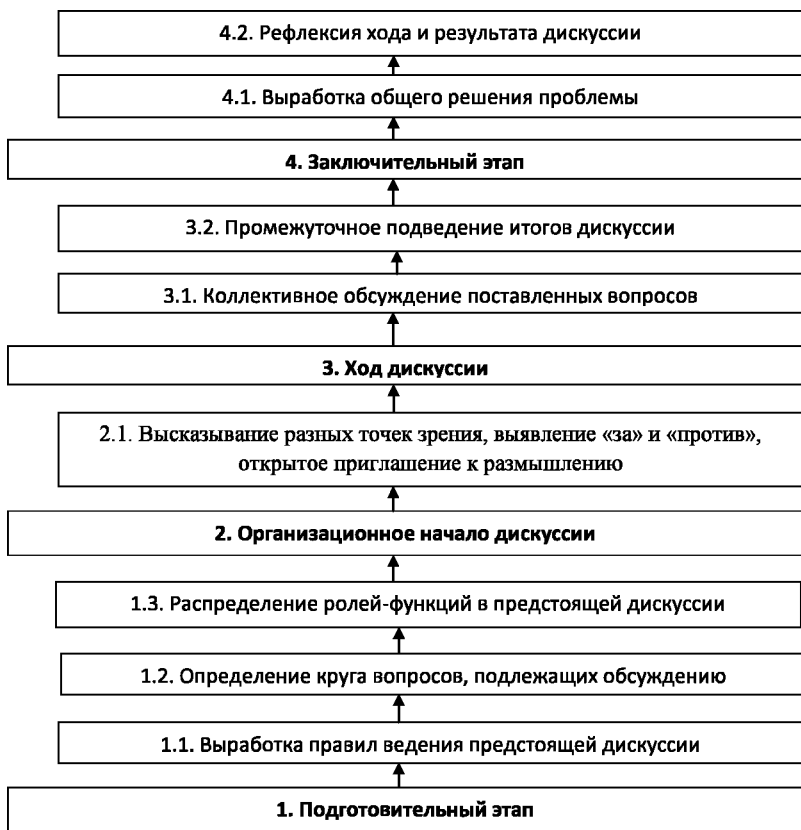


Рисунок – Логика проведения учебной дискуссии

Посещенные занятия по дисциплине «Культурология (Теория и история культуры)» показали, что в ходе учебной дискуссии студенты овладевали не только предметными знаниями, но и умениями взаимодействовать между собой, работать в команде, осуществлять самопрезентацию, аргументировано излагать свою позицию, слушать и слышать своего собеседника. Это в свою очередь, обеспечивало развитие коммуникативных умений, необходимых для организации продуктивного взаимодействия и обеспечивающих достижение социально-ценного результата в конкретных условиях профессиональной деятельности.

Литература

1. Веремейчик О.В. Методика формирования коммуникативной компетентности студентов технического вуза в процессе изучения социально-гуманитарных дисциплин/О.В. Веремейчик // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. науч. ст.: в 2 ч.; под ред. В.Ф. Беркова. Минск: РИВШ, 2013. Ч. 2. Вып. 13. С. 283–289.

2. Жук А.И. Активные методы обучения в системе повышения квалификации педагогов: Учеб. метод. пособие / А.И. Жук, Н.Н. Кошель. 2-е изд. Минск: Аверсэв, 2004. 336 с.
3. Педагогика профессионального образования: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков [и др.]; под ред. В.А. Сластенина. 2-е изд., стер. М.: Издат. центр «Академия», 2006. 368 с.
4. Педагогические технологии: Учеб. пособ. для студ. пед. специальностей / Под ред. В.С. Кукушкина. М.: ИКЦ «Март», 2004. 336 с.

В.В. Лысенко

Севастопольский государственный университет

Идея поликультурности в контексте подготовки специалиста – менеджера

На современном этапе развития общества политика любого государства в области образования должна быть направлена на развитие системы высшего образования, на формирование международной конкурентоспособности выпускаемых специалистов, на создание мировой модели образования человека. Достижение поставленных целей возможно в условиях межгосударственного сотрудничества в сфере образования. Высококачественное высшее образование для всех слоев населения с учетом этнических идентичностей способствует развитию человека и цивилизации в целом, формирует поликультурную международную образовательную среду, в которой формируется поликультурная личность будущего специалиста.

«Поликультурность – это такой принцип функционирования и сосуществования в определенном социуме различных этнокультурных общностей, которым присуще осознание собственной идентичности, что обеспечивает их равноправие, толерантность, органические кросскультурные связи, взаимообогащения культур, а также наличие и определения общегосударственной системы норм и ценностей, которые составляют основу гражданского сознания каждого члена социума» [1].

Чтобы успешно взаимодействовать в современном мире, необходимо освоить иные культуры, стать поликультурным человеком. Поликультурность меняет способ нашего мышления, влияет на поведение и изменяет привычный алгоритм принятия решений. «Поликультурность прослеживается в процессе критического освоения мировой интеллектуальной традиции, философских идей, педагогического и культурного опыта. Соответствующее освоение осуществляется непосредственно (в форме исторически трансформированных культурных взаимосвязей) и косвенно (философская рефлексия над смыслом бытия человека, рецепция образовательных идей, художественных традиций, переводы с иностранных языков и т.д.)» [3. С. 132].

Опыт поликультурного взаимодействия ведет к пролонгированным творческим успехам, особенно, если студент, попадающий в иной социум, подстраивает свои взгляды и модели поведения к новой культурной среде.