

ТЕХНОЛОГИИ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОБУЧЕНИЯ В КОЛЛЕДЖЕ

Канд. педаг. наук., доцент Е.П. Дирвук

Филиал «Индустриально-педагогический колледж» учреждения образования «Республиканский институт профессионального образования» (Минск, Республика Беларусь)

Аннотация. В статье представлены общие и отличительные признаки современных технологий индивидуализации и дифференциации обучения в современных высокотехнологичных колледжах.

Ключевые слова: личностно-ориентированный подход, индивидуализация обучения, дифференциация обучения, внешняя дифференциация, внутренняя дифференциация.

Abstract. The article presents the general and distinctive features of modern technologies for individualization and differentiation of education in modern high-tech colleges.

Key words: student-centered approach, individualization of learning, differentiation of learning, external differentiation, internal differentiation

Реализация личностно-ориентированного подхода к профессиональному образованию сделало насущной потребностью обращение психолого-педагогической науки и практики к в первой трети XX века идее персонифицированного и дифференцированного обучения (Джон Дьюи, Хелен Паркхерст, У.Х. Килпатрик Л.С. Выготский и др.), к разработке новых технологий их организации.

Признавая право каждого обучающегося быть индивидуальностью, а, следовательно, иметь свой неповторимый путь развития, каждый современный колледж должен обеспечить ему возможность идти своим путем в процессе обучения.

Существуют различные точки зрения на характер взаимосвязи понятий «индивидуализация» и «дифференциация»:

- дифференциация отождествляется с индивидуализацией;
- дифференциация включает в себя индивидуализацию как частный случай (внутренняя дифференциация);
- дифференциация рассматривается как средство индивидуализации обучения.

Индивидуализация – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей обучающихся, создание условий для проявления и развития

личности как индивидуальности посредством выбора содержания, форм и методов обучения, соответствующего ее возможностям, потребностям и интересам.

Дифференциация (лат. «difference» – разделение, расслоение целого на части, формы, ступени) – разделение обучающихся на группы постоянного состава (стабильные), относительно стабильные и временные на основании каких-либо индивидуальных их особенностей (например, уровня развития познавательных интересов и мотивации, уровня учебных возможностей и степени обучаемости, адекватность уровня учебных возможностей уровню их обученности, уровень самостоятельности в обучении и др.) для отдельного обучения [1, с.181 – 182].

Идеи дифференциации и индивидуализации обучения, активно критикуемые и отвергаемые с 1920-х годов, оформились в СССР на уровне создания конкретных технологий лишь на рубеже 1990-х годов.

К технологиям индивидуализации обучения, применяемым в профессиональном образовании, можно отнести:

- технологию модульного обучения, обеспечивающую выбор обучающимся индивидуальных путей движения внутри законченных блоков-модулей, содержащих структурированный в виде системы учебных элементов учебный материал;

- технологии открытого обучения, осуществляемую в индивидуальном темпе и по индивидуальной программе для каждого обучающегося.

Организационная структура открытого обучения по конкретному учебному предмету может выглядеть следующим образом:

- разработка содержания и структуры данного предмета, включающая внешний модуль (ключевые опорные знания, предусмотренные образовательным стандартом) и внутренний модуль в виде новых разделов, блоки или модули, имеющие непосредственное отношение к содержанию профессиональной подготовки);

- проектирование каждым обучающимся собственной индивидуальной программы курса (индивидуальной траектории личностного развития), включающей в себя внутренний модуль и отдельные темы и разделы внешнего;

- присвоение каждому разделу, согласно его уровню сложности и объему, рангового балла;

- составление обучающимися индивидуального графика изучения учебного предмета и сдачи отдельных его разделов или модулей [2].

Технологии дифференцированного обучения разрабатываются в рамках внешней и внутренней дифференциации обучения.

Что касается **внешней дифференциации**, то она может осуществляться в основном в селективной форме: посредством выбора обучающимися своего профиля образования и обучения по определенным для данного профиля предметам, а также по предусмотренным программам нормативно-одобренного образовательным стандартом и повышенного уровня сложности обучения.

Элективная (гибкая) форма внешней дифференциации преобладает в учебных планах и программах зарубежных стран. Данная тенденция стала активно проявляться сегодня также и в отечественном образовании в виде включения в учебный план предметов и факультативов (специальных курсов, семинаров, вебинаров и т.д.) *по выбору*, а также *перехода к блочному построению учебных программ с большим набором элективных курсов, рейтинговой (рейтингово-модульной) системой оценки знаний*, широкими возможностями для самостоятельной углубленной специализации обучающегося.

Вместе с тем, внешняя дифференциация не исключает одновременной внутренней дифференциации, так как любая учебная группа неоднородна по степени познавательных возможностей и другим индивидуальным особенностям обучающихся.

В массовой практике обучения в гетерогенных (разнородных) группах современных колледжей ***внутренняя дифференциация*** осуществлялась в основном посредством вариативности темпа изучения материала, дифференциации заданий, выбора различных видов деятельности, определения характера и степени дозирования помощи преподавателя. При этом результатом обучения должно было стать овладение обучающимися учебно-программным материалом на некоем одинаковом (усредненном) уровне, что, безусловно, не является достаточно эффективным.

Анализ реальных возможностей различных форм дифференциации обучающихся по уровню их обучаемости и умственного развития показывает, что ни дифференцированный подход, ни создание гомогенных учебных групп не решают полностью тех задач, которые стоят перед современным учреждением ПТО или ССО как адаптивной педагогической системой. Такой формой может стать внутренняя дифференциация, осуществляемая на основе уровневого обучения в гетерогенной учебной группе, позволяющего создать условия для включения каждого из обучающегося в учебно-познавательную деятельность в соответствии с его зоной ближайшего развития.

С этой точки зрения наиболее эффективными и перспективными оказываются *технологии разноуровневого обучения* (Монахов В.М., Орлов В.А., Фирсов В.В.), предоставляющие обучающимся в соответствии с принципом минимакса возможность выбирать *базовый* (реально выполнимый для всех обучающихся, при этом система результатов, которых должен достичь по базовому уровню обучающийся, должна быть открытой) или *повышенный уровень* обучения по каждому отдельному предмету в соответствии со своими познавательными интересами, потребностями и возможностями продвигаться в обучении в своем индивидуальном темпе [1, с.185], [3]. Пространство между уровнями обязательной и повышенной подготовки заполнено своеобразной «лестницей» деятельности, добровольное восхождение по которой от обязательного к повышенным уровням способно реально обеспечить

обучающемуся постоянное пребывание *в зоне своего ближайшего развития*, обучение на индивидуальном максимально посильном для него уровне.

Унт И.Э. утверждает, что в современных условиях главной формой индивидуализации обучения является *самостоятельная работа обучающегося* в аудитории и дома; предлагает специализированные индивидуальные учебные задания, рабочие тетради, руководства к индивидуализированной самостоятельной работе [4].

Границкая А.С. предлагает следующую адаптивную систему дифференцированного обучения: в рамках классно-урочной системы возможна такая организация работы учебной группы, при которой педагог может выделить для индивидуальной работы с обучающимися: часть первая – фронтальное обучение всей учебной группы, часть вторая – два параллельных процесса (*60-80 % времени на самостоятельную работу всех обучающихся и индивидуальную работу с отдельными, наиболее талантливыми и способными из них*); использование обобщенных структурно-логических схем, опорных конспектов, работы в парах сменного состава, многоуровневых заданий с адаптацией [5].

В некоторых зарубежных (прежде всего США, Европы, Японии, КНР) учебных заведениях, в Сколково и других инновационных центрах Российской Федерации делаются успешные попытки применения искусственного интеллекта как основного элемента технологий дифференцированного (адаптивного) обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Никитина, Н. Н. Основы профессионально-педагогической деятельности: учеб. пособие для студентов учреждений сред. проф. образования / Н. Н. Никитина, О. М. Железнякова, М. А. Петухов. – М.: Мастерство, 2002. – 288 с.
2. Околелов, О. П. Современные технологии обучения в вузе: сущность, принципы проектирования, тенденции развития / О. П. Околелов // Высш. образов. в России. – 1994. – № 2. – С. 45–50.
3. Монахов, В. М. Дифференциация обучения в средней школе / В. М. Монахов, В. А. Орлов, В. В. Фирсов // Совет. педагогика. – 1990. – № 8. – С. 42–47.
4. Унт, И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения / И. Э. Унт. – М.: Педагогика, 1990. – 192 с.
5. Границкая, А. С. Научить думать и действовать: адаптивная система обучения в школе / А. С. Границкая. – М.: Просвещение, 1991. – 175 с.

УДК 37.018:004.8(476.4)

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНЖЕНЕРНОЙ ПОДГОТОВКИ