

## Аксиологические аспекты обыденного познания

Дождикова Р. Н.

Белорусский национальный технический университет

Проблема аксиологических оснований научного и обыденного познания является актуальной с точки зрения постнеклассического типа научной рациональности, характерного для современного этапа техногенной цивилизации. Согласно В.С. Степину, постнеклассический тип научной рациональности учитывает соотносительность получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми структурами, с идеалами и нормами познания. Так, А. Эйнштейн придавал большое значение анализу повседневного мышления и познания, учету реальных жизненных факторов, установок, мотивов и предпосылок научного исследования. В своей статье «Физика и реальность» А. Эйнштейн утверждает, что «вся наука является не чем иным, как усовершенствованием повседневного мышления. Поэтому критический ум физика не может ограничиться рассмотрением только своей собственной области. Он не может двигаться вперед без критического рассмотрения более сложной проблемы: анализа повседневного мышления». Фактически здесь идет речь об адаптации некоторой научной проблемы к сходной ситуации в повседневной жизни. Кроме того, именно в повседневной жизни срабатывает «эффект яблока», происходят события, подталкивающие ученого к открытию. Согласно исторической легенде, это может быть разлитая из ванны вода, как в случае с открытием Архимеда или упавшее на голову яблоко, как в случае с открытием Ньютона. Идеалы и нормы обыденного познания основаны на практическом наличном опыте, традиции и опыте коммуникаций, они «выветены» в человеческую деятельность и существуют в «неявном» виде, поэтому их экспликация представляет более сложную задачу, чем это имеет место с идеалами и нормами научного познания. Историческая трансформация идеалов и норм обыденного познания связана с изменением типа культуры, поэтому их можно условно разделить, во-первых, на идеалы и нормы обыденного познания традиционного общества и, во-вторых, на идеалы и нормы обыденного познания техногенного общества. Для традиционного общества характерны ценности веры, духовности, здравого смысла, власть авторитета и традиции, консерватизм, стабильность жизни, созерцательность. Для техногенной цивилизации характерны такие ценности, как прагматизм, динамизм, мобильность, темпоральность развития, инновации и прогресс, наука и научная рациональность, сочетание знания, власти и силы.

деятельно-активное отношение к природе. Данные цивилизационные типы развития демонстрируют различие в менталитете, жизненных позициях, понимании природы, человека, идеалов и норм его жизни и познания. Проблема состоит в том, что если развитие науки и техники опережает развитие традиционных общечеловеческих ценностей, то происходит то, что можно обозначить как «нагологню ценностей» и, соответственно, идеалов и норм познания (поведения), деятельности и общения.

УДК 177:17.03

### **Неорелигиозный аспект коэволюционной динамики**

Глосикова О. (Словакия), Мушинский Н.И.

Белорусский национальный технический университет

Коэволюционная онтология вносит важный вклад в осмысление отношений человека с окружающей природной средой, преодоление техногенных проблем современности. Динамичность отношений природы и социокультурной реальности выстраивается на принципе коэволюции, синтезирующем онтологические, онгические, синергетические и информационно-коммуникативные методологические подходы к деятельности. Представляется, что традиционного разделения мира на «естественный» и «искусственный» (произведенный) недостаточно для выявления реальных отношений природы и цивилизации, природы и культуры, природы и техники, природы и человека. Реализация коэволюционного подхода в целях конструирования системы позитивной онтологии требует диахронизации и синхронизации анализируемых процессов. Имеется в виду, что существование исторически представленной самоорганизующейся системы можно рассматривать как особую стадию развивающегося объекта (синхронный срез), а переход от одного типа системы к другому (эволюция) как диахронный срез.

Указанную проблему в той или иной степени затрагивают наиболее влиятельные философские направления современности, в том числе неорелигиозной ориентации. В рамках христианской традиции философская мысль русского православия связывает достижение положительной коэволюционной динамики природных и социокультурных систем с категориями «всеединства» и «соборности» (В.Соловьёв), «непротивления злу насилием» (Л.Толстой). Неотомизм призывает восстановить интеллектуально-административный ресурс римской католической церкви; неопротестантизм – пробудить «голос совести» учёного на основе индивидуальной религиозной веры.