

идеологии, из-за стремления к прибыли и политическому контролю, из-за соперничества и конфликтов между группами, из-за иных социальных язв».

И хотя римско-католическая церковь четко и безоговорочно выступает за демократию, но в то же время осознает все ее слабости (так, одним из рисков современной демократии провозглашается этический релятивизм, при котором отрицается существование объективных критериев для иерархии ценностей).

Подлинная демократия не может основываться на временных и преходящих суждениях большинства. Критерием гражданского законодательства должен быть «объективный, естественный нравственный закон, вписанный в сердце человека». В энциклике «Евангелие жизни» Иоанн Павел II поясняет: «Если бы в результате трагического глушения коллективной совести скептицизм подверг сомнению сами фундаментальные принципы нравственного закона, это пошатнуло бы самые основы демократического устройства, так что оно превратилось бы всего лишь в механизм эмпирического регулирования различных противоречивых устремлений». В таком положении демократия может стать всего лишь пустым словом.

Поэтому католическая церковь призывает к поискам разумной концепции государства, которая была бы продиктована прежде всего заботой о благе каждого человека, о развитии культуры, провозглашении нравственных принципов общественной жизни и установлении справедливого социального строя.

УДК 9 (476)

Применение междисциплинарных методов в исторических исследованиях

Лепеш О.В.

Белорусский национальный технический университет

Каждая наука к началу XX в., как правило, обзавелась своим предметом и методами, которые использовались при написании исследовательских работ. В середине XX в. процесс дифференциации наук сменился интеграцией, когда одна дисциплина начала использовать методы другой науки и вторгаться в её предметное поле. Так стали возникать новые дисциплины. Примерно с 1960-х гг. «эра междисциплинарности» коснулась и исторической науки: история начала активно использовать методы математики, статистики, социологии, психологии и др. В итоге, появились

такие дисциплины, как историческая география, историческая демография, историческая психология, гендерная история, социальная история и др. Междисциплинарность явилась основой для представителей школы «Анналов», которые считали, что использование междисциплинарных подходов обогатит историческую науку и повысит доказательную базу исторического исследования. Такая позиция представителей школы «Анналов» вызывает интерес, поскольку междисциплинарные подходы и методы открывают перед историком новые перспективы, а сама история проникает в новые, ранее закрытые для неё области и обогащается новыми методами. С другой стороны, использование методов из других дисциплин, может, по мнению некоторых ученых, привести к нивелированию предмета исторической науки. Так, в 70-е годы XX в., когда идеи междисциплинарности и расширения предметного поля истории совершали свое победное шествие, английский историк Джеффри Элтон высказался решительно против этого процесса. В своей книге «Практика истории» он понимал историю как автономную научную дисциплину, в основе которой лежит исторический источник – архе и первоначало любого отрезка из прошлого, на основе которого можно составить историческую правду. Подходы, сформулированные в рамках постмодернистской концепции истории в книге Х. Уайта «Метаистория», были названы Д. Элтоном «фатальными для истории». Сходным образом с критикой против поверхностного использования междисциплинарных подходов и методов высказался английский историк и теоретик «устной истории» Пол Томсон. Он критиковал деятельность историков-экономистов, которые посредством разного рода таблиц и графиков пытались «переосмыслить» многие исторические процессы и явления, не имея представления об эволюции исторического развития. П. Томсон позволил себе назвать «дерзкой акробатикой» исключительное превалирование междисциплинарных методов в их работах исторического характера.

Методы каких наук задействованы сегодня историей?

Довольно давно историки начали использовать *методы географии*, прежде всего районирование и картографирование. Районирование представляет собой метод членения исследуемой территории на отдельные районы (регионы). Метод картографирования также хорошо знаком историкам. Историкам довольно редко приходится составлять принципиально новые карты, чаще всего на уже имеющиеся географические карты наносятся необходимые значки: устанавливаются границы, проводятся торговые пути, указываются промышленные, торговые, политические, религиозные центры, выделяются зоны боевых действий и линии фронтов.

Методы и термины социологии также очень часто встречаются в исторических исследованиях, особенно посвященных социальным проблемам. Историки охотно пользуются методом деления на социальные классы. К числу методов социологии можно отнести опрос и интервью, запись устных воспоминаний. «Прорыв» в использовании социологических наработок в рамках истории приходится на 1960-е гг., когда историки начали исследовать то, чем обычно занимались социологи: малые контактные группы, массовое сознание, коллективные представления. Так появились история семьи, прихода, корпорации, ментальностей и т.д.

В XX в. в сфере внимания историков попала *демография*. Опираясь на её методы, историки научились высчитывать среднюю продолжительность жизни, следить за процессами рождаемости, смертности, брачности, миграций и т.д. Это дало импульс для рождения новой «пограничной» дисциплины – исторической демографии, которая изучает демографические явления и процессы в их исторической ретроспективе. В 60-70-е гг. XX в. Ф. Бродель взглянул на историческую демографию со стороны истории. Он пришел к выводу, что динамика населения свидетельствует о прогрессе в обществе (или его отсутствии). Главными источниками исторической демографии являются статистические источники, к которым могут относиться, например, церковные записи, материалы административно-полицейского учета, переписи населения.

Активно используются в истории *математические и количественные методы*. Свой расцвет эти методы в исторической науке пережили в 60-70-е годы XX в. на Западе и 70-80-е годы в СССР. Математические методы включают системы расчетов, введение специальных коэффициентов и т.д., в то время как количественные – это скорее работа с «сырым» цифровым материалом. Использование математических методов заметно повышает доказательность и научность любого научного исследования, в том числе и исторического. Вместе с тем увлечение математическими методами и моделями может увести от конкретного исторического материала и превратить исследование в чисто абстрактное, оторванное от реальной исторической почвы. Чтобы умело использовать математических методы, нужно прекрасно владеть теоретико-методологической базой, уметь сочетать данные методы со специально-историческими.

В последние десятилетия XX в., в том числе и под влиянием постмодернизма, произошел так называемый «лингвистический поворот». Смысл этого явления сводится к переосмыслению понимания роли языка в науке. Историки стали уделять больше внимания *методам лингвистики, семиотики и герменевтики*. История с момента своего возникновения была близка к наукам о языке. Когда она конституировалась как наука, со

своим предметом познания и методами, особое внимание стало уделяться прочтению и истолкованию исторических источников. Семиотика – это междисциплинарная область исследований, изучающая знаки и знаковые системы, которые хранят и передают информацию. Особое внимание эта наука уделяет знаковой природе текста, стремясь объяснить его в качестве языкового феномена. Герменевтика зародилась в конце XVIII – начале XIX в. как искусство толкования библейских текстов. Затем слово расширило свой смысл и стало использоваться в значении учения о восстановлении первоначального смысла литературных памятников, дошедших в искажённом и частичном виде, непонятных без комментариев. В историческом познании герменевтический подход весьма уместен в ходе источниковедческого анализа. Он помогает понять не только то, что сказал автор, но и то, что он записал “между строк”, сознательно спрятав информацию.

Итак, использование методов других наук и междисциплинарный подход являются весьма продуктивными в современном историческом знании, помогают преодолеть границы традиционно сложившейся техники исторической реконструкции и сосредоточиться на поиске дополнительных по отношению к истории практик исследования. Вместе с тем, хочется заметить, что увлечение междисциплинарными связями и методами не должно вести к ассимиляции самой истории. Для реализации междисциплинарного подхода в истории необходимо создать условия для естественного появления в ней знаний новых дисциплин при строгом соблюдении методологических императивов своей научной области.

УДК 304.4

Рост сетевой локальной самоорганизации в современном обществе

Рогач С.А.

Белорусский национальный технический университет

Третья промышленная революция человечества, начавшаяся с 1960-х годов и связанная с зарождением и развитием цифровых технологий, привела к резкому росту областей электроники, телекоммуникаций, компьютеров, различных биотехнологий, а также к появлению и в последующем к массовому распространению интернета.

Интернет считается ключевым источником уже четвертой промышленной революции, в начале которой человечество находится буквально сейчас. Особенности этой ситуации являются различные