

ми и, соответственно, не развиты на высоком уровне. Профессиональная деятельность для многих студентов осознанна и мотивирована созидательной составляющей, выбор места работы определяется интернальными мотивами.

Список использованных источников

1. Данильчик О.В. Данильчик С.С. Мотивация учебной деятельности и ценностные ориентации студентов // Современные технологии в образовании: материалы международной научно-практической конференции, г. Минск, 23-24 ноября 2017г. – Минск: БНТУ, 2017. – Ч. 2. – С. 13–17

2. Тест Потемкиной. Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере. – Режим доступа: <https://hr-portal.ru/tool/test-potemkinoy-diagnostics-socialno-psihologicheskikh-ustanovok-lichnosti-v-motivacionno>. – Дата доступа: 23.02.2021

УДК 159.99

ЛИЧНОСТНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА.

Леонтьева Т.Г., старший преподаватель

*Белорусский национальный технический университет
Минск, Республика Беларусь*

Аннотация:

В статье рассматривается относительно новое понятие социальной психологии – социальный интеллект, который находится в процессе развития, уточнения и верификации. Проведено пилотажное исследование студентов технического вуза по изучению структурных компонентов социального интеллекта.

Системный подход в подборе, обучении и расстановке кадров в сфере информационных технологий требует рассматривать социальный интеллект как необходимое условие успешного овладения

профессиональными навыками специалиста. Одним из аспектов необходимых для профессионального становления студента как будущего специалиста является социальный интеллект.

Социальный интеллект предполагает развитие у человека способности понимать себя, свое поведение, поведение других людей и выстраивать эффективное взаимодействие, добиваясь поставленных целей.

Таким образом, эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации [1,2,3,4,5].

На современном этапе развитие социального интеллекта обеспечивает студенту успешную включенность в социальные отношения, поскольку дает ему возможность адаптироваться к каждой новой для него ситуации или позиции на протяжении всей последующей жизни. Благодаря данной способности происходит приспособление студентов к условиям социальной среды (социальная адаптация). А значит, обучение студентов разных специальностей пониманию межличностных отношений и управлению ими способствует их эффективной профессиональной деятельности, обеспечивая карьерный рост и позитивное социальное самочувствие. Важным фактором развития социального интеллекта студентов является то, что дисциплины социально-психологического цикла изучаются на всех факультетах БНТУ в рамках вузовского компонента образования.

Таким образом, в процессе формирования личности студента в социуме должна осуществляться его социализация, которая включает в себя развитие социального интеллекта. Психолого-педагогическая поддержка этого процесса является чрезвычайно важной и актуальной задачей.

Кубическая модель интеллекта Дж. Гилфорда открыла дорогу для построения тестовой батареи, диагностирующей социальный интеллект, и на данный момент не имеется другого психодиагностического инструментария, позволяющего так широко измерить социальный интеллект. Модель считается одной из лучших в мировой психодиагностической практике и может быть рекомендована в качестве эффективного инструмента при решении широкого круга прикладных задач.

Согласно теории Дж. Гилфорда социальный интеллект, представляет собой систему способностей, которые могут быть описаны через

выделенные им субтесты: 1) способность предвидеть результаты поведения людей; 2) способность к выделению существенных признаков в различных невербальных реакциях человека; 3) способность понимать значения сходных вербальных реакции человека в зависимости от ситуации; 4) способность видеть логику развития ситуации и смысл поведения людей в этих ситуациях. Соответственно, данная методика направлена на измерение общего уровня социального интеллекта на основе его частных способностей.

Выборку пилотажного исследования социального интеллекта составил 41 человек (18 юношей и 23 девушки) в возрасте 19–20 лет, студенты факультета энергетического строительства БНТУ.

Одной из задач нашего пилотажного исследования являлось изучение особенностей социального интеллекта у студентов технического вуза. Для реализации этой задачи мы использовали 4 субтеста методики Дж. Гилфорда и М. Салливена, которые диагностируют следующие способности в структуре социального интеллекта:

- субтест № 1 – «Истории с завершением», изучает способность человека предвидеть результаты поведения людей;

- субтест № 2 – «Группы экспрессии», изучает способность человека правильно оценивать состояния, чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям, мимике, позам, жестам;

- субтест № 3 – «Вербальная экспрессия», изучает умение оценивать чувствительность (речевую экспрессию) в контексте определенной ситуации;

- субтест № 4 – «Истории с дополнением», изучает способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Общий уровень развития социального интеллекта определяется на основе композитной оценки по 3 субтестам. Результат по тесту в целом называется композитной оценкой (КО) и отражает общий уровень развития социального интеллекта (интегральный фактор познания поведения).

Чтобы определить уровень развития структурного компонента и уровень развития в целом по каждому студенту применялся метод ранжирования. Метод ранжирования позволил на данной выборке определить уровень развития социального интеллекта у испытуемых и разделить их на три группы: с высоким, средним и низким уровнем развития социального интеллекта.

На основе проведенного исследования охарактеризуем сформированность социального интеллекта студентов технического вуза по каждому структурному компоненту отдельно.

Метод ранжирования позволил определить уровень развития каждого структурного компонента (по 4 субтестам) социального интеллекта и общего уровня развития социального интеллекта и разделить их на три группы, согласно набранным баллам:

I группа – с высоким уровнем развития социального интеллекта, II группа – со средним уровнем развития социального интеллекта, III группа – с низким уровнем развития социального интеллекта.

С высоким уровнем развития социального интеллекта составляет 9 студентов - 22,5%. Для которых характерно умение улавливать тонкие оттенки во взаимоотношениях людей в различных ситуациях социального взаимодействия за счет богатого репертуара поведенческих и речевых моделей; прогнозировать ход поведения других в процессе межличностного общения, а так же творчески подходить к решению сложных ситуаций, распознавать оттенки речи и поведения и на основе их анализа и на основе этого осуществлять оптимальный выбор модели поведения.

Со средним уровнем развития данного структурного компонента социального интеллекта насчитывается 22 студента - 52,5%. С данным уровнем развития социального интеллекта студент характеризуется построением открытых и доверительных взаимоотношений с людьми, пониманием наиболее общих закономерностей в логике развития поведения другого человека или группы лиц во взаимодействии. Выбор поведенческих и речевых моделей в различных ситуациях социального взаимодействия *в большинстве случаев* адекватен, однако используемые модели часто *носят стереотипный характер*; характерна достаточная способность определять психологическое самочувствие человека по его невербальным проявлениям и действовать соответствующим образом.

С низким уровнем развития составляет 10 человек – 25%. При таком уровне развития социального интеллекта студент испытывает существенные затруднения в прогнозировании развития социальной ситуации, что обусловлено слабой способностью дифференцировать ситуации социального взаимодействия. Также он испытывает затруднения в восприятии невербального поведения других людей и не способен предвидеть как та или иная ситуация будет развиваться-

ся в дальнейшем. В своем общении с другими людьми использует ограниченный набор поведенческих и речевых фраз, действует стандартно. Обладает низкой социальной контактностью, что обусловлено, в первую очередь, наличием у него серьезных психологических комплексов, страха проявить свое «Я».

Результаты проведенного эксперимента показали, что большинство юношей и девушек имеют средний уровень развития социального интеллекта. Студенты, в большинстве случаев способны оценивать состояния, чувства и намерения людей по их невербальным проявлениям, понимать характер человеческих взаимоотношений и интерпретировать слова собеседника в зависимости от контекста ситуации. А также предвидеть последствия поведения, предвосхищать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, предсказывать события, основываясь на понимании чувств, мыслей, намерений участников коммуникации.

Список использованных источников

1. Гилфорд Дж. Структурная модель интеллекта // Психология мышления. М., 1965. – 532 с.
2. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Польша В.М. Межличностное общение. – СПб: Изд-во СПбГУ, 2001. – 232 с.
3. В.А. Лабунская Экспрессия человека: Общение и межличностное познание. Ростов н/Д., 1999.
4. А.П. Лобанов Социальный интеллект: Проблемы исследования и диагностики: Учебное пособие/ Сост.: А.П. Лобанов, О.Н. Подунова, О.Н. Кунгурцева/ Под ред. А.П. Лобанова.- Мн
5. Thorndike R.L. Intelligence and its uses. //Harper s Magazine. 1920. – 626 p.: БГПУ, 2003. – 46 с.