

**Проявление парадокса бережливости
в условиях распространения COVID-19**

Грицук А. А., Шевернев В. В.

Научный руководитель Большакова А. В.

Белорусский национальный технический университет

В связи с массовым распространением COVID-19 объемы сбережения практически всех стран мира начали бить рекорды. Сберегать стали все независимо от уровня жизни в стране. Так, в США норма сбережений выросла до 33% против 7,5% в 2019, в Великобритании – с 13,9% до 15,6%, в Японии – с 16,3% до 34,7%, в Испании – с 4,8% до 19%, во Франции – с 16,5% до 22,2%, в Германии – с 15,3% до 17,7%. Рекордный прирост сбережений наблюдался в России: он составил 18,2%, что вчетверо больше, чем в тот же период в 2019 и в 2020 годах. Для сравнения, в Австрии прирост сбережений составил 17% (с 10% до 27%). Одной из наиболее устойчивых стран оказалась Швеция: норма сбережений выросла всего на 0,2% (с 17,1% до 17,3%). В целом по Евросоюзу рост нормы сбережений составил 2,8% (с 16,1% до 18,9%) [1]. Из-за страха перед кризисом люди расходуют все меньше денег, и экономический рост оказывается под угрозой.

Представители классической теории считали, что чем больше общество сберегает, тем выше его уровень благосостояния, так как большие сбережения практически аналогично увеличивают объемы инвестиций. Можно сделать вывод, что приверженцы классической теории фактически приравнивают сбережения к инвестициям. Согласно учению Кейнса в высоко-развитых странах стремление к инвестированию всегда будет отставать от стремления к сбережениям, предельная эффективность капитала снижается с увеличением его накопления; сбережения являются возрастающей функцией от дохода, следовательно, увеличение дохода приводит к все большему росту доли сбережений. Национальный доход и объемы производства упадут, т.к. снизятся потребительские расходы (появится нерализованная продукция). В связи с эффектом мультипликатора доход снизится куда сильнее, чем вырастут сбережения [2].

Нельзя отрицать, что сбережения – благо для отдельного человека, но они имеют отрицательные последствия для общества в целом, так как снижается объем производства и занятость населения. Сущность парадокса бережливости состоит в том, что общество тщетно пытается увеличить свой объём сбережений, рассчитывая на улучшение благосостояния, но это ведёт только к снижениям равновесного дохода, что сильно бьет по эко-

номике. Естественно желание сберечь увеличивается тогда, когда это экономически нецелесообразно (в условиях спада экономики; кризиса). Если же последовать за приверженцами классической теории и предположить, что все сбережения в последствии превращаются в инвестиции, то смещение вверх кривой сбережений будет равняться такому же смещению кривой инвестиций, что сохранит равновесный национальный доход на прежнем уровне. Следовательно, Объемы производства и занятость населения останутся неизменными, а производственная структура будет включать в себя все большее количество инвестиционных товаров, нежели потребительских, что позволит в будущем ускорить экономический рост. В случае, если экономика функционирует на классическом отрезке кривой совокупного предложения, т.е. находится в стадии инфляции спроса (объём совокупного спроса значительно больше объёма совокупного предложения), то сбережения могут иметь положительное воздействие на экономику, так как домохозяйства, увеличивая сбережения, сдвинут кривую совокупного спроса вниз, тем самым уменьшив темпы инфляции.

Согласно Кейнсу, большое количество совокупных расходов обуславливает экономический рост, которые влияют как инъекции, возрождая рост совокупных доходов с эффектом мультипликатора. Все изъятые из расходов мультипликативно снижают совокупные доходы, обуславливая экономический спад. Поэтому из всего сказанного следует парадоксальный вывод: чем больше люди начинают сберечь, тем беднее становится экономика.

Представители классической модели экономики считали, что увеличение объёма сбережений фактически аналогично увеличению объёма инвестиций, соответственно снижение доходов не происходит. Если же повышается предельная норма изъятия из-за роста любого вида изъятий, величина совокупного выпуска может остаться неизменной, только в случае соответствующего роста объёма инъекций. В то же время приверженцы австрийской школы полагают, что одной из основ экономического развития как раз-таки и являются сбережения населения [3].

Таким образом, с высокой долей вероятности можно предположить, что рост сбережений в период коронавирусного кризиса, обусловленный опасением людей за свое будущее, приведет экономику страны в еще более затруднительное положение, так как уменьшение совокупных расходов мультипликативно снизит совокупные доходы. В такой ситуации стабилизировать экономику возможно с помощью государственного регулирования (увеличения государственных расходов), т.к. это позволяет прямо воздействовать на совокупный спрос и влиять с мультипликативным эффектом на совокупный доход и выпуск.

Литература

1. Тищенко, М. Парадокс бережливости/ М. Тищенко// ЭКОНС [Электронный ресурс]. – 2020. – 24 ноября. – Режим доступа: <https://econs.online/articles/opinions/paradoks-berezhlivosti/>– Дата доступа:15.04.2021.

2. Гордеева, А. «Парадокс бережливости» и его судьба в истории экономической мысли/ А. Гордеева// Теоретическая экономика [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/paradoks-berezhlivosti-i-ego-sudba-v-istorii-ekonomicheskoy-mysli>– Дата доступа:17.04.2021.

3. Зубко, Н. М. Экономическая теория: учебное пособие для студентов высших учебных заведений по экономическим специальностям / Н. М. Зубко, А. Н. Каллаур. – Минск : ТетраСистемс, 2014. – 383 с.

УДК 355.141

Тыловое обеспечение объединенных вооруженных сил НАТО

Козловский Д.Я.

Научный руководитель Монич А.Н.

Учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Несмотря на негативные экономические последствия пандемии коронавирусной инфекции COVID-2019, руководство Североатлантического союза проводит активную политику по наращиванию оборонных расходов. Под давлением Соединенных Штатов члены блока вынуждены увеличивать свои военные бюджеты.

Военное руководство Североатлантического союза рассматривает тыловое обеспечение войск (далее – ТОВ) и сил как один из основных факторов успешного ведения военных действий. Это обеспечение должно быть всесторонним и бесперебойным. Важность системы тылового обеспечения (далее – ТО) общепризнана, по мнению западных специалистов, в современных условиях она приобретает еще большее значение.

В период противостояния Запада и Востока сложилась определённая система ТО, которая была ориентирована на обеспечение войск НАТО в ходе подготовки и проведения операций на перспективных театрах военных действий (далее - ТВД) в Европейском регионе.

В связи с коренными изменениями военно-политической обстановки в современных условиях ведется работа по приведению системы ТО альянса в соответствие с новыми требованиями. Отдельное внимание уделяется подготовке ОВС НАТО и системы ТО к действиям в локальных вой-