

лупы, являющиеся простейшим и одним из самых распространенных видов оптических приборов, применяемых для увеличения и более детального рассмотрения слабо различимых глазом фрагментов документов или атрибутов таможенного обеспечения;

микроскопы, представляющие собой комбинацию двух оптических систем – объектива и окуляра, которые дают увеличение в десятки и сотни раз;

комплексы «Регула», обладающие возможностью исследований в ИК-диапазоне при различных положениях ИК-осветителей относительно рабочей поверхности, увеличения оптических систем, исследования в УФ-диапазоне и др.

Таким образом, проблема определения подлинности документов представляет большой интерес в современном мире, в связи с чем наблюдается положительная тенденция развития современных средств защиты, которые позволяют осуществить контроль с минимальной потерей времени и затрат.

### **Литература**

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (Приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // [Электронный ресурс]: КонсультантПлюс. Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_215315/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215315/), – Дата доступа: 22.02.2021

2. Корочкин, Л. С. Сильванович, Н. И. Современные методы дизайна банкнот и документов / Л. С. Корочкин, Н. И. Сильванович // Банковский вестник, 2004. – С. 47-50.

## **АНАЛИЗ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ И ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС НА ОСНОВЕ ГЛОБАЛЬНОГО ИНДЕКСА ИННОВАЦИЙ И ДРУГИХ МИРОВЫХ РЕЙТИНГОВ**

Судиловская В.А.

Научный руководитель: к.п.н., доцент Бровка Г.М.  
Белорусский национальный технический университет

В современном мире уровень социально-экономического развития страны в значительной степени определяется способностью генерировать новые знания и реализовывать их в высоких технологиях. Инновационная

безопасность любого государства находится в зависимости от уровня развития инновационной сферы и занимаемой позиции на международном высокотехнологическом рынке.

В связи с этим инновационное направление развития считается приоритетным и способствует повышению конкурентоспособности национальных экономик и обеспечению в целом национальной безопасности. При этом региональные союзы призваны не только «динамизировать развитие объединившихся стран, но и редуцировать трудности социально-экономического развития своих членов за счет укрупнения региональных масштабов производства» [1].

Глобальный индекс инноваций (ГИИ) рассчитывается как взвешенная сумма оценок двух групп показателей: 1) Располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (Innovation Input). 2) Достигнутые практические результаты осуществления инноваций (Innovation Output). Рейтинг ГИИ возглавляют такие страны, как Швейцария, Швеция, США, Нидерланды. Среди стран, замыкающих список, можно отметить Киргизию, Казахстан, Беларусь, Армению.

Тем не менее Республика Беларусь в 2020 г. заняла 64 место в рейтинге ГИИ, поднявшись на 8 позиций по сравнению с 2019 г. и на 22 – по сравнению с 2018 г. Однако среди стран-соседей у Беларуси худшие показатели, поэтому очевидна необходимость в инновационном развитии государства по средствам реализации приоритетных направления научно-технической деятельности [2].

Нейтрализация внутренних и внешних источников угроз в инновационной сфере предполагает, прежде всего, завершение формирования эффективной национальной инновационной системы. В этом свете, страны ЕАЭС ставят перед собой амбициозные, но достижимые цели долгосрочного инновационного развития. Единственным возможным способом их достижения является переход национальных экономик на инновационную социально-ориентированную модель [3].

Показатель уровня научно-исследовательской активности считается одним из ключевых показателей научно-технического развития страны и рассчитывается как общее количество научно-исследовательских статей, опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных в систему индекса научного цитирования: Science Citation Index (SCI) и Social Sciences Citation Index (SSCI). Странами с наибольшим уровнем научно-исследовательской активности среди выбранных для исследования являются Индия, США, Китай, с наименьшим – Киргизия, Армения, Беларусь.

Несмотря на то, что Республика Беларусь находится в последней тройке стран по данному показателю, можно наблюдать рост научно-

исследовательской активности в 2018 г. (1180) по сравнению с 2016 г. (937), что свидетельствует о наращивании потенциала в области научно-технического развития страны [4].

В целом, на первый взгляд, напрашивается вывод о существенном отставании объемов финансирования научной сферы Беларуси по сравнению не только с более богатыми странами, но и с соседями, и как результат слабый уровень инновационного развития. Однако при рассмотрении финансирования образования можно обнаружить объемы сопоставимые с некоторыми высокоразвитыми странами.

Анализируя рейтинги, мы можем отметить, что каждая страна, вступившая в Евразийский экономический союз, обладает определенным потенциалом инновационного экономического развития, обусловленного национальными особенностями. Однако на сегодняшний день мы наблюдаем существенное отставание в инновационном развитии от развитых государств. К числу основных проблем можно отнести недостаточное финансирование инновационной сферы, низкий уровень инновационной и инвестиционной активности частного бизнеса. Незначительный масштаб инновационной деятельности является причиной неконкурентоспособности экономик [3].

Преодоление негативных тенденций возможно только посредством интеграции инновационных, кадровых и научно-технических потенциалов. Ввиду этого появляется необходимость формирования эффективной евразийской инновационной системы в рамках единого межгосударственного инновационного пространства [5, 6].

Цель формирования евразийской инновационной системы мы можем определить как повышение конкурентоспособности политики и экономик государств-членов ЕАЭС посредством расширения возможностей национальных инновационных систем на базе интеграции научного и промышленного потенциала, а также обеспечение инновационной безопасности ЕАЭС.

На современном этапе основной политической задачей является создание условий для приоритетного развития инновационных высокотехнологичных отраслей экономики, стимулирование экспорта товаров с высокой долей добавленной стоимости. Именно инновационная составляющая большинства экономических процессов позволит странам в будущем интегрироваться в мировое экономическое пространство [7].

Как показывает опыт зарубежных стран, только политика, направленная на модернизацию и технологическое и инновационное обновление могут обеспечить сохранение высокой динамики социально-экономического развития и инновационной безопасности стран-участниц ЕАЭС.

Мировая практика свидетельствует о том, что в условиях инновационного развития для эффективного обеспечения безопасности международных объединений, в частности Евразийского экономического союза, большое значение имеет достижение внутреннего благополучия каждой из стран-участниц, формируемого на основе грамотно выстроенной стратегии инновационной безопасности [8].

Таким образом, проведя анализ основных макроэкономических показателей развития стран ЕАЭС, а также рейтингов, дающих представление об уровне конкурентоспособности экономики стран ЕАЭС, можно сделать следующие выводы.

Определенным сдерживающим фактором интеграции в формате ЕАЭС является то, что страны сильно дифференцированы по своим макроэкономическим показателям, в них отмечается недостаточный уровень развития рыночной экономики, неэффективность системы государственного управления, наличие теневой экономики. И каждая страна-участница имеет свои цели участия в данном формате интеграции [9].

Анализ национальных программ экономического развития государств-членов ЕАЭС показывает определенные противоречия между национальными экономическими задачами и задачами Евразийского экономического союза. В основном страны-участницы ЕАЭС рассматривают единое экономическое пространство лишь с позиций дополнительных экспортных возможностей для национальных экономик, тогда как свои внутренние рынки на национальном уровне предполагается насыщать только собственной продукцией импортозамещения [10].

Выделенные в национальных программах приоритеты в промышленности имеют высокую степень совпадения в части методологии разработки, проблемных вопросов промышленного развития, перспективных целей и задач, инструментов и механизмов реализации государственной политики в сфере промышленности. Номенклатуры экспортных товаров в основном совпадают как в рамках единого экономического пространства, так и торговли в третьи страны [10].

Ныне действующие программы национального развития государств – членов ЕАЭС с разными сроками исполнения в перспективе до 2025 г. сохраняют свои основные отраслевые приоритеты и направленность на использование своего участия в Евразийском экономическом союзе для их дальнейшего развития и укрепления национальных экономик. Для этих документов характерна очевидная экспортно ориентированная направленность с превалированием национальных интересов над общесоюзными. Однако ЕЭК ведет целенаправленную работу по преодолению разобщенности интересов внутри Союза и продвижению к

формированию скоординированной или общей политики в различных сферах экономики [11].

Приоритетные направления развития каждой из стран-участниц и Евразийского экономического союза в целом на период до 2020-2050 гг. направлены на повышение конкурентоспособности экономик стран-участниц ЕАЭС - это цель, на достижение которой в итоге должна быть ориентирована вся политическая и экономическая стратегия интеграционного объединения в лице его институтов. При этом ядром этой конкурентной стратегии является промышленная политика и соответствующая ей торговая политика, отражающая интересы, как отдельных стран-участниц, так и интеграционного объединения в целом [12].

Признавая неизбежность и необходимость интеграции стран ЕАЭС в мировую экономику, нельзя не отметить, что данный процесс имеет и негативные последствия, создающие угрозу инновационной безопасности государств участников.

## Литература

1. Зубенко, В.В Экономика России: угрозы и перспективы / В.В. Зубенко, Зубенко В.А. // Проблемы мировой экономики и международных отношений на современном этапе: сб. науч. тр. - М.:МЭСИ, 2013. - С. 21-24.
2. Рейтинг стран по уровню инноваций [Электронный ресурс] // Информационный портал NoNews. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-innovation-index>. – Дата доступа: 01.04.2021
3. Волков, Я.В. К вопросу о формировании Евразийской инновационной системы / Я.В. Волков // Эл.науч. жур. Упр-е экон. сист-ми [Электронный ресурс]. - М., 2015. - Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-78-782015/item/3579-2015-06-22-06-48-25>.
4. Расходы стран на науку (% от ВВП) [Электронный ресурс] // Информационный портал NoNews. – Режим доступа: <https://nonews.co/directory/lists/countries/research-development-expenditure>. – Дата доступа: 01.04.2021
5. Зубенко, В.В ЕАЭС. Новая евразийская архитектура / В.В. Зубенко, Зубенко В.А. // Проблемы мировой экономики и международных отношений на современном этапе: сб. науч. тр. - М.:МЭСИ, 2014. - С. 18-22.
6. Глазьев, С.Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции / С.Ю. Глазьев // Рос.акад. наук [Электронный ресурс]. – М, 2013. - Режим доступа: [http://eaisc.org/wp-content/uploads/2015/05/sergey\\_glazev\\_29.011.pdf](http://eaisc.org/wp-content/uploads/2015/05/sergey_glazev_29.011.pdf).

7. Славнецкова, Л.В. Принципы развития инновационной системы стран-участниц ЕврАзЭС на мезоуровне / Л.В. Славнецкова // Известия Саратовс. ун-та. – 2014 – Т. 14 № 2-1. – С. 25-32.

8. Brovka, G. M. The issues of ensuring regional economic security in the conditions of formation of innovative economy in the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia / G. M. Brovka // Polityka celna: Ekonomia, Pravo, Praktyka. Redakcja E.Gwardzinska, A. Werner, J. Wierzbicki. – 2014.

9. Дробот, Е.В. Исследование экономического потенциала Евразийского экономического союза: факторы конкурентоспособности и угрозы экономической безопасности / Е. В. Дробот // Российское предпринимательство. - 2016. - Т. 17. - № 12. - С. 1407–1428.

10. О результатах анализа национальных программ Беларуси, Казахстана и России в сфере промышленности // Сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_prom/SiteAssets.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_prom/SiteAssets.pdf)

11. Кузьмина, Е. М. Экономическое развитие стран ЕАЭС и перспективы экономической интеграции до 2025 г. / Под ред. Махмутова Т.А. и Алексеенковой Е.С. // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - <http://russiancouncil.ru/papers/EAEU2025-Policybrief-ru.pdf>

12. Ткачук, С.П. ЕАЭС: на пути к обретению конкурентоспособности / С. П. Ткачук // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://eurasiaforum.ru/blog/275>

УДК 339.543

## **АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА УЧЕТА АВТОМОБИЛЕЙ, ВВОЗИМЫХ НА ТЕРРИТОРИЮ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Судиловская В.А.

Научный руководитель: ст. преподаватель Галай Т.А.  
Белорусский национальный технический университет

Меры, осуществляемые таможенными органами при таможенном контроле, реализуются через совокупность процессов и действий, направленных на совершенствование взаимодействия между всеми участниками контроля с целью получения желаемых результатов. Они могут достигаться посредством эффективной организации учета ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС товаров и транспортных средств.