

Ковалёнок Н., Струтинская Н.В. Психофизическая проблема: история и современность

В философии сознания и психологии существует психофизическая проблема. Ее суть заключается в связи между психическими и физическими явлениями. В более широком философском аспекте данная проблема может быть представлена как вопрос о соотношении идеального и материального. Современный диалог между представителями гуманитарных и естественных наук (философами, психологами, лингвистами, физиками), появление и развитие НБИК-технологий привели к интенсификации исследования сознания.

В философии до XVII-XVIII вв. развивались два подхода: идеальное (сознание) сводилось к материальным началам (Демокрит) либо полагалось субстанцией (Платон, Августин Блаженный полагали душу существующей вне тела; Аристотель и Фома Аквинский рассматривали душу как форму тела). Данные подходы к трактовке сознания относят к монистическим учениям.

Монизм получает развитие и в дальнейшее время. Например, в диалектическом материализме психофизическая проблема рассматривается на основе понимания психики как активного отображения реальности, возникающего в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых систем с внешним миром. В XX в. также распространен физикализм.

В XVII веке психику начали рассматривать как неотделимый от тела процесс. В это время возникает психофизический дуализм. В работах Р. Декарта акцент ставится на психофизическое взаимодействие, а в работах Г. Лейбница – на психофизический параллелизм. Декарт использовал две субстанции: материальную (физическую) и духовную (ментальную).

Материя характеризуется пространственной протяженностью, вещественностью, а дух – мышлением. Таким образом, человек представляет

собой связь протяженного тела и мыслящего духа. Согласно Декарту, сознание, будучи отличной от тела субстанцией, способно как испытывать влияние тела, так и воздействовать на него при помощи мысленных и волевых усилий. Данный вариант вызвал много споров среди сторонников неразделенности сознания и мозга (Г. Лейбниц, Н. Мальбранш, Н. Гартли).

Идее взаимодействия был противопоставлен принцип параллельного протекания психических и физических процессов. С появлением в XIX в. закона сохранения энергии стало невозможно представлять сознание по типу особой силы, способной произвольно изменять поведение организма.

Получившее известность учение Ч. Дарвина требовало понять психику как активный фактор регуляции жизненных процессов. Со временем появились новые варианты (У. Джемс). В конце XIX – начале XX веков широкое распространение получила махистская трактовка психофизической проблемы. Согласно данной трактовке душа и тело состоят из одних и тех же «элементов», и поэтому следует рассматривать не соотношении реальных процессов – физиологических и психических, а различных «комплексов ощущений».

Современные исследования в области физиологии человека установили связь между нейронной активностью мозга и поведением человека (Д. Захари мл.). Данные исследования склоняют чашу весов в сторону психофизического взаимодействия.

Также следует выделить научную работу Ю. Б. Гиппенрейтер. в своей книге «Введение в общую психологию. Курс лекций» она предлагает следующую формулировку: «Имеется единый материальный процесс, и то, что называется физиологическим и психическим, – это просто две различные стороны единого процесса. Дело обстоит не так, что существует мозговой физиологический процесс и в качестве его отсвета, или эпифеномена, психический процесс. И мозговые и психические „процессы“ – это

лишь две разные стороны из многих сторон, выделяемых нами, обобщенно говоря, в процессе жизнедеятельности.

Видимые случаи взаимодействия души и тела могут быть интерпретированы совершенно иначе – просто как два разных проявления одной общей причины». Однако Ю.Б. Гиппенрейтер в своей книге отмечает, что такая формулировка не решает психофизиологическую проблему, а скорее снимает её.

Также стоит отметить переход к холистическим позициям при рассмотрении психофизической проблемы. Подобное рассмотрение проблемы также характерно для двухаспектных теорий (нейтрального или универсального монизм). Концептуальное ядро данной позиции заключается в понимании ментального (сознание) и физического (материя) в качестве свойств некоторой единой реальности, лежащей в основе вещей. По своей изначальной сути она не является ни ментальной, ни физической и представляет собой некий исходный нейтральный элемент или субстанцию.

В наше время психофизическая проблема продолжает вызывать активные споры. Тем не менее, существующие подходы дают возможность для лучшего понимания окружающего мира, а также использования обнаруженных связей при решении прикладных задач. Например, при программировании и обучении компьютерных нейронных сетей, поскольку в некоторых аспектах невозможно приблизить нейронные сети к уровню сознания человека без понимания его психофизики.

Литература

1. Аблеев, С. Р. Философская методология и онтологические позиции в современных исследованиях сознания / С. Р. Аблеев. // Вестник Московского университета МВД России. – 2014. – 10. – С. 330-334.

2. Гаспарян, Д. Э. Психофизическая проблема как раздел современной философии сознания / Д. Э. Гаспарян. // Молодой ученый. – 2009. – № 12 (12). – С. 199-205. – URL: <https://moluch.ru/archive/12/885/> (дата обращения: 26.04.2021).

3. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: «ЧеРо», при участии издательства «Юрайт», 2002. – 336 с.

Беркова О.В., Мушинский Н.И. Экономические трансформации белорусского общества как духовный образ народного единства на основе принципов справедливости

Формирование духовного образа народного единства на основе принципов социальной справедливости приобретает важное значение в современных условиях. Экономические трансформации белорусского общества оказывают непосредственное влияние на происходящие процессы. Их системный философский анализ позволяет осознать причины наблюдаемых социальных процессов, дать адекватный ответ на возникающие вызовы и угрозы, обеспечить устойчивое развитие социальной системы на основе универсальных общезначимых критериев справедливости [1].

Одна из важнейших областей происходящих трансформаций – взаимодействие частного и государственного секторов экономики. В современном мире наметились процессы монополизации материального производства, на основе его «обобществления» в мировом масштабе. В результате поиск таких сфер, где частная собственность проявляется в чистом виде и в наиболее полной мере, становится несколько проблематичным. Тем самым возникает потребность более строго эксплицировать соответствующее понятие, сформулировать его логическую дефиницию, в которой права собственности чётко локализируются в руках конкретных эконо-