

**Жоголь Н.Н. Социогуманитарные аспекты евразийской интеграции**

Евразийский интеграционный проект, с одной стороны, является своеобразной реакцией на движение глобализации планетарного масштаба, с другой стороны, он предполагает сохранение субъектности входящих в него стран, независимого существования и развития, идентичности национальных культур. В ответ на необходимость межгосударственного единения на постсоветском пространстве Казахстан выступил с инициативой движения в направлении регионально-евразийской интеграции, ее поддержали Беларусь и Россия.

Преимущественно здесь речь идет об экономической составляющей этого движения (Таможенный союз, ЕврАзЭС), что сулит немалые хозяйственные выгоды, однако решение проблем успешного развития в этом направлении опирается на соответствующие подвижки в плане социокультурного творчества. Наличие оставшихся от СССР общих связей, особенностей могут создавать иллюзию легкости реинтеграционных процессов, на деле это оказывается намного сложнее, чем, если бы этот процесс пришлось начинать с нуля, так как наличие опыта совместного проживания может оказывать более негативное влияние, нежели его отсутствие. Живой интерес общества к евразийскому интеграционному проекту, его непосредственное влияние на повседневную жизнь людей создали бы необходимый фон и придали бы более активную динамику этому процессу.

В связи с этим научно-образовательная, социокультурная, в целом гуманитарная детерминанта этого процесса все больше привлекает внимание ученых, экспертов в данной области. Информационно-идеологическое противостояние, разрыв гуманитарных связей неминуемо ведут к дезинтеграции, поэтому надо делать акцент не только на экономический прагматизм, но и на социальную, политическую, культурно-цивилизационную

основу успешной интеграции. В этом плане необходимо отметить, что участникам интеграционного процесса следует гораздо лучше знать и понимать друг друга, национальные особенности, историю, культуру, мировоззрение тех, с кем интегрируются.

Социальные и культурные факторы могут и должны сыграть решающую роль в углублении интеграционных процессов на постсоветском пространстве, благодаря взаимопроникновению традиций в условиях совместного проживания народов на протяжении многих десятилетий. Стратегия развития интеграционных процессов выдвигает на первый план проблемы социальной сферы, выравнивания региональных и структурных диспропорций, что создает стимулы для сближения, идущие «снизу». Взаимодействие населения в различных областях культуры, искусства, образования, спорта, туризма, а также налаживание личных (в том числе, профессиональных, родственных связей) обладает мощным интеграционным потенциалом. Социальный фактор может сыграть роль судьбоносного в плане успешной интеграции независимых государств, образовавшихся после распада Советского Союза.

Осознание значимости социокультурного (гуманитарного) притяжения стран постсоветского пространства привело к созданию Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития и Международного исследовательского агентства «Евразийский монитор», которые регулярно проводят изыскания в рамках проекта «Интеграционный барометр ЕАБР». Это тем более важно, что высказывается предположение об исчерпаниии эпохой экономически детерминированного развития своего потенциала, что проявляется, например, в безнадежно устаревших и несправедливых механизмах обмена между сильными и слабыми экономическими субъектами, в процветании колониальной политики в новых, более изощренных формах. И это на фоне того, что представления об «обществе по-

требления» кажутся незыблемыми в плане безальтернативности и прогрессивности данной модели развития. Под влиянием вызревающих тенденций все более напрашивается вывод об утрате экономикой позиций доминирования в конструировании будущего, эпоха экономически детерминированного исторического развития исчерпала себя, ей на смену приходит телеологическая (целевая) детерминация, что означает переход от эволюционного варианта развертывания будущего к проектному.

Работа по совершенствованию социогуманитарного обеспечения инновационных процессов на евразийском пространстве неминуемо должна учитывать стратегические вызовы и тренды развития мирового сообщества. Приходится с сожалением констатировать, что многие старые формы организации мирового порядка, отношений между различными социальными образованиями (государствами, этносами, культурами, конфессиями, экономическими субъектами) нуждаются в пересмотре. В противном случае нас всех ждет дальнейшая деградация и в экономике, и в культуре, в особенности, в образовании, в нравственных устоях общества.

Механизмы рефлексии мирового сообщества, которые могли бы позволить осознанно и свободно определять пути дальнейшего развития, оказались в плену стереотипов, которые пока преодолеть не удалось. Одна из главных болезней мирового сообщества, которая четко проявляется и при организации интеграционных процессов в рамках евразийского социокультурного пространства, это «бессубъектность» [1, С.120].

Поэтому одним из ключевых драйверов интеграционного развития на постсоветском социокультурном пространстве является созидание его субъектности. «Начнем с очевидного вопроса, пишет Лепский В.Е.: «Способна ли так называемая «вертикаль власти» стать субъектом российского развития. В состоянии ли она мобилизовать свое общество, и тем более других субъектов мирового сообщества, на проекты развития?» К сожалению

нию, ответ на эти вопросы отрицательный. Создается впечатление, что выстраиваемая «вертикаль власти» задумывалась для решения тактических задач и поэтому неспособна решать стратегические проблемы. Во-первых, она в значительной своей части – не вертикаль власти, а горизонталь преклонения перед «силой» денег» [1, С.123].

Эффективность евразийского интеграционного проекта, в связи с этим, предполагает формирование субъектности не только на уровне отдельных стран, входящих в ЕврАзЭС, но и на уровне коллективного субъекта, что обусловит формирование доверия в отношениях между ними как духовной скрепы союза. Это будет работать на перспективы долгосрочного развития, обеспечения безопасности союзных государств и народов.

В настоящее время особенно важен поиск таких идей и ценностных установок, которые способны объединять людей поверх идейных, национальных и религиозных различий, идеал кооперации и сотрудничества должен стать основой взаимоотношений между народами [2,с.120]. Выход из кризисных состояний необходимо искать на путях установления примата культуры над экономикой, духовного над материальным началом.

В условиях диктата рыночно-потребительской идеологии необходим пересмотр потребительских установок. Ориентация современной экономики на максимизацию прибыли ведет не только к упадку науки, культуры, образования, но и к серьезным проблемам в самой экономической сфере. В вопросах природопользования безусловным является принцип баланса экологических и экономических интересов, гармонии природного и социального.

### **Литература**

1. Лепский В.Е. Актуальность социогуманитарного обеспечения инновационных процессов на евразийском пространстве // Рефлексивные

процессы и управление», №1-2, 2014. Режим доступа: [http://www.intelros.ru/pdf/rpu/2014\\_1-2/12.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/rpu/2014_1-2/12.pdf). Время доступа: 28.04.2021.

2. Иванов А.В., Фотиева И.В., Герасимова И.А. Евразийские геополитические идеи в культурном наследии Рерихов // Философский журнал / Philosophy Journal. 2020. Т. 13. № 4.

***Мушинский Н.И.* Логико-философские идеи Авиценны и Аристотеля в свете современных ценностей евразийской интеграции**

Анализируя исторические, аксиологические и социокультурные предпосылки становления современных ценностей евразийской интеграции, можно отметить, что они проявились ещё в глубокой древности, в том числе в сфере развития логико-философской мысли. Обычно «западный» менталитет связывают с научно-рационалистическим дискурсом, детерминированным необходимостью непрерывных технических инноваций, повышающих выживаемость человеческой популяции в неблагоприятных природных условиях.

«Восток» же отождествляют с религиозно-мифологическим мировоззрением, призванным объединять большие массы людей сначала в авторитарных архаических государствах, возникших в бассейнах «великих рек» на основе ирригационного земледелия, затем, в эпоху средневековья — на обширных пространствах «Великого шёлкового пути», освоенных арабоязычными кочевниками при возникновении ислама.

Тем не менее, уже в эти отдалённые времена в коллективном сознании начали формироваться духовные предпосылки возникновения современных ценностей евразийской интеграции. Когда арабы стали водить караваны верблюдов через среднеазиатские пустыни в Китай и обратно с грузом шёлка, помимо распространения единой монотеистической религии, позволившей полноценно общаться с населявшими эти отдалённые