

## Материалы круглого стола «Ценности евразийской культуры: духовность, традиции»

### *Лойко А.И.* Кросс – культурные модификации философии Евразии

Евразия включает Европу, регионы Ближнего, Среднего, Дальнего Востока Азии. В статье мы проводим тезис о том, что существует единое интеллектуальное пространство Евразии, в котором большую роль играет философия. Создатели античной философии черпали знания на Ближнем Востоке. Они изучали математику, астрономию, астрологию. В тогдашнем историческом понимании деления Евразии на Европу и Азию не было. Поэтому финикийцы, греки, римляне легко воспринимали новые земли на средиземноморском побережье. Египет для них не был Африкой. Александр Македонский вплоть до Индии не видел никаких делений на Запад и Восток. Скифы создали единое евразийское культурное пространство вплоть до Китая. Точно также Карфаген не был Африкой для римлян. Восточная часть Римейской (Византийской) империи занимала практически всю территорию современного Ближнего Востока.

Возникший в Индии буддизм распространился на территории Юго-Восточной и Центральной Азии, Дальнего Востока. Об отсутствии барьеров внутри Евразии свидетельствовала логистика Великого Шелкового пути, благодаря которой осуществлялась трансляция философских и научных знаний. Внутри Евразии очень важную демографическую роль играют миграционные процессы. В период античности и средневековья с востока Евразии в западном направлении шли активные миграции угоро-финских и индоевропейских племен. Эти племена для постоянного проживания заняли большую часть западной территории Евразии, включая европейский и ближневосточный регионы. В северной части Евразии миграционной ак-

тивностью отличались германцы и славяне. В южной части Евразии стали доминировать арабы и тюркские народы, которые в основной своей массе ассимилировались в центральной Азии с индоевропейцами. Крупнейшими по территории евразийскими государствами были Золотая Орда, Арабский Халифат, Османская и Российская империи, СССР. В начале XXI столетия такими государствами являются Российская Федерация и КНР.

Историческая эпоха средневековья с характерным для нее религиозным и географическим изоляционизмом создала в пределах Евразии предпосылки для ее геополитического деления на Европу и Азию. Вне этого деления оставалась Россия, которая прирастала территориально и в западном и восточном направлениях. С XVIII столетия она стала частью европейской культуры. Начиная с эпохи Просвещения в России стали популярными философские воззрения европейских мыслителей. В их числе оказались труды Ж.Ж. Руссо, почитательницей которого была Екатерина II. Но как только эти труды получили «неправильную» интерпретацию в интеллектуальной деятельности Н. Радищева российские власти дистанцировались от европейской философской традиции. В результате носителями европейских ценностей в России стали декабристы и демократическая интеллигенция. Особым спросом у российской интеллигенции пользовался немецкая классическая философия, анархизм и марксизм.

Российские власти исходили в отношении Европы из тезиса отсутствия геополитического единства европейских государств. В европейском революционном движении они видели угрозу собственным национальным интересам. Одновременно российская императорская семья была интегрирована в свойственные Европе династические отношения и союзнические обязательства. Этот фактор создал условия для первой мировой войны, которая в основном проходила на территории европейского региона.

Мировой она стала по причине втягивания в боевые действия добровольцев из США, воинских подразделений из колоний, а также армий Османской и Российской империй. Ситуацией военного конфликта воспользовались сторонники марксизма. Организованное ими революционное движение способствовало распаду европейских династических государств континентальной Европы. Перестали существовать Австро-Венгрия, Пруссия, Османская и Российская империи. На карте мира появились новые государства. Особую роль стала играть Российская Федерация, которая создала в пределах бывшей Российской империи СССР. За марксизмом был закреплен статус государственной идеологии в отдельных государствах европейского и азиатского регионов.

Поскольку марксизм претендовал на статус глобального мировоззрения и идеологии, то применительно к Евразии российская интеллигенция выдвинула проект евразийства [1]. Однако он не получил реализации, поскольку более востребованной оказалась идеология марксизма. Как и в ситуации с первой мировой войной, накануне второй мировой войны в Евразии основную роль играли факторы геополитической конкуренции. При попустительстве США, Великобритании, Франции в европейском регионе сформировался центр военной силы на основе нацистской идеологии. Он трансформировался в коалицию фашистских режимов Германии, Италии, Испании. В числе их союзников были Болгария, Венгрия, Румыния, Словакия, Финляндия. Территории остальных государств континентальной Европы были оккупированы войсками Германии, Италии, Румынии. Идеология нацизма (фашизма) претендовала на евразийский статус.

В числе союзников Германии и Италии были Турция и Япония. Япония начала вторую мировую войну вторжением на территорию Китая. Ее армия вела боевые действия в акватории Тихого океана и в прибрежных государствах Юго-Восточной Азии. Существовала прямая угроза вторже-

ния японской армии в Австралию. Турция и Япония не решились вести боевые действия на территории СССР, хотя держали в боевой готовности значительное количество армейских подразделений. В числе победителей по итогам второй мировой войны были СССР и атлантические государства США, Великобритании, Франции. Водоразделом для них стали культивируемые ими принципиально разные идеологии. Поэтому победители практически сразу начали между собой холодную войну. Конфронтационными зонами в Евразии стали европейский, дальневосточный и юго-восточный регионы.

Пользуясь технологическими преимуществами государства европейского региона и США, культивировали на территории Евразии политику неокOLONиализма. Этому способствовало единое языковое пространство, возможности получения образования. Активно развивалась культурная антропология. Одной из философских школ удалось преодолеть локальные различия в Евразии. Это был марксизм. Он распространился из европейского региона вплоть до государств Юго-Восточной Азии. Он сохраняет свои позиции государственной идеологии в КНР и в отдельных государствах Юго-Восточной Азии.

После реализации КНР экономической стратегии трех модернизаций, в которой активное участие приняли транснациональные корпорации США и Европейского Союза, и распада СССР единое пространство Евразии сохранило конфронтационную модель. Причиной стал внешний фактор США и их претензия на мировое лидерство. В этой стратегии США активно используют Европейский Союз. Геополитической целью является аналогичная распаду СССР стратегия политического ослабления Российской Федерации и КНР с тем, чтобы они потеряли статус сверхдержав. Одним из элементов этой стратегии является лишение Российской Федерации союзных государств. Это подтвердили события на Украине в 2013-2014 гг.

Подобный сценарий планировался к реализации в 2020 г. в Беларуси. В отношении Российской Федерации используется фактор Навального, в отношении КНР фактор Гонконга.

Основной технологией координации протестных акций стали флешмобы. Эти технологии соразмерны роли социальных сетей в современном обществе. В названии этого общества активно используется приставка «смарт».

Термин «smart» используется в менеджменте для обозначения хорошо продуманной тактики достижения цели исходя из ее конкретности, измеримости, назначаемости и контроля исполнителей, реалистичности, темпоральности (критерия времени). В таком понимании «smart» означает доведенный до совершенства рационализм в принятии и реализации решений. В свете таких критериев этот рационализм соответствует критерию умного решения. Реализация потенциала подобного рационализма делает экономику и государственное управление более эффективными. Поскольку носителем этого рационализма является не только человек, но и искусственный интеллект, то формируется гибридная среда современного общества и экономики в виде человеко-машинных систем

В идеале смарт-общество – это экологическая, основанная на ресурсах знаний и коммуникационных технологиях коллективной деятельности, социально-экономическая система. Профессиональный уровень пользования информационно-коммуникативными технологиями является ключевым условием включенности индивидов в смарт-общество. Если они соответствуют этому критерию, они являются смарт-гражданами. В аспекте характеристик процессов деятельности смарт-общество – это «умная» работа, основанная на «умной» инфраструктуре и коммуникациях и «умных» гражданах. Вместе они составляют пространство смарт-культуры.

В аспекте характеристик творческих процессов смарт-общество – это самоуправляемое, мотивированное, гибкое, технологичное общество. На уровне стратегического прогнозирования термин «смарт-общество» конкретизируется прикладным термином «смарт-страна». В границах данного термина локализуются особенности национальных государств.

Статус смарт-гражданина приобретается по итогу социализации личности. В современном обществе социализация заканчивается получением среднего специального или высшего образования и характеризуется началом профессиональной деятельности, приобретением самостоятельного социального статуса через институты брака и семьи, карьеры.

Чтобы реализовались личные амбиции, индивид должен учиться сам и создавать новые знания, разрабатывать инновации (коммерческие разработки), формировать само занятость и обеспечивать работой других индивидов. Важным является владение компьютерными технологиями, а также наличие навыков создания новых бизнес-моделей.

Смарт-гражданин культивирует коллаборативные практики социальной жизни, акцентированные на совместном улучшении экологической среды города, дома, собственной семьи. Он поддерживает стратегию умного города, поскольку ее следствиями являются улучшение деятельности городских коммунальных и энергетических служб, транспортного комплекса. Смарт-гражданин живет в правовом поле социальных сетей, которые минимизируют риски распространения на него деятельности теневой экономики (наркотрафика, работоторговли, терроризма) технологий манипулирования индивидуальным сознанием в виде вымогательства, шантажа, угроз, обмана.

В любом «умном» обществе есть культура и антикультура [2]. Культура символизирует конструктивную коллаборативную среду национального единства в виде национальных интересов. В структуре этих ин-

тересов присутствуют разные их интерпретации, поскольку в одном социальном пространстве много людей разных поколений, религий, сетевых сообществ. В коллаборативном планировании городской конфликт не является проблемой или угрозой социальному порядку, поскольку его участники находятся в правовом поле. Если они выходят за рамки правового поля, то на них распространяется правовая санкция, пресекающая их эволюцию в антикультуру. Антикультура преследует деструктивные цели ухудшения показателей социальной жизни, подрыва социально-экономической системы. Основной технологией антикультуры стали твиттерреволюции и флешмобы. Первый флешмоб в США был задуман в 2003 г., но полиция опередила организаторов. После усовершенствования замысла участники пришли в заранее назначенное место и получили инструкции для действий.

Для подобных практических действий была подготовлена теоретическая основа в виде книги Г. Рейнгольда «Умные толпы: следующая социальная революция» (2002 г.). В 2003 г. Р. Зазуэтта создал первый веб-сайт для организации протестных акций. В 2011 г. выходец из России С. Шалунов организовал в США вместе с Г. Хайзлом компанию OpenGarden. Ее продукцией стало приложение FareChat для мобильных устройств. Оно обеспечивает контакт участников акции, минуя операторов связи. В 2014 г. в Гонконге это приложение стало основным способом коммуникации протестных социальных групп. Этой же технологией в модификации Telegram пользовалась оппозиция в Беларуси в 2020 г.

Поскольку в пространстве антикультуры востребованным оказалось приложение «Твиттер», то от него пошло название «Твиттер-революции». В 2009 г. этот термин актуализировал уроженец Беларуси Е. Морозов в ходе анализа событий 2009 г. в Молдове. Под это определение попали собы-

тия в Иране (2009 г.), Тунисе (2010-2011 гг.), Египте (2011), Украине (2013-2014), Гонконге (2014 г.), Беларуси (2020 г.).

Акции под названием «флешмоб» проводятся по разным тематикам и не ограничиваются политикой. Но те, которые проводятся в сфере политики, отличаются от смартомобов. Принципиальное отличие в том, что флешмобы – это не самоорганизующиеся акции. У этих акций есть заранее разработанный сценарий и режиссер, резиденция которого находится за пределами не только места проведения акции, но и государства, в пределах которого проводится акция.

Ряд терминов таких как «Антифа» приобрело в условиях сетевых трансформаций новый смысл. Движение «Антифа» возникло в Германии в первой половине XX столетия, и было связано с задачей борьбы с фашистской идеологией. В XXI столетии под этим названием сгруппировались леворадикальные сетевые сообщества, включая анархистские организации. Для них важна не политическая идеология, а борьба с государством как системным образованием. Настроение протеста привлекательно для определенных возрастных категорий населения, в первую очередь, подростковой молодежи.

Смарт-общество предполагает смарт-индустрию – цифровую трансформацию индустриальной экономики, которая, несмотря на прогнозы социологов о постиндустриальном и информационном обществах, остается базовой структурой национальных государств, поскольку деиндустриализация сменилась реиндустриализацией. Это значит, что посредством цифровой трансформации формируется индустриальное общество второго поколения [3].

Под модернизацией индустриального общества понимается не только перевод данных в цифровой формат. Это не только автоматизация. На основе платформенной концепции создается новая экономика. В ее ос-



нове лежит бизнес- модель оказания услуг по координации участников рынка. Предполагается создание единого комплекса вычислительных ресурсов и физических процессов.

С этой целью разработано специальное математическое обеспечение управления в виде математических моделей и алгоритмов. Актуальным является использование интернета 5G, поскольку важную роль играют скорость обработки информации и принятия решений. Цифровые платформы в макроэкономической модели новой экономики специализированы промышленным интернетом, интернетом в агропромышленном секторе деятельности, управлении жизненным циклом зданий на базе BIM- технологий, цифровыми технологиями развития умных городов, цифровой трансформацией энергетики и нефтехимии, логистикой, торговлей, финансовым сектором, координацией занятости и социальных услуг, медициной, образованием, наукой, парадигмой совместного потребления.

На расширение роли нестандартных форм занятости влияют факторы экономического кризиса, эпидемиологическая обстановка, развитие технологий, стремление компаний к снижению издержек производства, изменение организационных стратегий.

На основании данных тенденций сформулирована политика флексибьюрити. Она приобрела концептуальный вид модели[4]. Это политика на рынке труда предполагающая гибкость в правовом регулировании труда за счет модернизации существующих социальных моделей занятости.

Одним из направлений развития нестандартных форм занятости в цифровой экономике стала е-занятость (дистанционная занятость). Е-занятостью предполагает нахождение работника на расстоянии от работодателя и использованием информационных технологий для общения, контроля, передачи заданий, результатов труда, оплаты труда. [5, с. 382].

Е-занятость представлена как постоянная работа в конкретной организации либо как фриланс. Развитие е-занятости в форме фриланса с учетом международного аутсорсинга услуг ведет к увеличению объема валютных поступлений в такие страны как Беларусь. Соответственно имеет место рост доходов и благосостояния населения. Для государства это означает рост налоговых поступлений, увеличению доходной части бюджета, улучшению сальдо внешнеторгового баланса, перераспределение структуры экспорта в пользу статей с более высокой долей добавленной стоимости.

В данном случае институциональное сопровождение фриланса требует правового обеспечения. Большинство фрилансеров хотели бы работать, уплачивая налоги и иметь гарантии пенсионного обеспечения. Цифровая трансформация стала одним из трендов, наполнивших евразийскую интеграцию конкретным содержанием в аспектах создания цифровых платформ. Это хорошо видно на примере эволюции экономик Беларуси и России в цифровое общество [6].

Интеграция цифровых платформ государств евразийского экономического союза актуализировала тематику продолжения исследований особенностей формирования и функционирования единого интеллектуального пространства Северной Евразии. В советский период истории эти исследования осуществлялись в рамках предметного поля философии народов СССР. Эти исследования позволили 1) изучить и описать интеллектуальные традиции народов Восточной Европы, Закавказья и Средней Азии; 2) выявить связь философских школ и миграции их представителей в евразийском пространстве на взаимной основе координации исследований.

За относительно короткий исторический период были изучены уникальные философские традиции и их представители. Также были выявлены устойчивые интеллектуальные миграции в пределах СССР. Переезды

известных философов мотивировались не только административными мерами усиления национальных окраин кадрами, но и естественными процессами приглашения видных ученых в советские республики. Один из таких примеров создал А.А. Маковельский. Он родился в белорусском городе Гродно. Высшее образование получил в Казанском университете. Предметом его научных интересов стала античная философия. В двадцатых годах XX столетия он получил приглашение из Баку на преподавательскую и научно-исследовательскую работу. Он это приглашение принял и посвятил свою творческую жизнь уникальному духовному и интеллектуальному наследию азербайджанского народа, связанному с арабской и иранской философией.

Единое пространство белорусско-русской философской традиции формировали С. Полоцкий и Н. Лосский. В советское время В.С. Степин создал постоянную диалоговую площадку в рамках минской методологической школы [7]. Для участия в конференциях в Минск приезжали видные философы из Москвы. В Москве раскрылся талант самого В.С. Степина, ставшего академиком РАН.

Благодаря Казанскому университету в Сибири сформировалась уникальная практика изучения духовного наследия Монголии, Китая, Японии. В этом немалая заслуга уроженцев Беларуси – И. А. Гошкевича. Он был членом духовной миссии в Китае. А также востоковеда, монголоведа и тибетолога О.М. Ковалевского. Он является основателем научного монголоведения. О.М. Ковалевский был направлен российскими властями в Казанский университет с целью создания научно-исследовательской школы по дальневосточным культурам. В XXI веке основу единого евразийского интеллектуального и образовательного пространства формируют межгосударственные соглашения на уровне университетов и институтов. Так, в Белорусском национальном техническом университете значи-

тельно вырос контингент студентов из Таджикистана и Узбекистана. На английском языке в университете проходят обучение две группы студентов из Шри-Ланки с характерными для нее философскими традициями буддизма [8].

### Литература

1. 1.Евразийство и современность. – Астана: Фолиант, 2012 – 256
2. Культура и антикультура. – Томск: ТИУ, 2020 – 298 с.
3. Лойко, А.И. Индустрия 4.0 и новая социальность / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2020 – 172 с.
4. Мотина, Е. Модель Flexicurity: понятие, содержание и пути реализации в трудовом законодательстве / Е. Мотина // Юстыцыя Беларусі – 2012 – №8 –С. 44-49.
5. Зайцева, О.В. Теоретические аспекты развития е-занятости в процессе формирования е-экономики / О.В. Зайцева // Экономика глазами молодых: материалы X Международного экономического форума молодых ученых (г. Минск, 22-24 сентября 2017 г.) – Минск: БГАТУ, 2017. – С. 380-384.
6. Лойко А.И. Эволюция экономических систем Беларуси и России в индустрию 4.0 / Большая Евразия. Развитие, безопасность, сотрудничество. Выпуск 3. – М.: ИНИОН РАН, 2020. Ч.1. С. 324-327.
7. Академик В.С. Степин. Тайна долгого пути. Под общей редакцией А.Н. Данилова. – Минск: Беларуская навука, 2019. 286 с.
8. Лойко, А.И. Философия Шри-Ланки / А.И. Лойко, Н.И. Мушинский // Евразийские ценности и духовный образ малой Родины: к 75-летию Великой Победы. – Минск: БНТУ, 2020.