

о пользе и вреде социальных сетей продолжается с момента их широкого распространения в обществе. Однозначного ответа вредны или полезны социальные сети нет, так как многое зависит от того, как их будет использовать тот или иной человек.

Литература

1. moluch.ru/archive/110/26876/
2. www.nkj.ru/news/30877/
3. www.cablook.com/blognote/odinochestvo-v-sotsialnoj-seti/https://text.ru/rd/aHR0cHM6Ly9hZ2ZVuZGEtdS5saXZlam91cm5hbC5jb20vdGFnL9GB0L7RhtGB0LXRgtC4
4. <https://ru.wikipedia.org/wiki/Одиночество>
5. https://ru.wikipedia.org/wiki/Пирамида_потребностей_по_Маслу
6. https://ru.wikipedia.org/wiki/Journal_of_the_American_Medical_Association
7. https://ru.wikipedia.org/wiki/Американская_медицинская_ассоциация
8. https://ru.wikipedia.org/wiki/Фромм,_Эрих

Беркова О.В., Мушинский Н.И. Экономическая трансформация современного общества, молодёжь и справедливость: философско-методологический анализ

В современных условиях учёные и практики констатируют некоторый диссонанс в развитии гуманитарного знания, которое иногда затрудняется в убедительном объяснении многих *экономических явлений*, непосредственно влияющих на положение *молодого поколения* соответственно критериям *справедливости*, и вынесении адекватных политических реко-

мендаций. В некоторых случаях проявляется склонность к некритическому заимствованию из иностранных источников, попыткам механистически применить к реальности предельно обобщённые абстрактно-теоретические конструкции. Следствием становится невозможность эффективно реализовать функции описания, объяснения и прогнозирования социальной действительности, согласовать на этой основе реальную молодёжно-воспитательную практику с основополагающими принципами социальной *справедливости*.

Тем не менее, именно философско-методологическое и этико-социологическое научное знание обладает действенным потенциалом выполнения вышеперечисленных функций. Об этом по аналогии косвенно свидетельствуют, в частности, новейшие успехи естественных дисциплин. Хотя приходится признать, что ни одна из теоретико-познавательных областей не представляет собой монолитной целостности, поэтому прогресс накопления знаний редко проходит однозначно и прямолинейно. Специфика научного дискурса выражается в одновременном соперничестве множества альтернативных исследовательских программ. Среди них в процессе аргументированной полемики рано или поздно выделяется та, которая в наибольшей степени соответствует мировоззренческим интенциям, сложившимся в массиве культуры соответствующего социума, а также — способна более успешно интерпретировать накопленный эмпирический материал, переходя к построению новых теоретических моделей.

Современные методы исследования социальной реальности обеспечивают приращение нового знания на общефилософском и прикладном экономико-социологическом и морально-этическом уровне. Основы подобной методики и методологии были заложены Ф. Канэ, Т. Вебленом, К. Поланьи, В. Ойкеном; свой вклад внесли, разумеется, также представители марксизма, неомарксизма и постмарксизма.

В начале нового тысячелетия развитие подобных идей продолжают в своих работах Д. Норт, Дж. Ходжсон, Р. Нельсон, С. Уинтер. На постсоветском пространстве – Л.И. Абалкин, О.Э. Бессонова, С.Г. Кирдина, В.И. Маевский, В.Т. Рязанов, В.М. Полтерович; в Беларуси – Е.М. Бабосов, П.А. Водопьянов, А.Н. Данилов, А.А. Рубинов, Э.Н. Сороко. В настоящий момент в контексте выработки адекватной *молодёжной* политики, соответственно понятию социальной *справедливости*, приобретает новые очертания необходимость выявления сущностных характеристик общественно-экономической системы как таковой, а также вероятностного прогноза её будущих трансформаций.

Существует несколько фундаментальных теоретических подходов к анализу сущностных характеристик социокультурной динамики, в том числе – экономической трансформации. Формационный подход выражает системный метод исследования последовательной смены рыночных и редиistribuтивных типов экономики. Институциональный подход – обоснование посредством «теории систем» гипотезы баланса альтернативных социальных институтов, а также – гипотезы институциональных циклов. Эволюционный подход – постепенное изменение социально-экономической системы как ответ на новые вызовы и угрозы технократического существования, попытки восстановить утраченные критерии *справедливости* (выразить их в новой воспитательной модели *молодого поколения*).

С общеметодологической точки зрения, приращение научного знания осуществляется в первую очередь посредством анализа общих закономерностей развития экономических систем и определения разного качества платформ их дальнейшей трансформации [1]. В качестве предпосылки инновационной этико-философской теории *справедливости* целесообразно осуществить описание пределов регулирования экономической трансфор-

мации при дополнении фундаментальных институтов доминирующей системы – комплиментарными, выявление специфики их функционирования с точки зрения прав собственности.

Авдеева А.А, Кирияк А.И., Жоголь Н.Н. **Информационные технологии как фактор социальной трансформации**

В последней четверти XX века, когда темпы развития технологий стали превышать скорость осознания человечеством причин и последствий этого развития, общество было вынуждено начать адаптироваться к этому процессу. Тем самым оно открыло новое направление собственного развития – «ментальную» эволюцию, эволюцию сознания. Информационные технологии стали ключевым инструментом этого ускорения и усложнения. Специфика современной ситуации такова, что взаимоотношение "общество – информационные технологии" настолько быстро меняет свои характеристики и особенности, что их изучение приходится организовывать не только на теоретическом, но и эмпирическом уровнях. Без всестороннего учёта этих особенностей можно оказаться не только "за бортом" технологического прогресса, но и «в стороне от основного социально-экономического развития" [1, с. 23].

Механические технологии дали человеку власть над природой. Они принесли новое понимание пространства и времени, которое сблизило и сплотило народы, хотя человек и распространяемые им идеологии всё же привели большую часть человечества к кровавым конфликтам. Новая информационная эра основана не на механических технологиях, а на интеллектуальных технологиях, что позволяет нам говорить о новом принципе общественной организации и социальных изменений. Это ставит во главу угла теоретическое знание в качестве источника обновления и изменяет природу технического прогресса. Равным образом это делает значимой и