

ем, человек осваивает, овладевает не только настоящим, но и прошлым. Именно социальная природа человека обеспечивает ему осознание прошлого, истории науки, культуры, истории Родины, человечества и природы. А без этого нет сознания. Социальная сущность сознания человека проявляется в том, что он сознательно воздействует на природу и собственное бытие. Таким образом, ни происхождение, ни сущность сознания нельзя объяснить из него самого. Нужно видеть материальные истоки сознания, понимать сущность отражения и видеть его эволюцию, четко представлять роль социального фактора в возникновении сознания и его формировании в различные исторические эпохи [4].

Литература

1. Кудрявцева, Е.И. Когнитивная экономика и когнитивный менеджмент: новая концепция управления человеческими ресурсами / Е.И. Кудрявцева //Управленческое консультирование – 2014 – № 4 – С. 62-69.
2. Лойко, А.И. Индустрия 4.0 и новая социальность / А.И. Лойко. – Минск: БНТУ, 2020 – 172 с.
3. Мировоззренческая парадигма в философии: истина и имитация. Монография. – Нижний Новгород: ННГАСУ, 2020. С. 155.
4. Лойко, А.И. Феномен конвергентной эволюции: методология научных исследований и инженерно-технических решений / А.И. Лойко // Философская методология и научное познание. – Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2017. С. 128.

Козел Е.Н., Ковалевская А.В., Булыго Е.К. Цифровая реальность: путь логоса

Человек XXI описывается с помощью разных концептов: homo economicos, homo politicus, homo informaticus. С легкой руки, уважаемой

Т.Черниговской мы стали и homo confusus. Все это происходит прежде всего в результате мощного развития информационных технологий и все более углубляющегося процесса цифровизации. В западной философской традиции принято видеть истоки таких современных трансформаций еще в эллинском мире, который демонстрировал культ знания (причем «по истине»), силовое отношение к миру, активность. Следовательно, основанием современной культуры в ее информационном формате является категориальный строй мышления, восходящий к древним грекам и само понятие «Логос» [1].

Логос фиксирует единство понятия, слова и смысла, причём слово понимается в данном случае не столько в фонетическом, сколько в семантическом плане, а понятие – как выраженное вербально. Значение данного термина подразумевает всеобщий разумный принцип, управляющий миром. Исходная семантика понятия «логос» была существенно модифицирована и обогащена в ходе развития историко-философской традиции [2].

Древнегреческий термин «логос» был использован впервые философом и политическим деятелем Гераклитом. Он применял его в своем учении в качестве одного из главных понятий. Термин «логос» в философии античности становится впоследствии весьма популярным и приобретает много вариаций трактовок[2].

Близкий гераклитовским мотивам фрагмент о логосе находится у Эпихарма. «Логос правит людьми и спасает их, но расчёт человека происходит от божьего логоса», – писал Эпирхарм. Однако в дальнейшей истории античной философии вплоть до стоиков логос не отягощён никакой метафизической нагрузкой. Зато фиксируется его значение как рассуждения, аргумента, дискурсивного познания. Платон определяет научное знание как правдивое мнение с логическим отчётом и разъяснением «дать логос» значило по-гречески «дать отчёт». Логос мыслится в этой связи как

способность давать качественные различия. В составе диалектического метода Платона логос осуществляет роль инструмента различения и определения видов через дихотомическое рассечение рода. Для Платона характерно также сопоставление логоса и мифа как двух способов выражения истины. Аристотель чаще всегда употребляет термин «логос» в смысле «определения» или «разумности вообще». Иногда имеется в виду разумность моральная, иногда – математическая пропорция, иногда – силлогизм или доказательство[2].

Современное специализированное слово-термин «технологии» несет в себе два великих греческих слова-идеи: «*techne*» и «*logos*». *Logos* – слово-идея, которая, по существу дела, тождественна рациональному содержанию западной культуры, поскольку она базируется на греческом фундаменте. Но еще большее значение имеет идея идеи – *eidos*. Так что полная связка, несущая в себе греческий культурный код, должна выглядеть так: «*eidos – logos – techne*». Понятие «Логос» выражает суть Разума, Структуры и Порядка. Также выражает цель существования, его осуществление в понимании той истины, что Порядок, в его идеализированном понимании, наступает тогда, когда всем хорошо.

«*Techne*» – искусство, мастерство, умение. Технология – это совокупность методов, приёмов, способов и процессов, применяемых в каком-нибудь деле, в производстве чего-нибудь, их научное описание, а также дисциплина, изучающая закономерности, действующие в технологических процессах. В сущности, любая технология представляет собой инструмент для достижения поставленных целей. Информационная технология (ИТ) – процесс, состоящий из методов, способов и приемов, позволяющих осуществлять информационные процессы обработки, хранения, передачи, поиска и выдачи информации.

При этом в ходе сбора и обработки первичной информации (данных) получается информация нового качества (информационный продукт) о состоянии объекта, процесса или явления. Цель информационной технологии – это производство информации для ее анализа человеком и принятия на его основе решения по выполнению какого-либо действия.

Для глобальной информационной технологии такой целью является формирование информационного ресурса в обществе. Для базовой информационной технологии целью может быть накопление информации и формирование знаний для создания концептуальной модели производства конечного продукта. Для каждого вида информационной технологии должны быть сформулированы свои локальные цели с подчинением их единой цели, определенной мета системой [3].

Технологии – бездушные, анонимные процессы, и если в них включен человек, то тем хуже для человека. Технологии – овеществленный логос, из которого полностью удалена эйдетическая душа. Технологии мышления (логическое *techne*), информационные технологии, исследовательские технологии, технологии богослужений, технологии межличностного общения (этическое), технологии создания живописного произведения, технологии сочинения музыки (художественно-эстетическое *techne*), – все это отлучено от живого трансцендентного начала. Эта новая рассудочная – но не разумная – рациональность телесна и вещественна. Соблазн такой строго отрицательной характеристики технологического перерождения очень велик. По этому типу строятся многочисленные «гуманистические» исследовательские программы.

У информации, как и у знаний, есть свой срок годности: если это философский аспект, то он ставит такие вопросы и размышления, суждения по которому будут актуальны многие годы, десятилетия и даже века.

Если рассматриваем информацию с какими-то техническими особенностями, так они могут устареть через неделю или даже на следующий день [4].

Все это с очевидностью демонстрирует следующее. Научная рациональность это:

- ориентация на объективность, устранение из содержания знаний, насколько это возможно, субъективного, – эмоционального (например), моментов;
- системность, придающая знанию выводной характер;
- универсальность и независимость формулируемых наукой положений от конкретных обстоятельств;
- доказательность, обоснованность любых выдвигаемых положений;
- языковая определенность, четкость и однозначность терминологии;
- методологическая определенность – использование тех методов, приборов и других средств познания, которые считаются адекватными данной научной дисциплине;
- организованный критицизм как стремление к проверке и установлению границ истинности любых выдвигаемых положений.

Современная наука характеризуется процессами интеграции со следующими предпосылками:

- появлением смежных дисциплин;
- появлением междисциплинарных исследований;
- появлением проблем-ориентиров исследования;
- появление объектов, носящих междисциплинарный характер.

Рассмотрение философских проблем информационных технологий может оказать влияние на сам способ освоения мира человеком. Революционные изменения в области информационно-коммуникативных техноло-

гий оказывают кардинальное влияние не только на экономическое, научно-техническое и культурное развитие общества, но и изменение мировоззрения людей, морально-психические и поведенческие аспекты их жизнедеятельности, государственного устройства и функционирования государственного механизма, на инфраструктуру межличностных, внутри- и межгосударственных общественных отношений. Информационные технологии способны оказать глубокое влияние на все стороны жизни современного человека, сделать ее более насыщенной и интересной.

Литература

1. Логос [Электронный ресурс]:- URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH8a572aa1622378035c348a>(Дата обращения:01.04.2021)
2. Понятие «логос» [Электронный ресурс]:- URL: <https://fb.ru/article/160208/logos---eto-v-filosofii-hto-ponyatie-logos>(Дата обращения:01.04.2021)
3. Современные информационные технологии, их классификация и характеристика [Электронный ресурс]:- URL: <https://slonimsmc.grodno.by/infotex/p8aa1.html> (Дата обращения:01.04.2021)
4. Что такое цифровизация и какие сферы жизни она заденет [Электронный ресурс]:- URL: <https://center2m.ru/digitalization-technologies> (Дата обращения:01.04.2021)

Наумова А.М., Лойко А.И. Постчеловек в модели технологического детерминизма

С постепенным развитием технологий, в том числе информационных, а также с популяризацией понятия эволюции, пришло понимание, что современный человек – отнюдь не вершина развития живых существ, а