

- высокую эффективность в борьбе с танками противника средствами, наносящими удар сверху;

- возросшие требования к проведению маскировки районов сосредоточения (других мест размещения подразделений) не только от наземной, но и от воздушной разведки противника.

Литература

1. Алексей Рамм. Карабах: бои без победы. Современное оружие не стало фактором успеха. – Независимая газета от 05.11.2020. – https://nvo.ng.ru/wars/2020-11-05/5_1116_wars.html.

2. Леонид Нерсисян. Состоится ли карабахский блицкриг. Ереван и Баку не устраивает перспектива затяжной войны. – Независимая газета от 01.10.2020. – https://nvo.ng.ru/realty/2020-10-01/2_1111_karabakh.html.

3. Дмитрий Литовкин. Россия рассчитывает на свою мягкую силу в Нагорном Карабахе. Москва постарается не допустить внешнего вмешательства в конфликт Армении и Азербайджана. – Независимая газета от 28.09.2020. – https://www.ng.ru/armies/2020-09-28/1_7975_karabakh.html.

4. Чем воюют: каким оружием располагают Ереван и Баку. – www.gazeta.ru>2020/09/28.

5. Павел Иванов. Почему бесполезны армянские «Искандеры». Мифы и правда о войне в Нагорном Карабахе. – Независимая газета от 09.10.2020. – https://nvo.ng.ru/armament/2020-10-09/6_1112_armament1.html.

6. Андрей Резчиков. Конфликт в Карабахе вскрыл серьезную уязвимость танков. – Взгляд. Деловая газета от 14.11.2020. – <https://vz.ru/society/2020/11/14/1070554.html>.

УДК 355

Пути повышения мотивации учебной деятельности курсантов военно-технического факультета

Гришанков Н. Н.¹, Гомель Н. И.²

¹Белорусский национальный технический университет

²Учреждение образования «Военная Академия Республики Беларусь»

В процессе изучения мотивации можно выделить некоторые теории, которые мы рассмотрим в данной статье. Одной из теорий, которая получила наибольшую известность, является теория А. Маслоу. В рамках своей теории А. Маслоу выделяет пять базовых потребностей. В дальнейшем, после предложенной модели пяти потребностей и после описания потребности в самоактуализации, А. Маслоу выделяет еще два вида потребно-

стей: потребность в познании и понимании, а также эстетические потребности (рис. 1).



Рисунок 1 – Пирамида потребностей А. Маслоу

Согласно теории Мак Клеелланда, он рассматривает только потребности высших уровней и классифицирует их по трем составляющим: власть, успех и причастность. Потребность в причастности совпадает с социальными потребностями А. Маслоу. Потребность во власти можно выразить как желание воздействовать на других людей. Потребность успеха свойственна любому человеку, так как она связана с потребностью в уважении и самовыражении.

Наряду с теорией А. Маслоу теория мотивации К. Альдерфера не приемлет иерархическую структуру потребностей и рассматривает их последовательное удовлетворение. Он предложил заменить пирамиду потребностей тремя основными группами потребностей: экзистенциальными (физиология и безопасность), социальными (сфера взаимодействия людей друг с другом, в том числе и уважение со стороны других людей), развития (стремление к совершенствованию).

Исходя из рассмотренных выше теорий мотивации, можно сделать вывод, что основополагающим фактором в мотивационной сфере является потребность. Так можно выделить потребность в получении знаний, образования и рассмотреть ее как основу для формирования учебной мотивации. Учебную мотивацию или мотивацию учебной деятельности можно

выделить как частный вид мотивации. Над развитием мотивации учебной деятельности работают многие отечественные и зарубежные педагоги и психологи. Актуальность данного исследования обусловлена повышением требований к подготовке военных кадров в виду постоянного развития Вооруженных Сил. Учебную деятельность по формуле психолога Б. Г. Ананьева можно представить как сумму понятия и общения. Познание подразумевает собой активность в изучении материала. По мнению Л. С. Кожуховской позиция истинного субъекта деятельности связана с активностью, самостоятельностью, ответственностью к деятельности. Курсантам только предстоит начинать формировать учебное сознание, которое включает в себя мотивы, цели, совокупность приемов учения и способности организовывать процесс собственного обучения. Для успешной организации учебной деятельности преподаватель должен знать систему целей и мотивов курсантов. Классически мотивацию в учебной деятельности можно разделить на внешнюю и внутреннюю. К внутренним мотивам можно отнести развитие умственных способностей, самосовершенствования, познания, потребности в достижении успеха. Внутренние мотивы более продуктивны, так как они представляют интерес, что-то необходимое для обучающегося. К внешним мотивам можно отнести общение, вознаграждение за труд, социальный престиж. Внешние мотивы малопродуктивны. Выявление мотивов должно сопровождаться изучением их направленности: на достижение успеха или избежание неудач. К одной из основных задач преподавателя относится развитие внутренних мотивов познавательной деятельности в процессе обучения [1].

Мотивация представляет как ведущий фактор регуляции активности личности в образовательном процессе. На современном этапе развития психологии и педагогики существует множество понятий мотивации. Одна часть исследователей представляет мотив как психическое явление, ведущее к побуждению действия. Другая часть считает, то мотив – это то, что служит побуждением к деятельности личности и направляет ее на удовлетворение потребности. Также есть еще один вариант трактования понятия «мотив» – осознаваемая причина, которая является основополагающей при выборе действий и поступков. Н. Бордовская сформулировала простое определение понятия «мотив». «Мотив – внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности (деятельность, общение, поведение), связанное с удовлетворением определенной потребности» [2].

Мотивацию учебной деятельности или мотивацию учения рассматривают как частный вид мотивации. Мотивы учения можно разделить на познавательные, связанные с потребностью в получении новых знаний, и социальные, определяющие необходимость общения обучающихся друг с другом и педагогами.

На успешность мотивации учебной деятельности оказывает влияние сила мотивации. Согласно закону Йеркса – Додсона эффективность учебной деятельности зависит от силы мотивации. Чем сильнее побуждение к действию, тем выше результат деятельности. Однако после достижения определенных результатов дальнейшее увеличение силы мотивации не оказывает влияния на эффективность учебной деятельности, а в некоторых случаях ведет к ее снижению (рис. 2).



Рисунок 2 – Закон Йеркса – Додсона

На сегодняшний день нет однозначного трактования понятия «учебной мотивации». Согласно Д. Б. Эльконину это ведущий тип деятельности в младшем возрасте, по С. Л. Рубинштейну отношение субъекта к предмету обучения. В своих исследованиях Д. Б. Эльконин дает общее определение учебной деятельности: «учебная деятельность – деятельность направленная, имеющая своим содержанием овладение обобщенным способом действий в сфере научных понятий... Такая деятельность должна побуждаться адекватными мотивами... Ими могут быть мотивы собственного роста, собственного совершенствования» [1].

На современном этапе развития уровня и качества образования существует проблема повышения учебной мотивации, а именно, каким образом активизировать познавательную деятельность обучающихся в образовательном процессе. Еще в 80-х годах XX века был разработан и использован метод проблемного обучения [3]. Сущность данного метода заключается в развитии и проявлении творческих и интеллектуальных способностей обучающихся при решении определенной задачи. Данная задача разрабатывается преподавателем с учетом личностных качеств каждого курсанта, тем самым сохраняя принцип индивидуального подхода в образовательном процессе.

Одним из способов повышения учебной мотивации курсантов является применение активных форм и методов обучения. Активные методы образовательного процесса, по мнению советского ученого Кавтарадзе Д. Н., это совокупность способов организации и управления учебно-познавательной деятельностью, особенностью которой является ее вынужденный характер [4]. Другой советский профессор Слостёнин В. С. определял активные методы обучения как совокупность приемов и подходов, отражающих форму взаимодействия обучающихся и преподавателя в процессе обучения [5].

Существует огромное количество различных форм и методов. Ряд ученых придерживается мнения, что все применяемые методы можно разделить на имитационные и неимитационные. Имитационные методы, помимо этого, также разделяют на игровые и неигровые. Какие бывают виды активных методов обучения, приведено на рис. 3.



Рисунок 3 – Методы активного обучения

На военно-техническом факультете в БНТУ (далее – ВТФ в БНТУ) успешно применяются как имитационные, так и неимитационные методы активного обучения.

Среди неимитационных методов преподаватели чаще приходят к проблемным лекциям и семинарам. При этом педагоги при подготовке заостряют внимание на трех вещах: наглядность материала лекции, качественная подготовка самого преподавателя и активная работа с курсантами на занятии. На ВТФ в БНТУ каждая кафедра обладает той материально-технической базой, которая необходима для наглядного предоставления

материала. В первую очередь это телевизоры в аудиториях, проекторы и экраны, а также интерактивные доски и аудиоаппаратура.

Как пример применения такого имитационного метода активного обучения как разыгрывание ролей, можно привести занятия по дисциплине «Тактика». На занятии курсанты во главе с преподавателем работают на тактическом тренажере организации и управления боем. Курсанты, выступая в ролях управленческого звена (командиры взводов, рот, танков), применяют на практике полученные знания об организации и ведении основных видов боя. Визуализация процесса, отраженная на экранах, аудиосопровождение и радиосвязь между курсантами позволяет максимально погрузиться в атмосферу общевойскового боя.

На кафедре «Военная автомобильная техника» имеется специализированный тренажер вождения, который в точности имитирует управление грузовым транспортным средством. Особенность тренажера заключается в возможности имитации различных погодных условий, дорожных ситуаций и окружающей среды. В комплекте с тренажером идут упражнения вождения на учебной площадке и на различных трассах в городских и загородных условиях. Оценивает курсантов автоматическая система оценки выполнения упражнения, которая учитывает среднюю скорость движения и средний расход топлива, соблюдение ПДД, а также столкновения с другими участниками движения или препятствиями.

Помимо богатой материально-технической базы крайне важен личный профессионализм профессорско-преподавательского состава. Дозированное внедрение инновационных форм обучения, такие как активные методы обучения, качественная подготовка к занятиям со стороны педагога, мастерство подачи материала и объективность при оценивании курсантов являются основными рычагами при повышении уровня мотивации курсантов к учебной деятельности. По данным опроса курсантов военнотехнического факультета можно сделать вывод, что занятия с применением наглядной подачи материала и различных активных методов обучения, таких как разыгрывание ролей, проблемные семинары, имитация ситуаций, проходят интереснее, а материал усваивается лучше.

Таким образом, стоит сделать вывод, что недостаточно лишь знать содержание и способы применения активных методов обучения и иметь хорошую материальную базу для повышения уровня мотивации курсантов. Использование их, это в первую очередь, большой труд преподавателя, который в дальнейшем обязан не просто рассказать какой-то материал, но и научить учащегося применять его на практике. Именно с этой целью разработаны и успешно используются различные формы и методы активного обучения.

Литература

1. Кругликов, В. В. Теория организационного управления : монография / В. В. Кругликов, С. В. Кругликов. – Минск : ВА РБ, 2010 – 322 с.
2. Зимняя И. А. Педагогическая психология : учебное пособие / И. А. Зимняя. – Ростов н/Д. : Издательство «Феникс», 1997 – 480 с.
3. Формирование профессиональной пригодности будущих офицеров. – М., 1982.
4. Кавтарадзе, Д. Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения / Д. Н. Кавтарадзе. – М., 1998.
5. Сластенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – М. : Академия, 2002. – 576 с.

УДК 355.441.6

Битва за Мосул

Грушевский Д. П.

Учреждение образования

«Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Вооруженные конфликты последнего двадцатилетия перешли на улицы городов. Перед Вооруженными Силами многих государств стал вопрос о подготовке войск к ведению боевых действий в условиях города, а для этого необходимо активно изучать уже имеющийся боевой опыт. В данной статье проводится краткий анализ боев за иракский город Мосул. Этот город в 2014 году был потерян за 6 дней, и битва за него продолжалась 9 месяцев [1].

Характерной чертой вооруженных конфликтов последнего двадцатилетия является их урбанизация. Возросло количество боев на территории городов. Перед военным руководством многих государств встал вопрос о подготовке Вооруженных Сил к ведению боевых действий на территории города. Однако, прежде чем приступить к подготовке войск к боям в городе, необходимо изучить уже имеющийся опыт в современной военной истории, провести анализ факторов, влияющих на успех в бою и разобратить ошибки.

Битва за Мосул была масштабной военной операцией по освобождению второго по величине города Ирака от так называемого Исламского государства (далее ИГ).

Тысячи иракских солдат, курдских бойцов, суннитских арабских племен и шиитских ополченцев при поддержке военных самолетов коалиции