

УДК 358.1

К вопросу о боевом применении ракетных войск и артиллерии в ходе конфликта 2020 года в Нагорном Карабахе

Гремчук М. С., Шлакунов В. В., Кузьяк А. Н.

Учреждение образования «Военная академия Республики Беларусь»

Рассматриваются вопросы оснащения сторон конфликта средствами ракетных войск и артиллерии, а также их боевого применения.

С 27 сентября по 10 ноября 2020 года длилась азербайджанская наступательная (по заявлениям министерства обороны Азербайджана – контр-наступательная) операция в Нагорном Карабахе. Бои отличались упорством и ожесточенностью [1].

Этому предшествовал ряд подготовительных мероприятий, проводимых сторонами конфликта, среди которых были и закупки вооружения. Так с начала 2000-х годов Азербайджан активно закупал тяжелые системы вооружения в России, затем в Израиле, Беларуси, Турции. Армения также достаточно активно занималась закупкой вооружения, как правило, в Российской Федерации. При этом, если Азербайджан покупал вооружение за наличные деньги, то Армения зачастую с использованием российских кредитов.

Рассматривая соотношение в средствах противоборствующих сторон существенное отличие наблюдается во всех категориях вооружения ракетных войск и артиллерии.

Так, в реактивной артиллерии серьезное преимущество на стороне Азербайджана, имеющего на вооружении около 257 РСЗО, включая такие тяжелые системы, как «Смерч» (30 единиц), Т-300 Kasirga (21 единица) и «Полонез» (10 единиц). Армения может противопоставить этому около 100 РСЗО, среди которых не менее восьми единиц «Смерч» и четыре единицы китайских тяжелых РСЗО WM-80 [2, 3].

В оперативно-тактических комплексах однозначное преимущество за Арменией, имеющей на вооружении ОТРК «Искандер-Э» и Р-17 «Эльбрус» – по восемь единиц, а также не менее четырех ОТРК «Точка-У». У Азербайджана на вооружении находятся только три ОТРК «Точка-У» и четыре израильских ОТРК LORA. В какой-то степени эти два пункта уравновешивают друг друга: возможность Армении нанести массированные высокоточные удары по стратегической инфраструктуре на всей территории Азербайджана сдерживает Баку от использования тяжелых РСЗО по площадным целям в глубине территории Армении [2, 3].

Если рассматривать соотношение в средствах ствольной артиллерии, то по данным [4] численность самоходной артиллерии Азербайджана превышает армянскую в десять раз (389 против 38), а буксируемой – на 85 единиц (285 против 200).

Также необходимо отметить, что в последние годы достаточно большое внимание было уделено беспилотной авиации, которая играла ключевую роль в разведке и управлении войсками [2] обеих сторон.

Все 30 лет своей независимости Нагорный Карабах создавал сложные оборонительные позиции. Оборона была глубоко эшелонирована, создавались резервы и удобные рубежи для контратак. Важнейшая роль в военном планировании Нагорного Карабаха отводилась артиллерии, как главной ударной силе армии НКР. Задача артиллеристов – нанести противнику неприемлемый ущерб до того, как его силы смогут взломать оборону [5], т.е. не допустить подхода противника к переднему краю обороны. С учетом ограниченного количества вероятных маршрутов выдвижения – задача вполне выполнимая. Для этого вдоль маршрута назначаются точки встречи (с учетом крутизны траектории снарядов), по которым готовятся установки для стрельбы. За этими точками ведется наблюдение либо с беспилотников, либо с наземных наблюдательных пунктов (выбранных в местах, позволяющих вести наблюдение за требуемой точкой встречи). С подходом противника к точке, артиллерийские подразделения открывают огонь на поражение, который корректируется с НП или при помощи беспилотника.

Также артиллеристы должны поддерживать контратаки мотострелков и танкистов. При этом, все артиллерийские позиции были хорошо укреплены, созданы ложные, а также запасные [5].

Кроме того, в армии Нагорного Карабаха «пулеметно-артиллерийские» роты и батальоны поддерживались батареями и дивизионами буксируемых гаубиц. А вот самоходные орудия, РСЗО были сведены в мобильные группы [1], каждая из которых – это несколько артиллерийских дивизионов.

В целом, оборона Нагорного Карабаха была организована следующим образом. Артиллерия наносит существенный ущерб противнику, главным образом, в ходе его выдвижения и развертывания. В дальнейшем поражает противника при переходе его в атаку, а также при бое за удержание позиций. Мотострелковые подразделения, усиленные танками, упорно удерживают хорошо укрепленные и эшелонированные позиции. В случае необходимости, артиллерийские подразделения на угрожаемом участке усиливаются за счет мобильных артиллерийских групп, а мотострелковые подразделения и части переходят в контратаку при поддержке бронетехники и огня артиллерии.

В ходе войны 2016 года вооруженные силы НКР в целом доказали эффективность выбранной схемы ведения обороны [5].

Однако, вооруженные силы Азербайджана также использовали опыт, полученный в ходе боев 2016 года. Поэтому первые огневые налеты артиллерии и удары ракетных войск наносились по артиллерии и танкам, в результате чего оборона противника существенно ослабевала. Затем азербайджанские ударные системы подключались к уничтожению подходящих резервов, а также частей и подразделений, готовящихся к контратаке. Одновременно по заблокированным объектам начинали работать азербайджанские орудия, танки, тяжелые огнеметные системы с задачей подавить огневые точки и обеспечить захват армянских позиций своими мотострелками.

Что касается применения противотанковой артиллерии, то учитывая тот факт, что на вооружении подразделений армии НКР было недостаточное количество противотанковых средств, Азербайджан (при прорыве главной полосы обороны на южном направлении) для преодоления минных полей использовал танки с тралами. Хотя потери в технике на этом этапе и были, но весьма ограниченные. Противотанковые подразделения армии НКР со своими задачами [5] не справились.

В то же время, [6] отмечается, что танки разных модификаций, состоящие на вооружении армии НКР, оказались слабо защищены от средств, наносящих удар сверху. К таким средствам, применяемым ВС Азербайджана, наряду с ударными БПЛА и барражирующими боеприпасами, относятся ПТРК Spike-ER (дальность стрельбы до 8 км) и Spike-NLOS (до 25 км), способные реализовать сложные траектории полета и поражать цели, в том числе, с закрытой огневой позиции (в некоторых модификациях в боеголовку встроена видеокамера, позволяющая оператору видеть цель во время полета ракеты и корректировать удар).

Таким образом, боевое применение РВиА в ходе конфликта в Нагорном Карабахе наглядно продемонстрировало:

- важность творческого подхода к организации огневого поражения противника в бою (как огневой поддержки общевойсковых подразделений и частей при выполнении стоящих перед ними боевых задач, так и своевременного подавления артиллерии и элементов систем ВТО противника);

- актуальность разведывательно-огневых (разведывательно-ударных) комплексов (для борьбы с артиллерией и элементами систем ВТО противника);

- необходимость оснащения ракетных и артиллерийских подразделений БПЛА, способными вести разведку, а также осуществлять подсветку объектов для поражения их высокоточными боеприпасами;

- высокую эффективность в борьбе с танками противника средствами, наносящими удар сверху;

- возросшие требования к проведению маскировки районов сосредоточения (других мест размещения подразделений) не только от наземной, но и от воздушной разведки противника.

Литература

1. Алексей Рамм. Карабах: бои без победы. Современное оружие не стало фактором успеха. – Независимая газета от 05.11.2020. – https://nvo.ng.ru/wars/2020-11-05/5_1116_wars.html.

2. Леонид Нерсисян. Состоится ли карабахский блицкриг. Ереван и Баку не устраивает перспектива затяжной войны. – Независимая газета от 01.10.2020. – https://nvo.ng.ru/realty/2020-10-01/2_1111_karabakh.html.

3. Дмитрий Литовкин. Россия рассчитывает на свою мягкую силу в Нагорном Карабахе. Москва постарается не допустить внешнего вмешательства в конфликт Армении и Азербайджана. – Независимая газета от 28.09.2020. – https://www.ng.ru/armies/2020-09-28/1_7975_karabakh.html.

4. Чем воюют: каким оружием располагают Ереван и Баку. – www.gazeta.ru>2020/09/28.

5. Павел Иванов. Почему бесполезны армянские «Искандеры». Мифы и правда о войне в Нагорном Карабахе. – Независимая газета от 09.10.2020. – https://nvo.ng.ru/armament/2020-10-09/6_1112_armament1.html.

6. Андрей Резчиков. Конфликт в Карабахе вскрыл серьезную уязвимость танков. – Взгляд. Деловая газета от 14.11.2020. – <https://vz.ru/society/2020/11/14/1070554.html>.

УДК 355

Пути повышения мотивации учебной деятельности курсантов военно-технического факультета

Гришанков Н. Н.¹, Гомель Н. И.²

¹Белорусский национальный технический университет

²Учреждение образования «Военная Академия Республики Беларусь»

В процессе изучения мотивации можно выделить некоторые теории, которые мы рассмотрим в данной статье. Одной из теорий, которая получила наибольшую известность, является теория А. Маслоу. В рамках своей теории А. Маслоу выделяет пять базовых потребностей. В дальнейшем, после предложенной модели пяти потребностей и после описания потребности в самоактуализации, А. Маслоу выделяет еще два вида потребно-