

7. Фурсевич, И.Н. Барьеры в ротации кадров промышленных предприятий / Фурсевич И.Н // Эффективность организации и управления промышленными предприятиями: проблемы и пути решения: материалы Международной науч.-практ. конф., Воронеж, 14-15 ноября 2017 г.: в 2 ч. / ФГБОУ ВО «Воронежский гос. техн. ун-т». – Воронеж, 2017. – Ч. 2 – С. 161-168.

УДК 330.34.011

UDC 330.34.011

ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ:
КАЧЕСТВЕННЫЙ АСПЕКТ

INDUSTRIAL DEVELOPMENT OF THE COUNTRY:
A QUALITATIVE ASPECT

Шестакова К.В.

Shestakova K.V.

Белорусский государственный университет
Belarusian state University

Аннотация. В работе приводится подход к анализу качественных аспектов промышленного развития страны. В качестве основного критерия обозначен уровень технико-технологического развития промышленного комплекса страны.

Summary. The paper presents an approach to the analysis of qualitative aspects of the country's industrial development. The main criterion is the level of technical and technological development of the country's industrial complex.

Управление промышленным развитием страны требует решения ряда теоретических, методологических и методических вопросов, в частности определения сущностного содержания данного явления и формирование системы критериев его количественной и качественной оценки.

Под промышленным развитием (индустриализацией) понимается процесс социально-экономической трансформации экономической системы путем перехода от традиционной (аграрной) общественно-экономической формации к индустриальной с преобладанием промышленного производства в экономике. В процессе индустриализации вторичный сектор начинает доминировать над первичным. Итогом индустриализации является создание крупной, технически развитой промышленности, рост добавленной стоимо-

сти, созданной в промышленности, заметное увеличение ее доли и роли в экономике страны. Признаками промышленного развития следует рассматривать количественный рост промышленного производства, структурные сдвиги в промышленности, совершенствование условий и качества жизни населения. Как и любой вид развития, промышленное развитие характеризуется неравномерностью, включая периоды роста и спада, количественными и качественными изменениями, положительными и отрицательными тенденциями. При этом промышленное развитие должно рассматриваться за средне- и долгосрочные периоды, его анализ возможно осуществлять в рамках отдельной страны или мирового сообщества в целом.

В работах У. Ростоу, А. Тойнби, П. Марша, С. Кузнецца, К. Переса и др. указывается, что отправленной точкой промышленного развития следует считать промышленные революции [2, 3, 4]. Промышленная революция является предпосылкой появления новой долгосрочной волны экономического развития, начала нового экономического цикла. Так, ЮНИДО отмечает, что «индустриализация невозможна без технологий и инноваций, а без индустриализации невозможно развитие». Промышленная революция ведет к формированию соответствующей технико-экономической парадигмы,⁴ иллюстрирующей системное понимание сути волнообразных, циклических перемен в промышленности. Каждая технико-экономическая парадигма имеет свои ключевые факторы, суть которых заключается в снижении издержек производства, потенциальной способности диффузии инноваций в другие секторы экономики, формирование новых представлений об эффективности организации производства, трансформацией межотраслевой структуры инвестиций, при которой приоритет отдается отраслям, связанным с ключевым фактором действующей парадигмы, а также с инвестициями в новые инфраструктурные сети; реструктуризацией межотраслевых отношений, вследствие чего новыми локомотивами роста становятся отрасли, реализующие базовые инновации или интенсивно использующие их результаты. Следовательно, технико-экономическая парадигма определяет базис и драйвер промышленного развития, производственную структуру мирового хозяйства (табл. 1).

Смена технико-экономических парадигм, формируемых промышленными революциями, имеет эволюционный характер, так как ее «ключевые характеристики» зарождается еще в фазе роста предшествующей, долгое время развивается в условиях неадекватного окружения и становится доминирующей в экономической системе лишь с преобразованием институциональной структуры.

⁴Технико-экономическая парадигма – это новое множество руководящих принципов, которые становятся общепринятыми для очередной фазы развития [2].

Таблица 1 – Эволюция технико-экономический парадигм в рамках промышленных революций

Промышленная революция	Производственная структура	Базис промышленного развития	Драйвер промышленного роста
Первая	Промышленные города	Механизация	Замена ручного труда машинным
Вторая	Промышленные регионы	Массовое производство	Экономия от масштаба
Третья	Глобальные производственные сети	Автоматизация	Минимизация стоимости ресурсов
Четвертая	Глобальные цепочки добавленной стоимости	Роботизация	Добавленная стоимость

Источник: разработка автора.

Схожим подходом к анализу промышленного развития с позиции теории долгосрочного технико-экономического развития является концепция технологических укладов⁵, получившей развитие в работах С. Глазьева, В. Маевского, А. Грублера, Н. Накиценович и др. Технологический уклад составляет технологическую основу длинной волны Н. Кондратьева, количественного и качественного скачка в развитии производительных сил общества. Жизненный цикл технологического уклада довольно продолжителен; в экономике в один и тот же период времени функционирует несколько технологических укладов, среди которых есть доминирующий уклад с наибольшим уровнем энергетического потенциала. Новый технологический уклад зарождается, когда доминирующий приближается к максимально возможной степени использования своего потенциала, и рост нового технологического начинается лишь тогда, когда возможности прибыльного инвестирования в расширение производства продукции предшествующего технологического уклада исчерпываются в масштабах мировой экономики.

Анализ подходов к содержанию инновационно-циклической концепции промышленного развития с позиции технико-экономических парадигм и технологических укладов выявил концептуальную близость данных подходов, рассматривающих технико-экономическое и промышленное разви-

⁵Технологический уклад по С. Глазьеву характеризуется единым техническим уровнем составляющих его производств, связанных вертикальными и горизонтальными потоками качественно однородных ресурсов, опирающихся на общие ресурсы квалифицированной рабочей силы, общий научно-технический потенциал и пр. [1]

тие как поступательный процесс, состоящий из стадий, критерием выделения которых являются доминирующая технология широкого применения, тип инфраструктуры, энергоносители, доминирующие отрасли. Техно-экономические парадигмы и технологические уклады имеют свои жизненные циклы, их сменяемость происходит в рамках реализации принципа «созидательного разрушения» Й. Шумпетера. Однако, в работе Татаркина А.И., Сухарева О.С., Стрижаковой Е.Н. высказывается тезис о том, что «развитие современной промышленной системы выходит за пределы известного принципа «созидательного разрушения» Й. Шумпетера. Для развития промышленности значение имеет другой принцип – «комбинаторного наращения», который выражается в том, что технологии комбинируются, обеспечивая системе новое качество развития. При этом существенная часть таких комбинаций не требует значительного финансового и ресурсного обеспечения» [5].

Таким образом, качественным аспектом оценки промышленного развития страны возможно рассматривать уровень технико-технологического развития ее производственной базы, и как следствие наличие потенциала к формированию высокопроизводительного, конкурентоспособного на международном уровне промышленного комплекса страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. – М.: ВлаДар, 1993. – 310 с.
2. Гловели, Г.Д. История экономических учений: учеб. пособие / Г.Д. Гловели. – М.: Юрайт, 2013. – 777 с.
3. Марш, П. Новая промышленная революция [Электронный ресурс] / П. Марш. – Режим доступа: http://www.unido-russia.ru/archive/num_14/art_14_14 – Дата доступа: 12.08.2017.
4. Перес, К. Технологические революции и финансовый капитал: динамика пузырей и периодов процветания / К. Перес; перевод с англ. – М.: ДЕЛО, – 2001, – 231 с.
5. Татаркин, А.И. Определение вектора новой промышленной политики на основе нешумпетерианской теории / А.И. Татаркин, О. Сухарев, Е.Н. Стрижакова // Вестник Пермского университета. Сер. «Экономика». – 2017 – Том 12 – № 1 – С. 5–22.