

Критериальная оценка экономического состояния строительного предприятия

Водоносова Т.Н., Новикова Н.В.

Белорусский национальный технический университет

Среди множества подходов к оценке финансового состояния можно выделить жестко формализованный подход, регламентированный Инструкцией по анализу и контролю за финансовым состоянием субъектов предпринимательской деятельности. методiku комплексного экономического анализа, которая может быть представлена двухстадийной схемой оценки, и подходы, основанные на применении кризис-прогнозных моделей.

Каждый из указанных подходов имеет серьезные недостатки. Первые два, несмотря на жесткую регламентацию оценки, большой объем расчетных характеристик, требуют тщательной экспертизы полученных результатов с целью уточнения качества финансового состояния. Применение кризис-прогнозных моделей позволяет избежать от этих трудностей. Нами была проведена экономическая оценка 14 предприятий строительной отрасли Республики Беларусь методами двухстадийного финансового анализа, а также при помощи кризис-прогнозных методик. Проведенные расчеты показали, что американские, европейские, а также российские модели не совсем достоверно оценивают качество финансового состояния анализируемых предприятий. На основании выборки показателей по рассматриваемым предприятиям за три года, нами была построена оригинальная кризис-прогнозная модель критерия К:

$$K = 4,64X_1 - 9,02X_2 + 1,69X_3 + 9,19X_4 + 0,47X_5 - 13,6X_6 + 26,8X_7 + 9,3,$$

где X_1 – коэффициент годности основных средств, X_2 – коэффициент покрытия обязательств, X_3 – коэффициент подвижности (отношение оборотных активов к внеоборотным); X_4 – коэффициент структуры капитала (отношение привлеченного капитала к собственному); X_5 – оборачиваемость авансированного капитала; X_6 – рентабельность продаж по балансовой прибыли, X_7 – рентабельность авансированного капитала по чистой прибыли.

Оценка значимости характеристик приведенной кризис-прогнозной модели показала, что наиболее значимые в ней характеристики – коэффициент годности, коэффициент покрытия обязательств, коэффициент оборачиваемости, что может послужить основанием для дальнейшего сокращения модели. Предстоит также дальнейшее совершенствование критерия в направлении выделения зон качественной оценки.