

Оценка «удовлетворительно» по результатам рейтинг-контроля не выставляется.

В системе рейтинг-контроля предусмотрено проведение реабилитационных мероприятий: повторное решение неудачно выполненных контрольных работ и т. д.

Как показывает практика, около 90% студентов проходят контрольные мероприятия в срок, из них успешно (получают досрочно оценки «хорошо» и «отлично») — 35–40%.

Литература

1. *Игнатищев Р. М. Рейтинг-комплексная методическая система «Теормех-МГТУ» / Р. М. Игнатищев, Н. А. Леванович, Е. А. Иванова // Проблемы и пути развития высшего технического образования: Материалы Республиканской науч. — метод. Конф. Минск, 15–16 мая 2001 г. : В 2 ч. Ч. 1. — Мн. : БГУИР, 2001. — 170 с.*

2. *Мещерский И. В. Сборник задач по теоретической механике: Учебное пособие. — М.: Высш. шк., 1986. — 460 с.*

3. *Сборник заданий для курсовых работ по теоретической механике: Учебное пособие для техн. вузов / А. А. Яблонский, С. С. Норейко, С. А. Вольфсон и др.; Под ред. А. А. Яблонского. — М.: Высш. шк., 1985 г. — 367с., ил.*

4. *Сборник коротких задач по теоретической механике: Учеб. пособие для вузов / О. Э. Кепе, Я. А. Виба, О. П. Грапис и др.; Под. ред. О. Э. Кепе. — М.: Высш. шк., 1989. — 368 с.: ил.*

УДК 001.5: 531

О ТЕОРМЕХРЕЙТИНГЕ

Р. М. Игнатищев

Одной из проблем высшего образования является обеспечение ритмичной работы студентов на протяжении семестра. Что такая проблема имеет место, в определённой степени свидетельствуют слова одной из популярных песен — «От сессии до сессии живут студенты весело».

Налаживание ритмичной работы студентов в течение семестра позволяет увеличить суммарное число часов, затрачиваемое ими на самостоятельную работу над учебным предметом и, поэтому, при прочих равных условиях, *повышает качество его усвоения.*

Увеличение часов на самостоятельное изучение предмета происходит за счёт уменьшения излишков времени студентов на свободное ими времяпреп-

ровождение, что, в свою очередь, *снижает количество различного рода возможных хулиганских проявлений.*

Решить проблему обеспечения ритмичной работы студентов на протяжении семестра позволяет использование методических систем, подобных «Рейтинг-комплексной методической системы МГТУ».

Система оказалась жизненной по той причине, что в её использовании заинтересованы одновременно и студенты, и администрация. Вот, в частности, что писалось на с.4 газеты МГТУ «Параллель» 7.03.2001 г.: «22 февраля профсоюзный комитет студентов провёл семинар профгруппоргов 1 курса. ...принято решение ходатайствовать ... о широком применении рейтинговых систем».

Главным, привлекающим в методической системе «Теормех — МГТУ», является предоставление возможности студентам досрочно получить по предмету высокую оценку, причём сдавая его по частям (относительно малыми порциями) и, поэтому, не подвергая себя стрессовым ситуациям, подобных тем, которые случаются на традиционных экзаменационных сессиях.

«Рейтинг-комплексная методическая система МГТУ» даёт возможность удовлетворять и ряду других желаний студентов: иметь большее число каникулярных дней (что особенно интересно для проживающих в общежитиях); увеличивать число дней на подготовку к сдаче того или иного другого, «трудного» для них, экзамена (с целью повышения личной успеваемости); подстраховывать себя от больших неприятностей, приходящих к ним в случае появления того или иного возможного учебного срыва (хотят иметь, на всякий случай, резерв времени для своевременной, не выходящей за рамки длительности семестра, ликвидации той или иной непредвиденно возникшей у них учебной задолженности).

Опрос показал: к подобным методическим системам положительно относятся и деканы.

Описывая сущность «Теормех — МГТУ» будем иметь ввиду курс на 180 часов (по 90 часов во 2-м и 3-м семестрах), изучение которого в обоих семестрах для студента заканчивается экзаменационной оценкой.

При первой встрече со студентами лектор объявляет примерно следующее: «Проводимые по нашему предмету контрольные мероприятия усилены всем студентам. Причём, большинство из вас, которые будут добросовестно и постоянно выполнять наши учебные задания, будут иметь отметку не ниже, чем «хорошо». В целом же прошедшим все контрольные мероприятия я обещаю без дополнительных вопросов поставить отметку «отлично», или «хорошо», или «удовлетворительно». «Отлично», и для желающих «хорошо», могут быть поставлены за 1-5 дней до начала экзаменационной сессии, есте-

ственно при разрешении деканата (которое, как правило, даётся). Те же студенты, которые по результатам контрольных мероприятий смогут выйти лишь на отметку «удовлетворительно», должны доучить предмет и прийти на экзамен в обязательном порядке. Буду надеяться, что такие студенты сдадут экзамен на «хорошо», быть может и на «отлично»; в наихудшем случае уйдут с экзамена с оценкой «удовлетворительно».

Контрольные мероприятия по курсу проводятся лектором и ведущими практические занятия.

Лекционные потоки по 60–100 человек. В каждом семестре лектор проводит по 3 блиц-контрольные работы (по 10 минут чистого времени). С целью подготовки к проведению контрольного мероприятия лектор вывешивает на кафедральной доске вопросы и ответы к ним. В частности, во втором семестре: «Введение» — 50 вопросов, «Статика» — 117, «Кинематика» — 92. Вопросы построены так, чтобы ответить на них можно было коротко (да, нет; но не более, чем в две строчки).

Студент, имеющий список вопросов с собственноручными письменными ответами на них, получает оценку «3» и допуск к написанию блиц-контрольной работы (с правом на получение более высокой отметки — от 3-х до 4,5, с дискретностью в 0,1).

Для получения оценки в диапазоне от 3-х до 4,5, за 15 минут до окончания занятия лектор в обмен на имеющийся у студента список вопросов с собственноручными письменными ответами на них, раздаёт карты с 6 вопросами в каждой. После окончания занятия лектор собирает листки с ответами и за счёт времени, отводимого на консультации и экзамены оценивает эти ответы отметками 3,0; 3,5; 3,6; 3,7; 3,8 и т.д. до 4,5. С отметками четырёхбалльной системы эти оценки соотносятся так: «3 = удовлетворительно»; «4 = хорошо»; «4,5 = отлично».

Но почему «4,5», а не «5»? Потому что неправильно ориентировать студента на завоевание самой высокой отметки относительно лёгким способом. Для получения отметки «отлично» мы ориентируем студента на участие (в конце семестра) во внутриуниверситетской олимпиаде по теоретической механике.

Ведущими практические занятия учитывается 7 факторов (см. прилагаемую «Карту»):

1. На 1-м занятии — входной контроль — 5 простых задач из ранее изучавшихся математических разделов; 2 балла за каждую правильно решённую задачу;

2. Присутствие на практическом занятии — за каждый час пары 1 балл (т. е. 2, 1, или 0 баллов);

3. Активность (решение у доски и правильные подсказки решающему — 2 балла; подсказки «невпопад» — 1; пассивность — 0 баллов);

4. Конспект лекции (или учебника) к теме занятия; за качественно законспектированный материал — 2 балла; плохо законспектированный — 1; отсутствие конспекта — 0 баллов;

5. Индивидуальные задания; при досрочной сдаче и защите — 12 баллов; за каждое своевременно защищённое — 10; при недельной просрочке — 8 баллов; при двухнедельной, и более, просрочке — 6 баллов;

6. За показ (без опроса)* решения 1 задачи из сб. Мещерского — 1 балл; * — при защите соответствующего индивидуального задания;

7. 30-минутные контрольные работы (4 в семестре); в каждой по 5 задач из сб. Кеппе; за каждую правильно решённую — 4 балла.

Рейтинг студента — это выраженное в процентах частное от деления набранного количества баллов на максимальное количество баллов, которое студент мог набрать. Рейтинги переводятся в соответствующие оценки: 70 — это «3»; 80 — «4»; 90–100 — «4,5».

За 5 дней до начала сессии лектор определяет среднеарифметическое по проводившимся на лекциях блиц-контрольным работам и по результатам, представленных ему ведущими практические занятия. Если вычисленное среднее значение превышает 4,2, студент допускается к олимпиаде, которая сводится к решению 2-х задач из сб. Мещерского (тех задач, которые рекомендованы методическими указаниями) и двух экспромтных для студента задач.

Студенту, успешно прошедшему олимпиаду, досрочно выставляется оценка «отлично».

Для остальных студентов: если средняя превышает 3,8, то гарантируется экзаменационная оценка «хорошо»; если меньше 3,8 — то без дополнительного опроса (на экзамене) гарантируется лишь оценка «удовлетворительно».

Опыт показал, студенты охотно принимают рейтинг-комплексную методическую систему и 60–70 % списочного их состава становятся до начала экзаменационной сессии хорошистами и отличниками (отличников примерно 10%).