

## **ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА БИЗНЕС-ЕДИНИЦЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

Тымуль Е.И. – м.э.н., старший преподаватель,  
Белорусский национальный технический университет  
г. Минск, Республика Беларусь

Формирование эффективной системы управления рисками во многом зависит от уровня профессионализма команды, которая будет заниматься внедрением и налаживанием риск-менеджмента в организации.

Важным этапом на стадии внедрения риск-менеджмента является выбор функциональной единицы, которая будет заниматься вопросами управления рисками на предприятии. Существует три основных подхода в решении данного вопроса:

- департаментализация – то есть создание отдельного подразделения, работники которого будут отвечать за все вопросы внедрения и функционирования системы управления рисками на предприятии;
- специализация – распределение функций между существующими подразделениями предприятия;
- передача функций на аутсорсинг.

Применение же специализации и департаментализации будет зависеть от специфики деятельности предприятия и объема работы. Однако считаем, что необходимо выделить несколько штатных единиц для работы с рисками предприятия. Это связано не только с объемом работы, но также обусловлено поведенческой психологией, которую впервые описали Д.Канеман и А.Тверски [1]. В основе их работы лежало исследование так называемых ментальных ловушек – непродуктивных структур мышления. В настоящее время известно более 100 различных ментальных ловушек с точки зрения управления рисками. Влияние этих ментальных ловушек в значительной мере повышает субъективность принятия решения в условиях неопределенности.

Также необходимо учитывать личностные особенности и устремления риск-менеджера. Так Пригожин А.П. в своей работе [2] выделил типы людей, принимающих решения, с учетом их идеологических предпочтений (рисунок 1). В основе деятельности руководителя могут лежать различные цели. Необходимо, чтобы цели человека, принимающего решения, совпадали со стратегическими целями предприятия.

Управление рисками является одной из стратегических задач деятельности предприятия, поэтому считаем не целесообразным передавать функции риск-менеджмента сторонней организации на аутсорсинг.



Рисунок 1 – Типы руководителей с учетом их идеологических предпочтений

В связи с необходимостью функционирования в условиях рынка мощности и энергии формирование системы управления рисками станет новым вызовом для энергетических предприятий Республики Беларусь. Учитывая специфику и значимость производства энергии как для экономики в целом, так и для отдельного потребителя в частности наиболее приемлемым способом формирования функциональной единицы для управления рисками станет выделение отдела по управлению рисками. Это обусловлено как влиянием различных «ментальных ловушек» и личных рисков руководителя, так и необходимостью вовлечения в процесс управления рисками энергетических предприятий специалистов, владеющих знаниями как в области экономики и управления, так и технологии производства энергии.

Особое внимание потребуется уделять формированию риск-ориентированной культуры на предприятиях Белорусской энергосистемы. Высокий уровень риск-ориентированной культуры предприятия будет являться одним из основных факторов стабильного и эффективного функционирования системы управления рисками энергетических предприятий. В этой связи необходимо повышать уровень осведомленности персонала о рисках, формируя предпосылки риск-ориентированной культуры предприятия.

#### Список литературы

1. Канеман, Д. Принятие решений в неопределенности: Правила и предупреждения. – Перевод с англ. / Д. Канеман, П. Словик, А. Тверски. – Х.: Изд-во Институт прикладной психологии «Гуманитарный Центр», 2005 – 632 с.
2. Пригожин, А.И. Методы развития организаций / А.И. Пригожин. – М.: МЦФЭР, 2003. – 864 с. – (Приложение к журналу «Консультант», 9-2003).