

## ОЦЕНКА СОГЛАСОВАННОСТИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ ПРИ АТРИБУТИВНОМ КОНТРОЛЕ

Магистрант Михейчик А.В.

Д-р техн. наук, профессор Соломахо В.Л.

Белорусский национальный технический университет

Повышение качества продукции, связанное с повышением качества данных, получаемых с помощью измерительных приборов. Все измерительные системы и оборудование имеют некоторую степень погрешности и неопределенности измерений. В таких условиях становится важным понять величину изменчивости, которую вызывает данный инструмент, и то, как привести неопределенность в разумные пределы. В этом случае подтверждение пригодности процесса измерения сводится к подтверждению пригодности используемого измерительного прибора. Рассматривая атрибутивный процесс контроля измеряемого параметра, влияние на неопределенность результатов измерения и принятие решение о годности контролируемого параметра оказывают в первую очередь операторы. Существуют два способа оценки пригодности атрибутивных контрольно-измерительных приборов. Первый способ относится к проценту согласия между операторами и референтными значениями. Второй способ касается статистики Карра. Поскольку первый указывает на наблюдаемое согласие, которое можно рассчитать на основе того, какое значение генерирует измерительный прибор, последний в свою очередь учитывает, что согласие может возникнуть случайным образом.

В некоторых источниках MSA атрибутивные данные трактуют как анализ согласования атрибутов (AAA). В этом случае, как и переменные данные, атрибутивные данные рассматриваются в условиях правильности и прецизионности. Правильность относится к степени близости результата измерения к референтному значению, в то время как прецизионность рассматривается в условиях повторяемости и воспроизводимости.

В соответствии с первым методом пригодность атрибутивного процесса контроля и пригодность средства измерения подтверждается посредством оценки повторяемости и воспроизводимости, используя критерий приемлемости %GR&R. Статистика Карра показывает степень согласия результатов оценок между операторами при атрибутивном процессе контроля. На основании результатов можно сделать вывод об адекватности атрибутивного процесса контроля.