

Маяковский был не только практиком рекламы, но и ее теоретиком. Известна его статья "Агитация и реклама" 1923 г.: "Мы знаем силу агитации... Буржуазия знает силу рекламы. Реклама - это промышленная, торговая агитация. Ни одно, даже самое верное дело не движется без рекламы. Это оружие, поражающее конкуренцию. ... Здесь мы еще щенки. Надо поучиться. "Московское коммунальное хозяйство извещает...". " Уполномоченный доводит до сведения...". Да кто ж на эти призывы пойдет?! Надо звать, надо рекламировать, чтобы калеки немедленно исцелялись и бежали покупать, торговать, смотреть...Обычно думают, что рекламировать надо только дрянь - хорошая вещь и так пойдет. Это самое неверное мнение. Реклама - это имя вещи".

ЛИТЕРАТУРА

1. Багиев, Г.Л. Маркетинг / Г.Л. Багиев. – М.: Экономика, 1999. – 152 с.
2. Борисовский, Л. Е. / Л.Е. Борисовский // Маркетинг: курс лекций. – М.: ИФРА, - 256 с.
3. Национальные Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство торговли Респ. Беларусь. – Минск 2009. – Режим доступа : <http://www.mintorg.gov.by/>. – Дата доступа : 25.10.2009.
4. Национальные Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Министерство торговли Респ. Беларусь. – Минск 2009. – Режим доступа : <http://www.tut.by> - Дата доступа : 23.10.2009.

УДК 69: 658(075.32)

Наше будущее с ГМО или без. Ситуация в мире и в Беларуси

Демидович И.Н., Воронько Н.В.

(научный руководитель – *Лях Ю.В.*)

Белорусский национальный технический университет

Минск, Республика Беларусь

Почти третья часть пищевых продуктов, употребляемых в европейских странах, являются «генетически модифицированными организмами» (ГМО), в США этот показатель достигает 60%, однако

до сих пор нельзя однозначно отреагировать на эту ситуацию, т.к. существует множество мнений и взглядов, в данной работе мы постарались проанализировать их.

Генетически модифицированные организмы – это организмы, в которых генетический материал (ДНК) изменен невозможным в природе способом. ГМО могут содержать фрагменты ДНК из любых других живых организмов.

Генетически модифицированные организмы появились в конце 80-х годов двадцатого века. В 1996 году в мире под посевами трансгенных сортов растений было занято 1,7 млн. га, в 2002 году этот показатель достиг 52,6 млн. га (из которых 35,7 млн. га – в США), в 2005 г. ГМО-посевов было уже 91,2 млн. га, в 2007 году – 104 млн. га, в 2009-117 млн.га.

Сторонники применения генной инженерии в сельском хозяйстве уверены: питаясь трансгенной пищей, человек подвергается опасности не большей, чем употребляя обычные продукты. Основные их аргументы таковы:

- ГМО позволяют производить больше пищевой продукции, которая дешевле и вкуснее, чем дают традиционные культуры;
- растения можно модифицировать так, чтобы они содержали больше питательных веществ и витаминов (так, встроив витамин А в рис, можно его затем выращивать в регионах, где люди страдают от нехватки этого витамина в организме);
- генетически модифицированные растения можно приспособлять к экстремальным условиям (засуха, холод и т.д.);
- использование генетически модифицированных культур, устойчивых к вредителям, позволит менее интенсивно обрабатывать поля химикатами;
- продукты питания, содержащие генетически модифицированные ингредиенты, могут стать полезными для здоровья, если в них встроить вакцины против различных болезней (к примеру, уже получен салат-латук, который вырабатывает вакцину против гепатита Б).

Однако не все так благополучно, рассмотрим аргументы против ГМО.

Угроза организму человека:

- аллергические заболевания (в США – 70,5% , в Швеции – 7%)
- нарушения обмена веществ(ГМО задерживаются в организме и встраиваются в генетический организм кишечника)

- появление желудочной микрофлоры, стойкой к антибиотикам

- канцерогенный и мутагенный эффекты (вероятность заболевания раком и излишним весом увеличивается на 10%, диабетом – на 20%).

В России проводились опыты на крысах, их кормили пищей, содержащей 30% ГМО. У подопытных крыс обнаружили уменьшение объема мозга, разрушение печени и подавление иммунитета, около 50 % умерло, наблюдалось поедание детенышей матерью у первого поколения, второе поколение вывести не удалось. Причем стоит отметить, что даже если вы прекращаете употребление ГМО продуктов ситуация остается.

Угроза окружающей среде:

- появление вегетирующих сорняков (“суперсорняки”, устойчивы практически ко всем сельскохозяйственным химикатам).

- загрязнение исследовательских участков, нарушение пищевых цепочек (от пыльцы генной кукурузы "Бт" гибнут не только насекомые и грызуны, но даже безвредные бабочки, причем в массовом порядке)

- химическое загрязнение(генно-модифицированные культуры растений выделяют в 1020 раз больше токсинов, чем обычные организмы)

- уменьшение генетической плазмы (генно-модифицированные культуры растений выделяют в 1020 раз больше токсинов, чем обычные организмы) и др.

Глобальные риски:

- активизация критических вирусов

- экономическая безопасность

В мире существует Единственный международный документ по регулированию рынка ГМО – Картахенский протокол по биобезопасности.

Процентный барьер на содержание ГМО – 0,9%. Если в продукте содержится меньшее количество ГМО, то он может продаваться без маркировки, в противном случаи маркировка обязательна.

По официальной статистике ГМ-растения в Беларуси не выращиваются. Было несколько случаев выращивания трансгенного картофеля российского производства, устойчивого к вирусам. Проводились испытания ГМ-свеклы, устойчивой к гербицидам.

Система биобезопасности построена так, что все новые генно-инженерные сорта, прежде чем попасть на поля или фермы, проходят многолетнюю всестороннюю оценку по показателям биобезопасности. По постановлению Совета Министров республики

№ 1115 от 4.08.08, помимо маркировки, на товаре должна быть дополнительная информация о наличии ГМО, например, на ценнике.

У нас работает 15 специальных лабораторий по проверке продуктов на ГМО, они работают при Минздраве, Госстандарте, Минсельхозпрод и Академии наук. Однако следует сказать, что такие проверки ОЧЕНЬ дорогие!

Имеющимся оборудованием у нас пока могут определить далеко не все линии трансгенных растений. К тому же, в давно устаревшем перечне всего 25 позиций.

С 10 сентября прошлого года в республике появился также реестр недобросовестных производителей и поставщиков. Ежемесячно Минздрав, Госстандарт, Минсельхозпрод дают в реестр информацию о производителях или поставщиках, в чьей продукции обнаружены ГМО, но соответствующей маркировки об этом нет.

Сегодня вопрос уже не стоит, быть ГМ–продуктам или не быть? Есть или не есть? Нет, вопрос в другом: иметь в магазине право выбора или не иметь? По белорусским законам особым знаком должны помечаться все продукты, в которых встречается чужой ген вне зависимости от его там фактического содержания. А на практике...

Недавно Минским центром гигиены и эпидемиологии была проведена проверка продуктов питания, и в каждом десятом случае было выявлено наличие трансгенов. Более того, генно–модифицированные организмы обнаружены в детском питании, что категорически запрещено, а также в большом количестве пельменей. Национальный координационный центр биобезопасности анализирует в основном кукурузные хлопья, консервированную кукурузу, полуфабрикаты, содержащие добавки из сои, разрыхлители для хлебопекарной промышленности и т.д. Из приблизительно 500 анализов на ГМО около 4 положительных...

Так что задумайтесь, ведь на ГМ–продукты, по сведениям российской Общенациональной ассоциации генетической безопасности, мухи и осы почему-то не садятся...

ЛИТЕРАТУРА

1. http://ru.wikipedia.org/wiki/Генетически_модифицированный_организм
2. <http://www.gmo.ru>
3. http://pda.sb.by/post/Sdacha_norm_GMO/
4. <http://oede.by/item/450/>