

# ДИАКОПТИЧЕСКИЙ МЕТОД КОРРЕКЦИИ УСТАНОВИВШЕГОСЯ РЕЖИМА БОЛЬШОЙ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Канд. техн. наук ХАЧАТРЯН К. В.

Государственный инженерный университет Армении

Решение многих режимных задач большой электроэнергетической системы (ЭЭС) может быть выполнено с применением методов диакоптики [1...6].

Впервые для решения задачи расчета установившихся режимов был применен метод диакоптики, представляя ЭЭС в виде радиально связанных подсистем в [2]. Если исследуемая ЭЭС содержит  $M$  независимых узлов как совокупность радиально связанных  $N$  отдельных подсистем [3], то уравнение состояния также представляется как совокупность уравнений состояния отдельных подсистем (при отсутствии ЭДС в ветвях) [2]:

$$\begin{cases} \dot{U}_{i_1} = \dot{U}_{B_{i_1}} + Z_{i_1, j_1} \dot{I}_{j_1}; \\ \dot{U}_{i_2} = \dot{U}_{B_{i_2}} + Z_{i_2, j_2} \dot{I}_{j_2}; \\ \dots\dots\dots \\ \dot{U}_{i_N} = \dot{U}_{B_{i_N}} + Z_{i_N, j_N} \dot{I}_{j_N}, \end{cases} \quad (1)$$

где  $\dot{U}_i = (\dot{U}_{i_1}, \dot{U}_{i_2}, \dots, \dot{U}_{i_N})$ ,  $\dot{I}_j = (\dot{I}_{j_1}, \dot{I}_{j_2}, \dots, \dot{I}_{j_N})$  – векторы комплексных напряжений и токов отдельных подсистем ЭЭС;  $Z_{i_1 j_1}, Z_{i_2 j_2}, \dots, Z_{i_N j_N}$  – неособенные квадратные матрицы узловых собственных и взаимных сопротивлений отдельных подсистем.

Величины  $\dot{U}_{B_{i_1}}, \dot{U}_{B_{i_2}}, \dots, \dot{U}_{B_{i_N}}$  определяются на основании соответствующих выражений [2].

Если умножить систему уравнений (1) соответственно на  $\hat{I}_{i_1}, \hat{I}_{i_2}, \dots, \hat{I}_{i_N}$  то получим систему нелинейных алгебраических уравнений отдельных подсистем для активных и реактивных мощностей:

$$\left\{ \begin{aligned} \Phi_{p_{i_1}}(I'_{i_1}, I''_{i_1}) &= P_{i_1} - \left\{ P_{B_{i_1}} - \sum_{j_1} [R_{i_1 j_1} (I'_{i_1} I'_{j_1} + I''_{i_1} I''_{j_1}) + X_{i_1 j_1} (I''_{i_1} I'_{j_1} - I'_{i_1} I''_{j_1})] \right\}; \\ \Phi_{q_{i_1}}(I'_{i_1}, I''_{i_1}) &= Q_{i_1} - \left\{ Q_{B_{i_1}} - \sum_{j_1} [X_{i_1 j_1} (I'_{i_1} I'_{j_1} + I''_{i_1} I''_{j_1}) - R_{i_1 j_1} (I''_{i_1} I'_{j_1} - I'_{i_1} I''_{j_1})] \right\}; \\ \dots\dots\dots \\ \Phi_{p_{i_N}}(I'_{i_N}, I''_{i_N}) &= P_{i_N} - \left\{ P_{B_{i_N}} - \sum_{j_N} [R_{i_N j_N} (I'_{i_N} I'_{j_N} + I''_{i_N} I''_{j_N}) + X_{i_N j_N} (I''_{i_N} I'_{j_N} - I'_{i_N} I''_{j_N})] \right\}; \\ \Phi_{q_{i_N}}(I'_{i_N}, I''_{i_N}) &= Q_{i_N} - \left\{ Q_{B_{i_N}} - \sum_{j_N} [X_{i_N j_N} (I'_{i_N} I'_{j_N} + I''_{i_N} I''_{j_N}) - R_{i_N j_N} (I''_{i_N} I'_{j_N} - I'_{i_N} I''_{j_N})] \right\}. \end{aligned} \right. \quad (2)$$

Величины  $P_{Bi}, Q_{Bi}, \dots, P_{BiN}, Q_{BiN}$  определяются на основании соответствующих выражений [2].

Пользуясь понятиями векторов состояния  $X$ , управления  $\Lambda$  и возмущения  $W$ , как это сделано в [7], можно записать:

$$[X_{zi}] = \left[ \begin{array}{l} \left. \begin{array}{l} P_B \\ Q_B \end{array} \right\} \text{— для единственного базисного (балансирующего)} \\ \text{станционного узла типа } U - \Psi_U; \\ \left. \begin{array}{l} I'_i \\ I''_i \end{array} \right\} \text{— для станционных и нагрузочных узлов типа } P - Q \end{array} \right]; \quad (3)$$

$$[\Lambda_{zi}] = \left[ \begin{array}{l} \left. \begin{array}{l} U_B \\ \Psi_{uB} \end{array} \right\} \text{— для единственного базисного (балансирующего)} \\ \text{станционного узла типа } U - \Psi_U; \\ \left. \begin{array}{l} P_{mi} \\ Q_{mi} \end{array} \right\} \text{— для независимых станционных узлов типа } P - Q \end{array} \right]; \quad (4)$$

$$[W_{zi}] = \left[ \begin{array}{l} P \\ Q \end{array} \right] \text{— для нагрузочных узлов типа } P - Q, \quad (5)$$

где

$$i = (i_1, i_2, \dots, i_N).$$

При этом систему уравнений (2) можно представить в виде

$$\Phi_{zi}(X_{zi}, \Lambda_{zi}, W_{zi}) = 0. \quad (6)$$

Фактически векторное уравнение (6) изображает математическую модель установившегося режима радиально связанных подсистем.

Если векторы  $\Lambda_{zi}$  и  $W_{zi}$  получают приращения  $\Delta\Lambda_{zi}$ ,  $\Delta W_{zi}$ , то соответствующее приращение получает также  $X_{zi}$ , в результате чего (6) принимает следующий вид:  $\partial$

$$\Phi_{zi}(X_{zi} + \Delta X_{zi}, \Lambda_{zi} + \Delta\Lambda_{zi}, W_{zi} + \Delta W_{zi}) = 0. \quad (7)$$

Разлагая (7) в ряд Тейлора в области решения  $X_{zi}^P$  при заданных  $\Lambda_{zi}^0$  и  $W_{zi}^0$ , получим

$$\begin{aligned} \Phi_{zi}(X_{zi}^P + \Delta X_{zi}, \Lambda_{zi}^0 + \Delta\Lambda_{zi}, W_{zi}^0 + \Delta W_{zi}) &= \Phi_{zi}(X_{zi}^P, \Lambda_{zi}^0, W_{zi}^0) + \\ &+ \frac{\partial \Phi_{zi}}{\partial X_{zi}} \Delta X_{zi} + \frac{\partial \Phi_{zi}}{\partial \Lambda_{zi}} \Delta\Lambda_{zi} + \frac{\partial \Phi_{zi}}{\partial W_{zi}} \Delta W_{zi} + \Phi_{zi}^\beta, \end{aligned} \quad (8)$$

где  $\Phi_{zi}^\beta$  — члены ряда Тейлора, имеющие частные производные второго и высших порядков.

Пренебрегая  $\Phi_{zi}^\beta$  и учитывая (6) и (7), выражение (10) принимает следующий вид:

$$\frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial X_{Zi}} \Delta X_{Zi} + \frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial \Lambda_{Zi}} \Delta \Lambda_{Zi} + \frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial W_{Zi}} \Delta W_{Zi} = 0. \quad (9)$$

Из (9) можно определить приращение искомого вектора состояния

$$\Delta X_{Zi} = S_{Zi}^U \Delta \Lambda_{Zi} + S_{Zi}^W \Delta W_{Zi},$$

где

$$S_{Zi}^U = - \left( \frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial X_{Zi}} \right) \frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial U_{Zi}}; \quad S_{Zi}^W = - \left( \frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial X_{Zi}} \right) \frac{\partial \Phi_{Zi}}{\partial W_{Zi}}. \quad (10)$$

Выражения (10) по сути являются матрицами чувствительности, которые с учетом (3)...(5) определяются в виде:

$$S_{Zi}^U = - \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{array} \right]^{-1} \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial P_{mi}} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial Q_{mi}} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial P_{mi}} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial Q_{mi}} \end{array} \right]; \quad (11)$$

$$S_{Zi}^W = - \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{array} \right]^{-1} \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial P_{ki}} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial Q_{ki}} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial P_{ki}} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial Q_{ki}} \end{array} \right]. \quad (12)$$

Анализ выражений (11) и (12) показывает, что первые множители матриц чувствительности  $S_{Zi}^U$  и  $S_{Zi}^W$  являются обращенными матрицами Якоби, которые присутствуют в соответствующем рекуррентном выражении при решении системы нелинейных алгебраических уравнений отдельных подсистем методом Ньютона – Рафсона.

Учитывая также, что  $\Delta X_{Zi}$  определяется как

$$\Delta X_{Zi} = \begin{bmatrix} \Delta I'_i \\ \Delta I''_i \end{bmatrix}, \quad (13)$$

имеем

$$\begin{bmatrix} \Delta I'_i \\ \Delta I''_i \end{bmatrix} = - \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{array} \right]^{-1} \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial P_{mi}} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial Q_{mi}} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial P_{mi}} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial Q_{mi}} \end{array} \right] - \quad (14)$$

$$- \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{array} \right]^{-1} \left[ \begin{array}{c|c} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial P_{ki}} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial Q_{ki}} \\ \hline \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial P_{ki}} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial Q_{ki}} \end{array} \right] \begin{bmatrix} \Delta P_{mi} \\ \Delta Q_{mi} \end{bmatrix}.$$

Полученное выражение (14) является общим и показывает изменение искомых режимных параметров при вариации активных мощностей как станционных, так и нагрузочных узлов отдельных подсистем.

В случае, когда варьируются только активные и реактивные мощности нагрузочных узлов, выражение (14) принимает вид

$$\begin{bmatrix} \Delta I'_i \\ \Delta I''_i \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial P_{Hj}} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial Q_{Hj}} \\ \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial P_{Hj}} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial Q_{Hj}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta P_{Hj} \\ \Delta Q_{Hj} \end{bmatrix}. \quad (15)$$

Выражение (15) приведено для общего случая, когда происходит изменение активных и реактивных выражений мощностей нагрузочных узлов во всех подсистемах.

В той подсистеме, в которой происходит изменение величин активных и реактивных мощностей нагрузочных узлов, необходимо пользоваться уравнением (15), а для остальных подсистем приемлемо рекуррентное выражение

$$\begin{bmatrix} I'_i \\ - \\ I''_i \end{bmatrix}^{n+1} = \begin{bmatrix} I'_i \\ - \\ I''_i \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \Phi_{pi} \\ - \\ \Phi_{qi} \end{bmatrix},$$

где  $I$  – номер итерации;  $i \neq j$ .

Найдя приращение  $\Delta X_{Zi}$  с помощью (13), определяем режимные параметры для искомого установившегося режима

$$X_{Zi}^H = X_{Zi}^D + \Delta X_{Zi}, \quad (16)$$

где  $X_{Zi}^H, X_{Zi}^D$  – соответственно скорректированный и исходный векторы состояния.

В развернутой форме (16) можно представить в виде

$$\begin{bmatrix} I'_i \\ - \\ I''_i \end{bmatrix}^H = \begin{bmatrix} I'_i \\ - \\ I''_i \end{bmatrix}^D - \begin{bmatrix} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial I''_j} \\ \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I'_j} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial I''_j} \end{bmatrix}^{-1} \begin{bmatrix} \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial P_{Hj}} & \frac{\partial \Phi_{pi}}{\partial Q_{Hj}} \\ \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial P_{Hj}} & \frac{\partial \Phi_{qi}}{\partial Q_{Hj}} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Delta P_{Hj} \\ \Delta Q_{Hj} \end{bmatrix}.$$

Имея новые численные значения составляющих комплексных токов первой подсистемы, можно определить  $I_{j1}^H$  и  $U_{Bj1}^H$ . Пользуясь первым уравнением системы (1), найти  $U_{i1}^H$ .

Получив новое значение  $U_{Bj2}^H$  и определив  $I_{j2}$ , с помощью второго уравнения системы (1) можно найти численное значение  $U_{i2}^H$ . Таким же образом вычислим  $U_{i3}^H, \dots, U_{iN}^H$ .

Имея

$$\dot{U}_i^H = (\dot{U}_{i_1}^H, \dot{U}_{i_2}^H, \dots, \dot{U}_{i_N}^H),$$

можно определить

$$\dot{I}_j^H = (\dot{I}_{j_1}^H, \dot{I}_{j_2}^H, \dots, \dot{I}_{j_N}^H).$$

В результате получается новый скорректированный установившийся режим исследуемой ЭЭС.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Х а ч а т р я н В. С., С у х а н о в О. А. Диакоптика и задача определения обобщенных параметров больших энергосистем // *Электричество*. – 1973. – № 4. – С. 1–10.
2. Х а ч а т р я н В. С. Определение установившихся режимов больших электроэнергетических систем с применением метода Ньютона–Рафсона // *Изв. АН СССР. Энергетика и транспорт*. – 1974. – № 4. – С. 36–43.
3. Х а ч а т р я н В. С., Б а л а б е к я н М. А. Автоматизация разбивки больших систем на радиально связанные оптимальные подсистемы // *Электричество*. – 1977. – № 9. – С. 15–20.
4. В е н и к о в В. А., С у х а н о в Ш. А. Кибернетические модели электрических систем. – М.: Энергоиздат, 1982. – 328 с.
5. Г е р а с к и н О. Т., С е л е н н о в а Т. Г. Решение уравнений установившихся режимов больших ЭЭС в У-диакоптической форме итерационным методом Ньютона–Рафсона на многопроцессорных ЭВМ // *Энергетика... (Известия высш. учеб. заведений СССР)*. – 1994. – № 9–10. – С. 13–24.
6. Г е р а с к и н О. Т. Методы декомпозиции для расчета установившихся режимов больших электроэнергетических систем // *Энергетика. Изв. РАН*. – 1997. – № 6. – С. 11–20.
7. Х а ч а т р я н К. В., Б о р о я н А. В. Новый метод коррекции установившегося режима электроэнергетической системы // *Изв. НАН и ГИУА*. – Сер. ТН. – 2002. – № 2. – С. 222–231.

Поступила 28.03.2003

УДК 537.2.212.226

## ОСЛАБЛЕНИЕ «КРАЕВОГО ЭФФЕКТА» ЭЛЕКТРОДОВ НА КОНТАКТНОЙ ГРАНИЦЕ С ДИЭЛЕКТРИКОМ

Докт. техн. наук ШАХТАХТИНСКИЙ Т. И.

*Азербайджанская государственная нефтяная академия*

В высоковольтных электроизоляционных конструкциях для устранения «краевого эффекта» – возрастания напряженности поля на острых краях электродов – кромки электродов закругляются под определенным радиусом подобно электродам Роговского или Фелиси [1]. По технологическим соображениям это не всегда возможно, и электроды обычно снабжаются специальными тороидальными (или шаровидными) наконечниками, другими словами, участки большей кривизны покрываются слоем твердой