

А. П. НЕСЕНЧУК, В. М. КОПКО, Т. В. РЫЖОВА, М. Г. ПШОНИК, Н. Г. МАЛЬКЕВИЧ, БГПА

УДК 628.26 (075.8)

МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕССОВ ТЕПЛОМАССОПЕРЕНОСА В СИСТЕМАХ ОЧИСТКИ ИСКУССТВЕННЫХ ГОРЮЧИХ ГАЗОВ ОТ СО₂

Для изучения работы аппаратов системы очистки [1] был выполнен численный эксперимент. Во всех вариантах такого анализа постоянными оставались температура сорбента на входе в аппарат $(T_0 = 293 \text{ K})$ и порозность на выходе из аппарата. Моделирование выполнено в соответствии с моделью, приведенной авторами в [1]. Кроме модели процессов тепло- и массопереноса, используем дополнительные данные.

Тепловое возмущение системы задаем граничным условием второго рода

$$\frac{1}{g_{22}}\rho_{\mathrm{T}}(c_{\mathrm{T}}+ac_{\mathrm{T}})(1-\varepsilon)D_{\mathrm{T}}\frac{\partial T}{\partial V_{|V=0}}=Q,$$

которое распространяется от источника энергии по всему объему движущегося сорбента. Характер распространения теплового возмущения можно представить следующим образом:

$$\frac{(c_{\mathrm{T}} + ac_{\mathrm{T}})G_{u}}{g_{11}}\frac{\partial T}{\partial U} = \frac{1}{g_{11}g_{22}}\frac{\partial}{\partial V}\left[\frac{g_{11}g_{22}}{g_{22}g_{22}}\rho_{\mathrm{T}}(1-\varepsilon)(c_{\mathrm{T}} + ac_{\mathrm{T}})D_{\mathrm{T}}\frac{\partial T}{\partial V}\right] - \mathrm{HI}[a-a(T)]\rho_{\mathrm{T}}(1-\varepsilon).$$
(1)

Заданное тепловое возмущение (1) нарушает адсорбционное равновесие согласно формуле

$$a(T) = W_0 \rho_c \exp\left[-\left(\frac{RT \ln \frac{p_s}{p}}{E}\right)^2\right]$$

Двумерный же профиль возмущения системы в свою очередь задается дифференциальным уравнением

$$\frac{G_U}{g_{11}}\frac{\partial a}{\partial U} = \frac{1}{g_{11}g_{22}}\frac{\partial}{\partial V}\left[\frac{g_{11}g_{22}}{g_{11}g_{22}}\rho_{\tau}(1-\varepsilon)Da\frac{\partial a}{\partial V}\right] - \mathbf{I}[a-a(T)]\rho_{\tau}(1-\varepsilon).$$

Наибольший интерес при выполнении анализа характеристик аппарата представляют влияние варьируемых параметров системы на положение фронта (зоны) видимого псевдоожижения и фронта шотного слоя сорбента; массообменные характеристики сорбента в процессе работы аппарата.

На рис. 1, *а* показаны линии порозности $\varepsilon = 0,5$ и 0,4 при расходах материала в аппарате G = 0,5 и 4 кг/(м² · c) (пунктиром обозначена зона плотного слоя, $\varepsilon \le 0,4$). Как видно из рисунка, при достаточно больших расходах материала $G \ge 4$ кг/(м² · c) псевдоожижение наблюдается по всему объему десорбера ($\varepsilon = 0,5$). Плотный слой располагается вблизи источника подвода энергии (ограничивается пунктирными линиями, $\varepsilon = 0,4$) и вблизи оси симметрии (между сплошными линиями, $\varepsilon = 0,5$). В этой области нет прогрева слоя, так как приток тепла блокируется зоной активного термопсевдоожижения. На уровне шестого нагревателя плотный слой наблюдается на уровне второго нагревателя. Плотный десорбированный слой появляется в области четвертого и последующих рядов трубок поверхности нагрева аппарата. Десорбированный слой омывает второй и третий ряды трубок. Толщина этого слоя возрастает к низу аппарата и, как уже отмечалось, в нижней его половине движется поток с высокой степенью регенерации.





Рис.1. Положение зоны видимого псевдоожижения: *а*-*в* - соответственно в зависимости от расхода сорбента, тепловой нагрузки десорбера и диаметра частиц сорбента

Положение фронта видимого термопсевдоожижения и плотного потока материала при изменении тепловой нагрузки представлено рис.1, δ . Как было уже отмечено, с увеличением Q зона видимого псевдоожижения расширяется и при $Q = 30 \text{ кBt/m}^2$ кипение охватывает верхнюю половину десорбера во всем его сечении (см. сплошную линию $Q = 30 \text{ кBt/m}^2$). На рисунке отчетливо прослеживаются "языки" изолиний порозности $\varepsilon = 0,5$, обусловленные блокированием свежих частиц, стекающих из застойных зон полностью десорбированными частицами. На расположение фронта десорбированного материала изменение Q заметного влияния не оказывает (см. пунктирные линии).

На рис.1, в показано влияние диаметра частиц материала на положение изолиний $\varepsilon = 0,5$ и 0,4. Видно сильное влияние d на положение изолинии $\varepsilon = 0,5$. Отчетливо просматривается блокирующее действие десорбированного материала, стекающего из застойных зон. Наблюдается различие в расположении изолиний $\varepsilon = 0,4$ (отмечено пунктиром) при изменении d.

Массообменные характеристики системы с термопсевдоожиженным слоем сорбента и поверхностью нагрева, представленной горизонтальным трубным пучком, показаны на рис. 2—4. Характеристики α_{τ} и α_{0} получены на базе результатов численного анализа.

На рис. 2 приведены зависимости α_r и α_q для различного горизонтального шага трубного пучка. Как наиболее важное, необходимо отметить, что α_r и α_q слабо зависят от Y_a , так как процесс термопсевдоожижения не распространяется далеко от поверхности трубок. Линии α_r и α_q расположены достаточно близко друг от друга (рис. 3), что также свидетельствует о слабой зависимости коэффициентов массоотдачи от диаметра частиц и теплового потока. Исключение составляет изолиния α_r при $0,5 \cdot 10^{-3}$ м, описывающая массоотдачу в плотном гравитационном потоке сорбента.

Определенный интерес представляет рис.4, б, на котором показан характер изменения α_r и α_q при изменяемом расходе цеолита G. Как видно из рисунка, при G > 2,2 кг/(м² · c) эффективность работы



Рис. 2. Значения массообменных характеристик аппарата десорбции системы очистки искусственного газа от CO₂: *а* и *б* – соответственно для *α*, и *α*₀

2.6



Рис. 3. То же, что и на рис. 2: а и б — соответственно для изменяющихся размера частиц сорбента и тепловой нагрузки трубного пучка



Рис. 4. То же, что и на рис. 2: *а* и б — соответственно для изменяющихся адсорбции сорбента, поступающего в аппарат, и расхода сорбента в трубном пучке

пучка достигает некоторого предельного значения и дальше уже не возрастает, что существенно отличает массообмен от процесса теплообмена (коэффициент теплоотдачи значительно зависит от Re).

На рис.4, *а* зависимости α_r и α_q при варьировании начальной адсорбции a_0 имеют явно выраженный экстремум, согласно которому наиболее эффективная работа нагревателей наблюдается где-то в среднем сечении аппарата. При этом экстремум коэффициента массоотдачи смещается вправо и к низу аппарата при снижении начальной адсорбции. Такой характер зависимостей коэффициента массообмена легко объяснить, если принять во внимание, что для начала процесса десорбции CO₂ поток сорбента нужно прогреть до температуры, превышающей равновесную (для заданной начальной адсорбции). Такой нагрев естественно достигается не сразу при входе цеолита в десорбер, а лишь в середине аппарата.

Рассмотренные зависимости использованы при разработке инженерной методики расчета аппаратов термической регенерации синтетических цеолитов группы А, а также при сопоставлении эффективности их работы.

Литература

1. Не сенчук А. П., Тимошпольский В. И., Трусова И. А. и др. Энергоэкологические аспекты целесообразности очистки доменного газа перед его сжиганием в нагревательных печах металлургических переделов // Литье и металлургия. 1999. № 1. С.41–44.