

**ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И ИЗУЧЕНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ
В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

Хайкин М.М., д.э.н., профессор,
зав. каф. «Экономическая теория»
Санкт-Петербургский горный университет
г. Санкт-Петербург, Российская Федерация

Одна из важнейших общественных областей знаний – экономическая теория – «царица» всех отраслевых и функциональных экономических наук имеет давнюю многовековую историю.

Период ее формирования как науки принято относить к последней трети 18 века, когда представителями классической буржуазной политической экономии были сформулированы ее основные постулаты и императивы [1]. С этого момента в первых появившихся высших учебных заведениях Российской империи студентам стали преподавать политическую экономию. Первыми преподавателями были европейцы – немцы и англичане.

Приблизительно через сто лет появился марксизм, в том числе марксистская политическая экономия [2]. Именно она «семиимильными шагами» весь советский период в СССР, а несколько позднее и в странах социалистического содружества выстраивала всю методологию экономической науки.

С распадом СССР и переходом ее бывших республик к рыночным отношениям экономическая теория обрела плюрализм концепций и школ и, по сути, стала диверсифицироваться по разным направлениям. При этом она «ушла от единства мнений и подходов» и все больше приобретала альтернативу – как по содержанию, так и по структуре. Однако, если уйти от детального изучения существующих в настоящее время множественности экономических направлений и методологических подходов, в обобщенном виде на сегодняшний день существует два альтернативных направления экономической теории – марксизм и маржинализм [3].

Если философия марксизма основана, главным образом, на диалектике Г. Гегеля и в какой-то степени, И. Канта, но при этом не исключает математический инструментарий в экономическом анализе,

то маржинализм использует исключительно количественные методы оценок, которые не способны «чувствовать ни цвет, ни запах, ни настроение».

В высшей же школе, с начала последнего десятилетия прошлого века практически на всем постсоветском пространстве изучается исключительно маржинализм. Более того, в высшей школе России по ряду неэкономических направлений учебная дисциплина «экономическая теория» ушла за рамки базовой части образовательного стандарта, ее «успешно» заменила конкретная экономика отрасли [4].

При этом сохранившаяся по настоящее время идеология рыночного фундаментализма и по сей день занимает достаточно сильные позиции. И это несмотря на то, что в реальной экономике большинства стран мира, и даже в США, свободный рынок явно «терпит фиаско», а экономические методы и инструменты все больше регулируют все более несвободные рынки и даже вне рыночные экономические пространства. Все это в полной мере согласуется с концепцией устойчивого развития, как известно, сформированной и развивающейся далеко не только на основе рыночных реалий в экономике [5].

Современная экономика – это смешанная экономика: она и рыночная и нерыночная одновременно. Поэтому исследование в рамках маржинализма только функциональных связей и зависимостей между значениями рыночных показателей неспособны выявить сущностную природу социально-экономических явлений и процессов, недостаточно для формирования современного экономического мировоззрения обучающегося.

Современные реалии таковы, что в настоящее время нужен неомарксистский синтез, переложенный на существующие и развивающиеся экономические направления и школы [6].

Преподавание и изучение современной экономической теории в высшей школе должно развиваться на основе соблюдения следующих принципов: сохранение экономической теории как обязательной учебной дисциплины для всех направлений подготовки; систематическое качественное повышение квалификации преподавателя по утвержденному графику с отрывом от основной работы; преобладание занятий развивающего характера над информативными занятиями; переход на обзорные лекции проблемного характера с учетом самостоятельной работы обучающихся; в структуре учебной нагрузки увеличение удельного веса «круглых столов» с обсуждением про-

блем и противоречий современной смешанной экономики; подготовка обучающимися актуальных самостоятельных тематических работ с последующим их обсуждением в учебной аудитории.

Список литературы

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов. – М.: Эксмо, 2016.
2. Маркс, К. Капитал. – М.: АСТ, 2019.
3. Блауг, М. Маржиналистская революция // Экономическая мысль в ретроспективе. – М.: Дело, 1994. – С. 275–305.
4. Хайкин, М.М., Базжина В.А. Проблемы преподавания экономической теории в техническом вузе. // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент. 2014 г. – № 2.
5. Указ Президента Российской Федерации № 440 от 1 апреля 1996 г. «О концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». М., 1996.
6. Рязанов, В.Т. Современная политическая экономия: перспективы неомарксистского синтеза. – СПб.: Алетейя, 2019.