

ствовать стороны индивидуальности воспитанника, что обеспечит успех и направит активность учащегося в нужное русло.

Среди задач программы нами выделены следующие:

- способствовать пониманию обучающимися собственных индивидуальных качеств и развитию профессионально значимых характеристик;

- активизировать осознание обучающимися своей индивидуальности и её развития;

- усилить внутреннюю учебно-познавательную мотивацию обучающихся;

- развивать целеполагание, приводящее к пониманию смысла учебной деятельности, принятию значимости учения для собственной жизни и будущей профессиональной деятельности;

- формировать положительное отношение к учебному процессу.

Нами были использованы такие методы работы, как беседа, лекция, групповая дискуссия, метод «мозгового штурма», деловая игра, ролевая игра, упражнения, домашняя работа.

В ходе формирующего этапа эксперимента нами выявлено, что групповая работа обладает большими потенциальными возможностями, так как убеждения, приобретённые обучающимися в возрасте 17–19 лет в групповой деятельности, оказываются стойкими и способны активно противостоять влиянию среды и ряду других факторов.

УДК 378:005.6

Лабкович Е.П.

## **РЕФЛЕКСИВНЫЙ МОНИТОРИНГ В ОБРАЗОВАНИИ**

*Белорусский национальный технический университет,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

*Научный руководитель: к.п.н., доцент Якубель Г.И.*

Мониторинг качества образования – процедура, состоящая из сбора, хранения, обработки и распространения информации о функционировании и развитии образовательной организации (или ее структур), позволяющая непрерывно наблюдать за ее состоянием, оценкой эффективности достижения поставленной цели и прогно-

зированием ее развития [1]. Объектом мониторинга являются образовательный процесс, его результаты (компетентность, профессионально и социально значимые качества всех его участников), актуальные потребности участников и отношения между ними. Цель мониторинга как инструмента управления качеством образования – выявление и фиксация динамики состояния и развития объекта, а также выявление положительных и отрицательных тенденций в его развитии.

С развитием витагенного подхода к образованию (А.С. Белкин, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков и др.) возникла необходимость в поиске путей, условий и средств профессиональной подготовки специалиста, способствующих его саморазвитию. Механизмом, помогающим решить данную задачу и улучшить подготовку специалистов в УВО, может стать рефлексивный мониторинг.

Рефлексивный мониторинг – это образовательная технология, в основе которой лежит организация контрольно-оценочной деятельности как рефлексивного процесса [2].

В немногочисленных научных исследованиях, посвященных проблеме рефлексивного мониторинга (А.Т. Галиахметова, Д.С. Каримова, С.В. Маминов, Л.В. Мамина, А.А. Майер, М.Е. Торшин) рефлексивный мониторинг выступает как средство стратегического, тактического и оперативного управления субъектом своим саморазвитием в образовании, формированием профессиональной компетентности. Анализ перечисленных работ позволил сопоставить функции традиционного и рефлексивного мониторинга (таблица 1).

Таблица 1. Сравнительная характеристика функций традиционного и рефлексивного мониторинга в образовании

Функции традиционного мониторинга	Функции рефлексивного мониторинга
Слежение за процессом формирования компетентности	Самонаблюдение за процессом формирования компетентности
Контрольно-оценочная	Самоконтроль и самооценка
Диагностика и экспертиза	Самопознание и самохарактеристика
Коррекция и прогноз	Самокоррекция и прогноз собственного личностного развития
Мотивационно-стимулирующая	Самостимуляция
Развивающе-формирующая	Саморазвитие

Процедура рефлексивного мониторинга в процессе обучения студентов строится следующим образом:

1. Обучение студентов приемам рефлексивной деятельности и самопознания, стимулирование интереса к ним.

2. Организованная педагогом деятельность студента по самодиагностике профессиональных компетенций, профессионально значимых свойств личности на основе системы рефлексивно-диагностических заданий.

3. Самооценка полноты показателей, характеризующих готовность студента к будущей профессиональной деятельности: а) эмоционально-ценностное отношение к труду; б) устойчивый интерес к нему; в) склонность заниматься различными видами профессиональной деятельности).

4. Разработка студентом при поддержке преподавателя программы своего перспективного профессионально-личностного развития.

5. Самоконтроль за выполнением программы перспективного развития. Пересмотр студентом стратегических вопросов и «болевых» точек своего профессионально-личностного развития.

6. Реализация различных форм представления информации (карты самонаблюдения и др.).

В наше время процесс самооценочной деятельности студентов может быть автоматизирован на основе современных информационных и компьютерных технологий.

Реализация рефлексивного мониторинга невозможна без установления демократических отношений между участниками образовательного процесса и использования индивидуального подхода к обучению. Эти условия будут обеспечивать субъективную включенность студента в систему рефлексивного мониторинга компонентов своей функциональной, мотивационной и смысловой готовности к предстоящей профессиональной деятельности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Маминов, С.В. Мониторинг качества образования: основные понятия [Электронный ресурс] / С.В. Маминов // Гуманитарные научные исследования. – 2015. – № 11. – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2015/11/13160>. – Дата доступа: 27.10.2020.

2. Галиахметова, А.Т. Рефлексивный педагогический мониторинг как условие развития студентов в вузе [Электронный ресурс] / А.Т. Галиахметова, Л.В. Мамина // Научная электронная библиотека «КиберЛенинка». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/refleksivnyy-pedagogicheskiy-monitoring-kak-uslovie-razvitiya-studentov-v-vuze/viewer>. – Дата доступа: 27.10.2020.

УДК 005.321

Лобач А.В.

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КАЧЕСТВА ПЕДАГОГА-ИНЖЕНЕРА В СИСТЕМЕ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ**

*Белорусский национальный технический университет,  
г. Минск, Республика Беларусь  
Научный руководитель: канд. физ.-мат.н., доцент Кравченя Э.М.*

Любой инновационный процесс в системе образования неизбежно вносит деструктивные изменения в среду, в которой он осуществляется. Это приводит к тому, что представления о каких-либо педагогических процессах или явлениях начинают деформироваться.

Есть два типа инновационных процессов. Первый – интуитивные инновации, происходящие без полного понимания системы и путей их осуществления. К таким инновациям относятся деятельность преподавателей-новаторов, родителей, воспитателей и т.д.

Второй тип инноваций – целенаправленная, научная деятельность. Данные инновации влияют на все аспекты педагогического процесса. К второму типу инноваций можно отнести систему дистанционного обучения.

Преподаватель, который вносит данные инновации в образовательный процесс, имеет принципиальное значение.

А.И. Пригожин отмечал, что главная черта преподавателя-новатора – деятельность, самосознание, понимание своей личной инициативы, как индивидуально возможной и общественно принятой основы его деятельности.