

Была также установлена отрицательная связь между психологическим климатом и директивным стилем руководства (при $r = -0,324^*$): чем больше директивность в стиле управления, тем более неблагоприятным является климат. Такая же связь была установлена между психологическим климатом и попустительским стилем руководства (при $r = -0,382^{**}$): большая выраженность попустительского стиля приводит к ухудшению психологического климата.

2. Корреляционный анализ установил наличие отрицательной связи между директивным и коллегиальным стилем руководства (при $r = -0,638^{**}$). Чем более выражена коллегиальность, тем в меньшей степени выражен директивный компонент и наоборот. Также установлена отрицательная связь между коллегиальным и попустительским стилем руководства. Это самая тесная отрицательная связь, установленная в нашем исследовании (при $r = -0,843^{**}$). Это означает, что чем выше коллегиальность в управлении коллективом, тем в меньшей степени выражен попустительский компонент и наоборот.

УДК 378

Поликша Е.В.

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ КАК ФОРМА ПРОЯВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Основная черта современной реальности в области высшего профессионального образования – резкое повышение требований жизни к необходимости полного раскрытия творческого потенциала будущего специалиста, усиление личной ответственности, а также за решение конкретных жизненных проблем.

Одним из условий полноценного социального развития личности будущего специалиста является создание различных форм коллективной самоорганизации студентов. В той или иной степени коллективная самоорганизация всегда была присуща студенческой молодежи, независимо от того, приобретала она реальный статус сту-

денческого самоуправления или нет. На практике самоорганизация студентов не всегда получала адекватное проявление в самоуправлении, а самоуправление, инициируемое сверху, не всегда выражало интересы самоорганизации студентов.

Студенческое самоуправление – это инициативная, самостоятельная и под свою ответственность деятельность студентов по решению жизненно важных вопросов по организации обучения, быта, досуга. В целом студенческое самоуправление можно рассматривать как особую форму инициативной, самостоятельной общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, развитие ее социальной активности, поддержку социальных инициатив.

Развитие студенческого самоуправления направлено на:

- усиление роли студенческих общественных объединений в гуманистическом воспитании студентов, воспитание в духе толерантности, нетерпимости к проявлениям экстремизма; утверждение демократического образа жизни, взаимной требовательности, чувства социальной справедливости, здорового морально-психического климата укрепления нравственных основ молодой студенческой семьи, утверждение на основе широкой гласности нравственных принципов, нетерпимости к антиобщественным проявлениям в быту;

- контроль и организацию учебной и научной деятельности, повышение эффективности и успешности учебы, активизацию самостоятельной творческой деятельности студентов в учебном процессе с учетом современных тенденций развития системы непрерывного образования; формирование потребности в решении актуальных научных проблем по избранной специальности через систему научно-технического творчества студенческой молодежи;

- развитие и углубление инициативы студенческих коллективов в организации гражданского воспитания; формирование в учебных группах, на курсах и факультета коллективов студентов; формирование лидеров студенческих коллективов.

В студенческой среде растет понимание собственной роли в делах образовательного учреждения и готовность к участию в различных сферах общественной жизни страны. Социальные ориентации студенческой молодежи, ее инициативы и реальная практика самоуправленческой деятельности способны оказать влияние на

вектор развития страны. Именно студенчество, представляющее все слои общества, способно чутко реагировать на нужды социально незащищенных групп населения и взять на себя часть заботы о них – неполных и многодетных семьях, пожилых людях, инвалидах, детях и подростках.

Работа в органах студенческого самоуправления является одним из механизмов качественной подготовки будущих специалистов, формирует умения принимать самостоятельные решения, брать ответственность за результаты работы, коллектив людей и свое профессиональное становление. Это, в свою очередь, обеспечивает реальную подготовку к жизни, потребность в постоянном совершенствовании, воспитывает действительную самостоятельность и активность, способствует эффективному развитию профессиональной карьеры, формированию гражданской позиции и личностных качеств. Новые жизненные ориентиры, самостоятельность и активность молодых специалистов, прошедших практику самоуправления, вполне отвечают современным требованиям рынка труда.

Вместе с тем, молодые люди зачастую не имеют четкого представления о том, где и как они могут применить свои силы и знания. В этих условиях государству крайне важно создать необходимые правовые, экономические и организационные условия для самореализации студенческой молодежи и развития студенческих объединений, движений, инициатив.

Необходимо отметить многообразие форм студенческого самоуправления, сложившееся на современном этапе в образовательных учреждениях высшего образования. Это студенческие профсоюзные организации, студенческие советы(комитеты), студенческие общественные объединения, молодежные общественные организации, союзы студентов и аспирантов, научные общества, движение студенческих отрядов, студенческие отряды охраны правопорядка, клубы по интересам, творческие объединения, студенческие советы в общежитиях и другие. Важной задачей определено сохранение и дальнейшее развитие существующих форм студенческого самоуправления, а также их конструктивное взаимодействие и взаимопомощь друг другу в отдельно взятом образовательном учреждении для решения проблем студенческой молодежи и формирования конкурентоспособного специалиста.

По результатам исследования, среди студентов БНТУ было выявлено, что в студенческом самоуправлении участвуют только 10 % студентов, не участвуют – 72,6 % (затруднились ответить – 17,4 %). Если конкретно касаться студенческого самоуправления, то оно выражается в следующем участии студентов в их жизнедеятельности: в распределении стипендиального фонда между студенческими группами принимают участие всего лишь 2,2 % студентов; в распределении стипендий внутри своей группы – 8,1%; в распределении мест в общежитии (включая принятие решений о выселении из общежития) – 7 %; в решении вопросов об использовании учебных аудиторий и помещений в общежитиях для быта и отдыха студентов – 4,3 %; в решении вопросов материально-технического снабжения и обслуживания общежития – 8,1 %; в совершенствовании программ и планов – 3,8 %; в осуществлении контроля над посещаемостью занятий, дисциплиной в группе – 14,5 %; в решении вопросов об отчислении студентов – 2,2 %; в организации учебного процесса, в том числе составлении расписания занятий и графиков экзаменационной сессии – 5,9 %; в подборе кандидатур для учебы в аспирантуре – 2,2 %; в оценке качества преподавания дисциплин – 9,1 %; в оценке работы преподавателей – 7,5 %; в освобождении студентов от занятий по их личной просьбе – 12,4 %; в работе советов вуза и факультета – 10,2 %; в распределении выпускников на работу – 2,7 %.

Исследование также показало, что студенты недостаточно знакомы с органами студенческого самоуправления. Так знают, что существует совет самоуправления факультета – 3,7%; студенческий совет общежития – 20 %; Совет СНО (студенческое научное общество) – 1,5 %; студенческий профсоюзный комитет – 34,9 %; учебно-воспитательная комиссия – 3 %; штаб трудовых сил – 1,2 %; комитет БРСМ – 34,8 %.

Эффективность работы органов студенческого самоуправления была оценена студентами следующим образом: слабо – отметило 27,7 % студентов; удовлетворительно – 20,5 %; хорошо – всего лишь – 8,9 % (каждый десятый); затруднились ответить на данный вопрос – 42,9 % (4/5 опрошенных студентов).