

при выборе преимущественно экономического профиля обучения. Пример задания данного типа:

После двух последовательных снижений объема производства выпуск продукции сократился в 4 раза. Определите процент сокращения производства.

Выделенные типы математических задач позволяют диагностировать степень развития компонентов математических способностей и преобладающий тип мышления у обучающегося, а на основании этого – своевременно дать ему рекомендации по успешному выбору одного из профилей обучения.

УДК 37.03

Синькевич В.Н.

ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Мотивация является основной характеристикой деятельности человека и неравно связана с последней. Мотивация есть динамический процесс, управляющий деятельностью, определяющий ее направленность и придающий ей смысл.

Учебно-познавательная мотивация соответствует учебно-познавательной деятельности, то есть деятельности, имеющей познавательную направленность.

В словаре «Профессиональное образование» С.М. Вишнякова данная деятельность определяется как «освоение знаний и способов их применения в целях познания и лучшего понимания реалий окружающей действительности» [1].

Изучение факторов развития учебно-познавательной мотивации необходимо, в первую очередь, для того, чтобы реализовать образовательную политику, которая поощряет обучение на протяжении всей жизни.

С целью выяснения основных факторов развития учебно-познавательной мотивации обучающихся было проведено анкетирование студентов 2-го курса инженерно-педагогического факультета

тета БНТУ. В качестве диагностического инструментария для определения уровня учебно-познавательной мотивации использовалась методика диагностики направленности учебной мотивации Т.Д. Дубовицкой.

На основе статистического анализа данных были установлены отдельные факторы, соответствующие выделенным уровням развития учебно-познавательной мотивации, а также корреляционные взаимосвязи между ними (при уровне значимости $p = 0,01$ критический коэффициент корреляции составил 0,39) (рисунок 1).

На рисунке обозначены: 1 уровень – низкий уровень развития внутренней мотивации или потенциальная учебно-познавательная мотивация; 2 уровень – средний или актуальная учебно-познавательная мотивация; 3 уровень – высокий или перспективная учебно-познавательная мотивация.

Первый уровень развития учебно-познавательной мотивации характеризуется наличием социальных мотивов учения, а также возникновением практического интереса к изучаемому – интереса в каком-либо применении получаемых знаний, к примеру, для социального взаимодействия и общения.

На втором уровне у обучающихся возникает избирательный интерес к изучаемому содержанию, четкость и ясность представления достигаемых целей. Обучающиеся стремятся к автономии при решении учебных задач, при этом проявляют надситуативную активность, выстраивают собственную учебно-познавательную траекторию.

Третий уровень развития учебно-познавательной мотивации связан у обучающихся с пониманием значимости и осмыслением изучаемого содержания, выработкой собственного отношения к нему, настойчивостью в достижении поставленных целей, интенсивной поисковой активностью и творческим подходом к решению задач, интересом к научно-исследовательской деятельности, идентификацией с изучаемой предметной областью, ориентацией на овладение профессиональным мастерством и самореализацией, проявлением когнитивной гибкости и риска, стремлением к приобретению новых знаний и другими факторами.

Учет выделенных факторов позволяет определить уровень учебно-познавательной мотивации обучающихся и целенаправленно воздействовать на ее развитие.

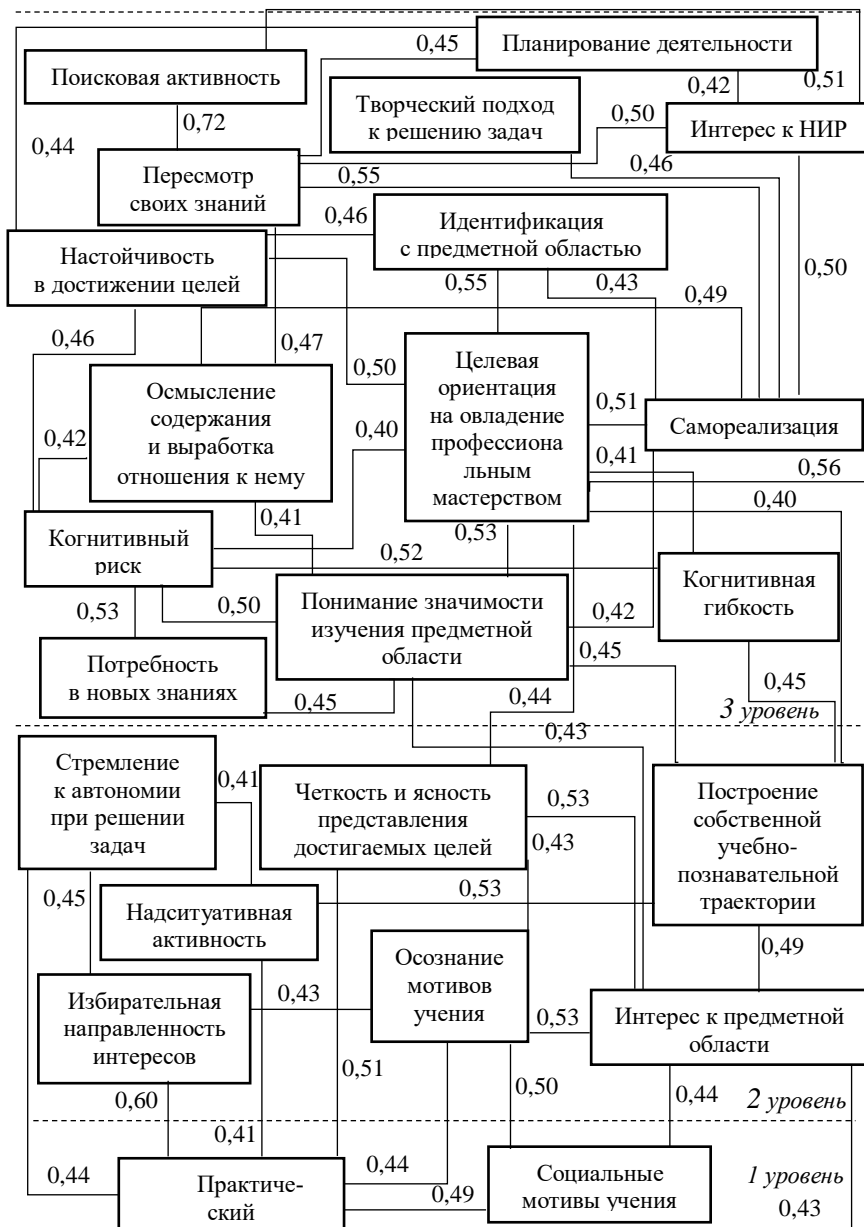


Рис. 1. Факторы развития учебно-познавательной мотивации

ЛИТЕРАТУРА

1. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь: Ключевые понятия, актуал. лексика / С. М. Вишнякова. – М.: Новь, 1999. – 535 с.

УДК 81.42

Смирнова Ю.А.

ИМЯ СОБСТВЕННОЕ КАК ЕДИНИЦА ИНТЕРТЕКСТА В ЛИТЕРАТУРЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА

*Белорусский национальный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь*

Категория интертекстуальности является главным принципом построения и организации постмодернистских художественных текстов. Художественный текст, являясь частью семиосферы культуры, всегда связан с другими текстами, которые преобразуются или частично используются в нем, служат для выражения его смыслов [1, с. 223]. В результате такого «диалога» текстов друг с другом, с иным культурным контекстом, возникают множественные культурные связи: межтекстовые и внетекстовые, в выявлении и актуализации которых важную роль играют имена собственные, являющиеся одной из универсалий языка и культуры, способной накапливать и транслировать культурную информацию.

По мнению М.Ю. Лотмана, «<...> в культурологическом (общезстетическом) смысле интертекстуальность соотносима с понятием культурной традиции – семиотической памяти культуры» [2, с. 14]. Такое определение понятия интертекстуальности обуславливает правомерность рассмотрения собственных имен в качестве одной из важнейших ее вербально-знаковых составляющих, одного из способов сохранения традиции во времени (В.Н. Топоров), в силу их семиотического содержания, позволяющего кодировать культурную информацию и представлять ее в виде свернутого мотива, сюжета или текста.

Для выявления и анализа интертекста, элементом реализации которого может выступать имя собственное, мы обратились к исследованию ономастических единиц, в частности имени литературного