

По мнению мастера и куратора группы на базе одиннадцати классов показал, что более 90 % учащихся так же пришли с достаточно высоким уровнем мотивации. Куратору и мастеру в целом было комфортно работать с обучающимися. Группа также дошла до выпускных экзаменов в полном составе (рисунок 1).

Подводя итоги можно сделать вывод о том, что обе группы являются достаточно подготовленными для получения высшего образования. Данному факту свидетельствуют и беседы с руководителями групп, и средняя успеваемость. Следует отметить, что предпочтение можно отдать группе на базе одиннадцати классов. Таким учащимся будет легче даваться знания, предлагаемые в высшем учебном заведении, так как у них уже имеется хорошая профессиональная база по специальности.

УДК 378.147

Красноперова Н.А.

ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ В ВУЗЕ В КОНТЕКСТЕ «ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ»

*Сибирский государственный университет науки и технологий
имени академика М. Ф. Решетнева,
г. Красноярск, Российская Федерация*

Социально-экономические изменения в жизни человечества повлияли на восприятие мира, мировоззрение, предпочтения молодого поколения. Требуется новый подход к подготовке специалиста, более тщательный выбор способов, методов, форм, приемов обучения. Поэтому акценты в современном процессе обучения студентов в вузе переносятся с традиционных дидактических методов, основанных на формализованной передаче знаний и технологии объяснения, на сам процесс познания и способы переноса знаний в деятельность [1; 2].

Это актуализирует вопрос о рассмотрении эффективных методов взаимодействия преподавателя и студента в учебном процессе с точки зрения учета психологических особенностей современных студентов вуза в контексте «теории поколений».

Вопрос поколений представляется весьма актуальным и в мире, и в России в частности. В 1991 году американские ученые Уильям Штраус (историк) и Нил Хоув (специалист в области демографии) представили концепцию о сменяемости поколений, назвав ее «теорией поколений». Исследователи подробно охарактеризовали типичного представителя каждого поколения и выделили: «строителей» («победители»), «молчаливое поколение», «беби-бумеров» (поколение взрыва рождаемости в послевоенные годы), поколение X, молодое поколение Y («миллениумы») и формирующееся поколение Z («центениалы»). Данная концепция подвергается критике, однако представляется весьма актуальной для широкого круга специалистов. Особый интерес вызывает поколение Z («центениалы») [3].

Для того, чтобы понять психологические особенности учащейся молодежи, был проведен опрос среди студентов 1 курса (40 человек) Опросник содержал 16 утверждений, на которые нужно было ответить «да» или «нет». Результаты опроса позволили выяснить позиции студентов по отношению к некоторым жизненным ценностям, определить их отношение к сети ИНТЕРНЕТ, к будущей профессиональной деятельности, к себе и другим, к семье, определить особенности восприятия и обработки информации, планы на жизнь.

Результаты опроса показали [3], что значительное количество испытуемых вполне гармонично живут в виртуальном и реальном мире одновременно (42,5 %), способны самостоятельно получать необходимые знания и выделять факты в сети ИНТЕРНЕТ, игнорировать информационный мусор, рекламу, политическую пропаганду (отсутствует интерес к политике у 95 % опрошенных). При этом им нет необходимости долго концентрироваться на изучении информации. Также было отмечено, что для получения информации предпочтительнее видео, а не руководство на бумаге.

Данные особенности работы в информационных потоках предопределили тот факт, что многие студенты (72,5 %) легко привыкают и адаптируются ко всему новому, не имеют барьеров и запретов в освоении любой сферы деятельности, поскольку не имеют иллюзий по поводу жизни, знают, чего хотят в этой жизни (52,5 %), чем будут заниматься и сколько зарабатывать, выбирая работу «на себя», а не на «дядю» (100 %). Многие хотели бы путешествовать и познавать мир (87,5 %).

Характерной чертой молодого поколения, получающего высшее образование в вузе, является прагматичный подход к жизни. Молодые люди предпочитают тратить деньги на предметы жизненной необходимости, а не на накопление бессмысленной роскоши, отличаются экологическим сознанием (47,5 %). Это поколение более закрыто, оно не стремится к всеобщей любви и признанию (45 %), терпимо относится к окружающим (95 % опрошенных студентов отличаются толерантностью к расам, национальностям, религии, модным способам самовыражения других людей).

Неожиданным оказалось отношение к своему здоровью. Молодежь придерживается здорового образа жизни, не курит, не выпивает, занимается спортивными тренировками (52,5 %). Отношение к семейным ценностям оказалось противоречивым. Все респонденты высказались в пользу гражданских отношений с противоположным полом без особых обязательств. Но при этом 85 % студентов отметили, что ответственно относятся к созданию семьи.

Данный опрос не претендует на исключительность, он всего лишь подтверждает статистические данные других более глубоких исследований нового поколения 21 века.

В процессе профессиональной подготовки студентов в вузе необходимо учитывать, что поколение Z предпочитает использовать разнообразные технологии для получения знаний. Поэтому педагогам высшей школы необходимо осознавать, что современные студенты требуют другого подхода к обучению. Студенты поколения Z готовы сотрудничать, работать в группах, много обсуждать, делиться мнением и запрашивать его у других, ведь это цифровое поколение. Их суперсила – способность к обучению, синтезу разнокалиберной информации. Даже не имея системных знаний и подходов, они зачастую способны выдать быстрый результат и придумать интересный продукт на стыке разных научных знаний и сфер деятельности. Они требуют повышенного внимания и контроля, важно понимать их лучше, чем они сами себя, поскольку они наше будущее, они изменят это будущее. С этой точки зрения необходимо использовать различные формы образовательной деятельности преподавателя, а именно – интерактивные методы и формы организации обучения.

В современных образовательных парадигмах существует множество классификаций методов обучения. Известные педагоги

Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, Д. Локк, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин, В.П. Беспалько, М.В. Кларин, Б.Г. Матюнин, В.С. Кукушин, Г.К. Селевко, В.Т. Фоменко, С.А. Маврин, Б.Т. Лихачев, Г.И. Щукин, М.Н. Скаткин, А.К. Маркова и другие внесли огромный вклад в разработку высокоэффективных педагогических технологий, не потерявших свою актуальность и по сей день.

Разнообразные методы обучения, которые применяют преподаватели в учебном процессе вуза, можно классифицировать по трем видам: пассивные, активные и интерактивные [1; 2; 4]. Они отличаются своими характеристиками, условиями и ситуациями для применения. Пассивные методы – традиционный повествовательный способ донесения преподавателем необходимой информации по определенной тематике обучения – способствуют развитию преимущественно репродуктивных способностей (это, в основном, лекция, которая может быть вводной, обзорной, проблемной, бинарной, лекцией-визуализацией и т.п.). Активные и интерактивные методы стимулируют активное участие студентов в процессе обучения, в большей мере способствуют развитию мышления обучающихся, поисковых и исследовательских способностей, вовлечению их в решение проблем, максимально приближенных к реальным производственным ситуациям, расширяют и углубляют профессиональные компетенции, формируют мотивацию к инновационной деятельности [2; 4].

Активные методы предполагают активное взаимодействие преподавателя и студентов в форме диалога. Преподаватель выступает координатором, консультантом, помощником, организатором поиска необходимых знаний и ответов на поставленные вопросы, решения ситуативных задач с помощью определенных педагогических технологий. Студент в данном случае выступает активным субъектом познавательной деятельности. А.М. Смолкин классифицирует активные методы на имитационные и неимитационные. К имитационным активным методам он относит деловые игры, решение ситуационных задач, анализ конкретных ситуаций, касающихся профессиональной деятельности и другие. А такие методы как проблемная лекция, лекция пресс-конференция, эвристическая беседа и другие относит к неимитационным [5].

Основные методические инновации сегодня связаны с применением интерактивных методов обучения. Интерактивный («inter» – это взаимный, «act» – действовать) – означает взаимодействовать, находиться в режиме беседы, диалога с кем-либо. Интерактивное обучение предполагает иную логику образовательного процесса: не от теории к практике, а от формирования нового опыта к его теоретическому осмыслению (например, посредством деловой (ролевой) игры). Интерактивное обучение предполагает и дистанционное обучение с использованием ресурсов Интернета, электронных учебников и справочников. Разработка и внедрение дистанционного обучения через локальные и мировые сети – эффективный способ использования инновационных технологий в образовании.

К наиболее эффективным методам обучения студентов в вузе можно отнести проблемное обучение (преподаватель, создает разнообразные проблемные ситуации и организует деятельность студентов по решению ситуативных учебных проблем); метод моделирования конкретных ситуаций (позволяет обсуждать профессиональные, социальные, инновационные, правовые и другие проблемы); деловую игру (имитационные, операционные, логические, ролевые и психологические игры, социодрамы, занятия-экскурсии, занятия-головоломки и т.д.) – для решения комплексных задач, развития творческих способностей и коммуникативных навыков; метод *dilemmadecision* (решение дилеммы) – способствует активным действиям студентов по анализу и разрешению ситуации неопределенности; «круглый стол» (позволяет активизировать познавательную деятельность студентов, формировать компетенции, направленные на выделение, анализ и решение проблем, научиться культуре ведения дискуссии); «мозговой штурм» (или брейнсторминг, предложен А. Осборном) – одна из эффективных форм групповой дискуссии в решении поставленных задач.

Взаимодействие и коммуникация с представителями этого поколения будут эффективными, если максимально учитывать изменения в системе их ценностей и жизненных приоритетов, понимать специфику их мировосприятия. Можно предположить, что благоприятные условия их «взращивания» поспособствуют развитию здоровой ценностной системы, умению строить отношения, которые не разрушают личность, а помогают ей раскрыть свои возможности и реализовать их в будущей профессиональной деятельности.

Однозначно можно утверждать, что инновационная деятельность преподавателя по поиску, разработке и реализации новых методов и средств обучения, активизирующих творческое мышление студентов, является современной и перспективной тенденцией развития образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азитова Г.Ш. Современные технологии обучения студентов в вузе / Г.Ш. Азитова. – [Текст] : непосредственный // Молодой ученый. – 2015. – №12.1 (92.1). – С.5-7. – URL: <https://moluch.ru/archive/92/17764/> (дата обращения: 22.10.2020).

2. Кондратьева Г.А., Климкина В.М. Современные методы обучения как одно из средств повышения эффективности учебного процесса [Электронный ресурс] : Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-metody-obucheniya-kak-odno-iz-sredstv-povysheniya-effektivnosti-uchebnogo-protsesssa-v-vuze>

3. Красноперова Н.А., Мессарович А.С. Современные студенты-первокурсники вуза как представители нового поколения XXI века // Мир человека [Электронный ресурс] : Научно-информационное издание, материалы ежегод. конф. Вып. 1 (48) / под общ. ред. В.В. Игнатовой ; СибГУ им. М.Ф. Решетнева. – Красноярск, 2020. – 138 с. – С. 121–124. – Режим доступа: <https://www.sibsau.ru/scientific-publication/>. – Загл. с экрана

4. Привалова Н.М., Двадненко М.В., Бурлака С.Д. Современные технологии и методы обучения в вузах // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 9–2. – С. 317–318; URL: <http://expeducation.ru/ru/article/view?id=10506> (дата обращения: 22.10.2020).

5. Психология и педагогика высшей школы [Текст] : учебное пособие / Отв. редактор М.И. Буланова-Топоркова. – Ростов н/Д: Феникс, 2002. – 544 с.