

ПРОБЛЕМА ИСТОЧНИКОВ В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ АРХИТЕКТУРЫ БЕЛАРУСИ

Минск, Белорусский национальный технический университет

Аннотация: Источники научного исследования и исторические факты представляют собой основу для проведения исследования истории архитектуры Беларуси. Необходимо отбирать достоверные источники и факты для получения научно обоснованных результатов исследования.

Abstract: Sources of scientific research and historical facts are the basis for researching the history of architecture in Belarus. It is necessary to select reliable sources and facts to obtain scientifically sound research results.

Ключевые слова: источники, информация, факт, историческое исследование, архитектура

Keywords: sources of information, fact, historical research, architecture

Качественное и достоверное историческое научное исследование невозможно без объективной и проверенной базы источников и исторических фактов. Это справедливо как для всей науки, так и для архитектурной науки.

Что подразумевается под источниками исследования?

Александр Пронштейн в 70-х гг. прошлого века предложил классификацию исторических источников исследования по способу фиксации информации. Таким образом источники можно было разделить на «письменные, вещественные, этнографические, устные (фольклорные), лингвистические, фонодокументы, фотокинодокументы» [1, с. 7-8].

В соответствии с типологией (правда, в заголовке «классификация» [2, с. 4]) другого исследователя, Сигурда Шмидта, выделяются следующие типы и подтипы источников:

1. «Вещественные источники во всем их многообразии (от предметов археологии до современных машин и бытовых предметов).

2. Изобразительные источники: а) художественно-изобразительные (произведения изобразительного искусства, искусство кино и фотографии); б) изобразительно-графические (источники, которые содержат информацию, переданную при помощи графических изображений); в) изобразительно натуральные (фотографии, документальные кинокадры).

3. Словесные источники: а) разговор (и фонодокументы его фиксирующие); б) памятники устного творчества (фольклор); в) письменные памятники (включая эпиграфические) во всем многообразии их форм и видов.

4. Конвенциональные» [2, с. 21].

Иван Ковальченко предложил всю совокупность исторических источников разделить на четыре категории в зависимости от методов и форм отражения действительности: «вещественные, письменные, изобразительные (изобразительно-графические, изобразительно-художественные и изобразительно-натуральные) и фонические» [3, с. 135].

О степени достоверности источника свидетельствуют его полнота и точность информации источника. Так, черты, присущие историческому процессу или явлению, соответствуют характеристике «полнота информации источника». Тогда как степень передачи отдельных деталей события является количественной характеристикой – «точность информации источника».

В целом, по И. Ковальченко, источниковедческая база исторического научного исследования может быть сформирована документами, материалами и научными трудами, представляющими три категории фактов: «1) факты исторической действительности, 2) факты исторического источника (“сообщение источника”) и 3) научно-исторические факты (“факты – знание”» [3, с. 143].

Факты исторической действительности объективны и инвариантны, однозначны и неизменны [3, с. 143]. В архитектурном исследовании это – сохранившиеся постройки, остовы, руины зданий и сооружений. В отношении их автор-исследователь может использовать на-

турные обследования, включающие зарисовки, обмеры, фотофиксацию, описания сохранившихся построек [4, с. 16].

Факты исторического источника – отражения фактов в действительности создателем источника. Они субъективны. [3, с. 143] Это архивные документы, чертежи, статистические данные, описания современников, статьи периодической печати, изображения на гравюрах, литографиях и рисунках, альбомы чертежей, фотографии, данные справочной литературы.

Научно-исторические факты – это отражение исследователем фактов исторической действительности на основе фактов исторического источника. Следовательно, научно-исторический факт – в целом дважды субъективизированное отражение прошлого [3, с. 143].

Абсолютную объективность можно определить лишь как воспроизведение объекта таким, каким он существует сам по себе, вне и независимо от человека и его сознания. Это условие полностью не реализуемо даже в естественных науках, поскольку мир всегда отражается через познающий субъект и всегда отражается с разной, но неизбежной степенью искажений и упущений. Поэтому можно стремиться только к уменьшению субъективности и увеличению относительной объективности, используя в своём научном исследовании больше фактов исторической действительности.

Литература

1. Пронштейн, А.П. *Методика исторического исследования* / А.П. Пронштейн. – Ростов-на-Дону: Издательство Ростовского университета, 1971. — 468 с.
2. Шмидт, С. О. *О классификации исторических источников* / С.О. Шмидт // *Вспомогательные исторические дисциплины*. — Вып. 16. — Ленинград, 1985. — С. 3-24.
3. Ковальченко, И.Д. *Методы исторического исследования* / И.Д. Ковальченко. – 2-е изд., доп. – Москва : Наука, 2003. – 486 с.
4. Залеская, Г.Л. *Архитектура производственных объектов Беларуси конца XVIII – начала XX века : дис. ... канд. архитектуры : 18.00.05* / Г.Л. Залеская ; Белорус. нац. техн. ун-т. – Минск, 2010. – 169 с.