

ОСОБЕННОСТИ АРХИТЕКТУРНО-ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕКТОВ АГРОЭКОТУРИЗМА В МАЛЫХ ГОРОДАХ БЕЛАРУСИ

Минск, Белорусский национальный технический университет

Аннотация: В статье рассматриваются преимущества и недостатки размещения объектов сельского туризма на территории малых городов Беларуси, взаимосвязь архитектуры агроэкотуризма с экономическими процессами, а также особенности архитектурно-пространственной организации агроусадеб в составе малых городов.

Abstract: The article examines the advantages and disadvantages of the placement of rural tourism facilities on the territory of small towns of Belarus, the relationship of the architecture of rural tourism with economic processes, as well as the features of the architectural and spatial organization of rural estates in small towns.

Ключевые слова: малый город, агроэкоусадыба, архитектура агроэкотуризма, крафтовая экономика, персонализация, кастомизация.

Keywords: small town, rural tourist homestead, agroecotourism architecture, craft economy, personalization, customization.

20 лет назад в Беларуси появилась новая сфера туризма: агроэкотуризм. За эти два десятилетия данная сфера достигла больших успехов, так согласно статистическим данным за 2019 год число зарегистрированных субъектов агроэкотуризма на территории Беларуси составило 2760 единиц. В самом начале становления сферы сельского туризма Председатель Правления БОО «Отдых в деревне» В. А. Клицунова говорила о том, что самое приемлемое количество агроусадеб для Беларуси составляет порядка 3000, благодаря такому числу будет действовать здоровая конкуренция на местном уровне, а также появится возможность конкурировать на мировом рынке туризма, так как разнообразие является очень важным ресурсом.

Последние годы развития агроэкотуризма являются переходом от количества к качеству, а именно: происходит поиск и воплощение качественных архитектурных решений. На первый план выходит «экономика впечатлений», которая является сектором крафтовой экономики. Крафтовая экономика – это когда товар либо услуга производятся и продаются небольшими партиями, что зачастую означает понятие «эксклюзивный». Архитектура агроэкотуризма для крафтовой экономики представляется тем самым эксклюзивным товаром в сфере туристических услуг [1].

Архитектурно-пространственная организация объектов агроэкотуризма основывается на персонализации и кастомизации субъектом туристской дестинации. Персонализация является процессом осознания человеком собственной личности, как общественно значимой, результатом чего выступает его активная деятельность, нацеленная на трансляцию другим своей индивидуальности. В архитектуре сельского туризма данное понятие проявляется в креативном подходе в проектировании.

Процесс кастомизация напрямую зависит от направления деятельности субъектов агроэкотуризма. В настоящее время происходит разделение агроэкоусадеб соответственно типологии сельского туризма: аграрный; экологический, спортивный, гастрономический, этнический, детский, образовательный и др. [2, с. 28]. Выбор типа агроэкотуризма зависит от изначальных стартовых условий каждого субъекта, места расположения. Далее тип агроэкотуризма может влиять в сочетании с персонализацией на архитектурно-пространственную организацию объекта.

В 2017 году указом Президента Республики Беларусь № 365 «О развитии агроэкотуризма» агроэкоусадыбы могут размещаться на территории малых городов с численностью населения до 20 тысяч человек [3].

Малые города подразделяются на 6 групп (анализируя стартовые условия, особенности историко-культурного, экономического, природного потенциала): 1-я группа в зоне влияния крупных и больших городов; 2-я группа расположенных на основных международных коммуникационных коридорах страны; 3-я группа туристско-рекреационные и природоохранные

центры; 4-я группа это приграничные города; 5-я группа моноотраслевые города; 6-я группа – города в зоне радиоактивного загрязнения. Для развития архитектуры объектов агроэко-туризма малые населенные пункты, определяющиеся как туристско-рекреационные и природо-охранные центры являются приоритетными [4].

Размещение усадеб в структуре малых населенных пунктов дает ряд преимуществ, как для хозяев, так и для гостей, а именно:

- развитое транспортное сообщение;
- наличие социальной инфраструктуры (аптеки, больницы, учреждения образования);
- связь с социально-культурными объектами (местные музеи, религиозные объекты, местное производство).

Конечно, кроме плюсов, есть и минусы в размещении агроэкоусадоб в структуре малых городов. Во-первых, это небольшие участки (0,15 га), во-вторых, близость соседних жилых домов, из-за чего могут возникать конфликты между соседями, в-третьих, конкуренция с городскими гостиницами и пунктами общественного питания (кафе, рестораны).

Увеличение количества объектов агроэко-туризма на территории малых городов будет способствовать их развитию, привлечению туристов, за счет следующих средств:

- появление альтернативы гостиничным номерам (использование номерного фонда агроэкоусадоб с целью разнообразия предоставляемых услуг как для бизнес-туристов, так и для отдыхающих);
- формирование зон отдыха с возможностью проведения культурно-массовых и спортивных мероприятий (привлечение субъектов агроэко-туристического бизнеса для создания спортивных площадок, благоустройства пляжей, создания рекреативных зон в городе);
- появление оригинальных архитектурных объектов агроэко-туризма и как следствие, улучшение архитектурной среды малых городов (оформление фасадов усадьбы, ограждений, создание малых архитектурных форм на территории усадьбы);
- разработка новых туристических программ с различной тематической направленностью, базирующихся на кластерном подходе взаимодействия агроэкоусадоб на территории малых городов (детский, гастрономический, познавательный, ремесленный, религиозный агроэко-туризм).

Литература

1. Киселёва, М.С. Архитектура объектов агроэко-туризма – фактор крафтовой экономики / М.С. Киселёва // Архитектура: сб. науч. тр. / Белорус. нац. тех. ун-т; под ред. А. С. Сардарова. – Минск : БНТУ, 2020. – С. 180–185.
2. Колдаев, А.В. К вопросу о классификации сельского туризма / А. В. Колдаев // Вестник РМАТ. 2012. № 2–3 (5–6). Режим доступа: <http://puma/article/n/k-voprosu-o-klassifikatsii-selskogo-turizma/>. – Дата доступа: 29.08.2020.
3. О развитии агроэко-туризма : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 окт. 2017 № 365 от 9 октября 2017 г., № 365 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2017. - № 365. – 1/17302.
4. Хижняк, А. Актуальные аспекты градостроительного развития малых городов Беларуси / А. Хижняк, О. Мазан // Архитектура и строительство. – 2018. – № 4. – С. 8–9.