

**БЕЛОРУССКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ФОНД
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

А.И. ВАНЬКЕВИЧ

**Отношения
собственности
В
промышленности
Республики Беларусь**

Минск 2004

УДК 330.111.62(476)
ББК 65.01.(4Би)
В17

Рецензенты:

д – р экономических наук, профессор Н.С. Сачко;
канд. экономических наук, доцент Т.И. Адамович.

Ванькевич А.И.

В 17 Отношения собственности в промышленности Республики Беларусь: Монография / А.И. Ванькевич. – Мн.: БНТУ, 2004. – 132 с.

ISBN 985-479-192-0.

В работе анализируются особенности социалистического обобществления производства, объективный характер развития общественной собственности на средства производства и экономические формы ее непосредственного выражения в Республике Беларусь.

УДК 330.111.62(476)
ББК 65.01.(4Би)

ISBN 985-479-192-0

© А.И. Ванькевич, 2004

ПРЕДИСЛОВИЕ

Наиболее значительным направлением теоретических проблем развития народного хозяйства, способным обеспечить их связь с реальной действительностью, является анализ отношений собственности на средства производства – ее сущности, содержания, закономерностей развития. Конкретным выражением данного ключевого направления в книге взят анализ отношений собственности в промышленности, так как она является важнейшей отраслью народного хозяйства, оказывающей решающее воздействие на развитие производительных сил общества.

Промышленность играет определяющую роль в создании материально – технической базы общества, в ускоренной индустриализации всех отраслей общественного производства на основе современной машинной техники. Ее развитие в Беларуси неразрывно связано с ростом государственного сектора народного хозяйства. Важность значения данной проблемы обусловлено, во-первых, тем, что развитие социалистической общественной собственности в промышленности Республики Беларусь составляет ядро функционирования всего народнохозяйственного комплекса. В современных условиях проблема отношений собственности находится в центре внимания ученых-экономистов и хозяйственных руководителей, так как от форм собственности зависит возможность совершенствования трудовых отношений, улучшения управления производством и роста благосостояния народа.

Во-вторых, анализ отношений собственности позволяет глубже познать такие социально-экономические проблемы нашего общества, как отношение к труду, трудовое воспитание подрастающего поколения, объективную экономическую основу единства и сплоченности белорусского народа, т.е. имеет чрезвычайно важное идеологически-воспитательное значение.

В-третьих, исследование отношений общественной собственности открывает возможности в разработке системы категорий и законов, субординации элементов производственных отношений, потому что собственность обуславливает социально-экономическую сущность этих отношений.

При написании данной книги использовано большое количество документальных материалов белорусских и российских государственных архивов. События последнего десятилетия на территории Советского Союза привели к изменению их названий. Это обстоятельство не принято во внимание в данной работе, так как произошедшие изменения практически не повлияли на поиск использованных документальных материалов. Фонды Центрального государственного архива Октябрьской революции и социалистического строительства хранятся в Национальном архиве Республики Беларусь.

Глава I. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

§ 1. Превращение крупной капиталистической собственности на решающие средства производства в социалистическую

Специфика становления социализма характеризуется революционными изменениями в отношении собственности на средства производства. Социалистическая революция начинается в условиях, когда нет готовых форм социалистического хозяйства, поэтому после завоевания пролетариатом политической власти главным является возникновение новых социалистических производственных отношений на основе общественной социалистической собственности.

Формирование государственной (общенародной) собственности в промышленности было неразрывно связано с обобществлением, проводимым через национализацию, выступающую как начальное средство процесса по установлению нового способа соединения рабочей силы со средствами производства, налаживанию социалистической дисциплины, плановости развития, организации управления на принципах демократического централизма.

Важнейшим экономическим мероприятием, положившим начало обобществлению промышленности, был рабочий контроль над производством и распределением.

Революционное вмешательство пролетариата в организацию общественного производства зародилось стихийно еще до Октябрьской революции¹ как мера борьбы с разрухой и голодом, порожденными империалистической войной. «Не чье бы то ни было нетерпение, не чья бы то ни было не пропаганда, а объективные

¹ О времени возникновения рабочего контроля в промышленности Белоруссии и количестве предприятий, на которых он применялся, у белорусских исследователей нет единого мнения. Приводимые ими сведения, заимствованные из сообщений периодической печати, не характеризуют распространение его в целом по Белоруссии. Начало осуществления рабочего контроля связывают с изданием декрета от 14 ноября 1917 г.

условия.... — вот что — писал В. И. Ленин — вынуждает переход к контролю за производством и распределением, за банками, фабриками и пр.»²

В этот период введение рабочего контроля за общественным производством и распределением предшествовало «введению» социализма³, это была необходимая мера, подготавливающая рабочих к свержению не только политического, но и экономического господства буржуазии.

Рабочие устанавливали охрану заводского имущества, вмешивались в распределение выпускаемой продукции, контролировали наем и увольнение рабочих и служащих. Препятствуя закрытию предприятий, незаконному увольнению рабочих, регулируя в известных пределах заработную плату, рабочий контроль способствовал сохранению ядра рабочего класса. Это были органы классовой борьбы пролетариата против буржуазии.

Контроль проводился через фабрично-заводские комитеты, советы рабочих депутатов и специальные органы рабочего контроля. Уже в феврале 1917 г., тотчас же после свержения самодержавия, фабзавкомы были образованы на табачной фабрике в г. Могилеве⁴, на мыловаренном заводе Д. А. Гуревича в Могилевском уезде (на этом же заводе был и специальный орган рабочего контроля)⁵, в марте — на льнопрядильной фабрике «Двина» в г. Витебске⁶ и других предприятиях.

Обобщая опыт участия рабочих в управлении производством и учитывая роль широких масс в осуществлении социалистических преобразований в промышленности, Советское правительство 14 ноября 1917 г. приняло закон о рабочем контроле, предоставляющий трудящимся возможность развития широкой инициативы.

Декрет о рабочем контроле был поддержан рабочими Белоруссии, активно включившимися в его осуществление. В конце 1917 г. уже на 22 предприятиях Белоруссии действовали фаб-

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 32, С. 121.

³ Там же, т. 31, С. 100, 116.

⁴ ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 912, л. 53.

⁵ Там же, д. 598, л. 133.

⁶ ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 307, л. 3.

рично-заводские комитеты и на 6 предприятиях — органы специального рабочего контроля (табл. 1).

Таблица 1

Численность фабзавкомов и органов рабочего контроля на предприятиях по отраслям промышленности БССР*

Отрасль	Всего Предприятий			В том числе							
				имеющих ФЗМК			имеющих специальные органы рабочего контроля			Имеющих другие формы участия в управлении	
	1917	1918	1919	1917	1918	1919	1917	1918	1919	1918	1919
Металлообрабатывающая	16	25	23	4	7	3	1	2	-	1	3
Химическая	6	6	5	1	1	-	-	-	-	-	-
Деревообрабатывающая	139	165	114	4	15	29	1	2	-	2	-
Строительных материалов	33	39	24	-	-	3	-	-	-	-	-
Стекольная	10	11	10	2	4	4	1	2	-	-	1
Легкая	53	72	58	5	20	27	2	8	2	3	-
Пищевая	388	412	161	6	14	17	1	2	-	-	2
Топливная	-	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Энергетическая	3	4	4	-	-	2	-	1	-	1	1
Полиграфическая	14	26	28	-	10	8	-	-	-	-	1
Прочие отрасли	9	10	7	-	3	2	-	-	-	-	-
Всего	671	773	435	22	74	95	6	17	2	7	8

* Рассчитана по данным ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 314, 320, 404, 496—500, 585, 598, 611, 634, 786, 800, 826—836, 838, 839, 895, 898, 905, 912, 920, 942, 943, 1104, 1106, 1151, 1153, 1157; ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 92—901, 913 — 1117; ф. 63, оп. 1. д. 410, л. 69—77; ГА Гомельской обл., ф. 60, оп. 1, д. 1573, л. 10 —12; Список национализированных предприятий РСФСР на 1919 год. Под ред. С. А. Клепикова. М., 1920.

С победой Октябрьской революции природа рабочего контроля изменилась. В этот период он проводился как средство социалистических преобразований. Органы, осуществляющие рабочий контроль, становятся непосредственными исполни-

телями заданий Советской власти. Действенность контроля связывается с осуществлением таких конкретных мероприятий, как национализация банков, акционерных обществ, отмена коммерческой (в том числе банковской) тайны, координация работы органов рабочего контроля со стороны Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в общегосударственном масштабе. Это обусловило расширение его функций и необходимость использования различных организационных форм насильственного вмешательства в отношения капиталистической собственности.

В его компетенцию входила вся хозяйственно-финансовая деятельность предприятия, а также вопросы приема и увольнения рабочих, оплаты их труда. Устанавливая нормы заработной платы, органы рабочего контроля ограничивали размер капиталистической прибыли, эксплуататорский характер капиталистических производственных отношений. Так, на заводе сельскохозяйственных орудий в г. Витебске заводской комитет периодически пересматривал и утверждал тарифные ставки оплаты труда.⁷ Общее собрание рабочих типографии «Труд» в г. Горки 7 октября 1918 г., рассмотрев вопрос о повышении ставок, постановило: «Работать до конца месяца на старых ставках, но в это время будет функционировать центральная комиссия, которая должна контролировать все действия хозяев предприятия, весь приход и расход и представлять отчет в конце каждого месяца и по отчету повышать ставки»⁸.

Органы рабочего контроля несли одинаковую с владельцем ответственность перед государством за строжайший порядок, дисциплину, охрану имущества и работу предприятия. В общем их взаимоотношения сводились к тому, что владелец, оставаясь собственником предприятия, не мог самостоятельно управлять им без санкции органов контроля. С другой стороны, органы рабочего контроля, как правило, не давали оперативных распоряжений без ведома владельцев предприятий.

⁷ ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 295, л. 8.

⁸ Там же, д. 362, л. 5.

Это было время, когда система свободного предпринимательства была значительно ограничена, когда капиталист — владелец предприятия подчинялся требованиям и интересам пролетарского государства посредством рабочего контроля. Принимая непосредственное участие в управлении производством, органы рабочего контроля значительно ограничили права частных собственников.

В ряде случаев рабочие отстраняли от руководства предприятиями владельцев, саботирующих работу, заменив их выборными органами управления. На пивоваренном заводе акционерного общества «Левенбрей» в г. Витебске в августе 1918 г. в связи с самоустранением директора управления от руководства предприятием заводским комитетом вместо него был назначен комиссар⁹. За месяц до национализации было образовано правление из представителей рабочих на фанерном заводе «Везувий» в Новобелице¹⁰. Управление предприятиями переходило в ведение рабочих и в том случае, когда владельцы оставляли предприятия.

Организация управления на таких предприятиях способствовала нормализации производственных процессов, сохранению оборудования и материалов. Это была борьба за сохранение производительных сил. Вместе с тем в этой борьбе проявилось сознательное отношение рабочих к труду на себя, на благо общества, это было рождение новой трудовой дисциплины.

Активное участие рабочих в создании органов управления промышленностью наложило отпечаток на формы управления предприятиями. Разнообразие этих форм — свидетельство творчества масс. Исполнительный комитет, Совет депутатов, правление или заводоуправление, доверенное лицо, комиссар — таковы названия первых органов управления предприятиями. Разбуженные революцией рабочие массы сумели организовать производство своими силами, на практике доказали несостоятельность утверждения идеологов буржуазии о том, что рабочий класс не в состоянии организовать производство.

⁹ ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 325, л. 2.

¹⁰ ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 499, л. 89.

Введение контроля рабочих над производством и распределением общественного продукта является исторически исходным для формирования системы социалистических отношений. По этому поводу В. И. Ленин на VI Всероссийском Чрезвычайном съезде Советов говорил: «Мы не декретировали сразу социализма во всей нашей промышленности, потому что социализм может сложиться и упрочиться только тогда, когда рабочий класс научится управлять, тогда упрочится авторитет рабочих масс. Без этого социализм есть только пожелание. Поэтому мы ввели рабочий контроль...»¹¹

Рабочий контроль не только сыграл важную роль в борьбе с экономической разрухой и саботажем капиталистов, но и стал начальной формой регулирования новой хозяйственной жизни, в процессе которой приобретался опыт руководства и создавались предпосылки для организации аппарата по управлению промышленностью, т.е. те условия, без которых невозможно было начинать социалистическое обобществление.

Вовлечение широких трудящихся масс в управление, приобщение их на этой основе к государственной деятельности В.И. Ленин считал первым необходимым шагом для любого государства, ставшего на путь социалистического строительства¹². Накопление опыта хозяйствования, борьбы, за сохранность и исправность предприятий явились подготовительными мерами для экспроприации капиталистической частной собственности на средства производства. Рабочий контроль — это переходная мера. «Она, как отмечается в работе «Возникновение социалистических производственных отношений», не может повторяться, воспроизводиться снова и снова, как любая устойчивая форма экономических отношений»¹³.

¹¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 37, С. 139.

¹² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 37, С. 139. Исторический опыт социалистического строительства подтвердил правильность ленинского положения о рабочем контроле. Так, в Болгарии, ГДР, Польше, Румынии и Чехословакии в процессе социалистических преобразований в той или иной форме применялся рабочий контроль.

¹³ Янченко С. Е. Возникновение социалистических производственных отношений. Минск, 1977, С. 21.

Как ни велика была роль рабочего контроля над производством и распределением, однако в «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа» указывалось, что это был лишь «первый шаг к полному переходу средств производства и транспорта в собственность Советской рабоче-крестьянской республики...»¹⁴.

Серьезными мерами, способствующими национализации промышленности, были национализация банков, а также регистрация акций и других ценных бумаг, запрещение сделок с ними и продажа, передача по наследству и реорганизация частных предприятий¹⁵.

Начало осуществлению экономической платформы партии о национализации промышленности было положено первыми мероприятиями Советского правительства. Уже в обращении «К населению» от 5 ноября 1917 г., подписанном В.И. Лениным, был предопределен переход фабрик и заводов в собственность рабоче-крестьянского государства: «...фабрики, орудия, продукты, транспорт — все это отныне будет всецело вашим, общенародным достоянием»¹⁶.

Программное требование социалистического обобществления средств производства нашло конкретное выражение в первых декретах Советского правительства по вопросам промышленности. В целях борьбы с голодом, спекуляцией, налаживания хозяйственной жизни страны постановлением СНК от 27 октября 1917 г. городским самоуправлениям предоставлялось право экспроприации предприятий местной пищевой промышленности, а также складов, принадлежностей, транспортных средств и проч., необходимых для хранения, переработки и организации общественного питания¹⁷.

В декретах о Высшем совете народного хозяйства от 1 декабря 1917 г. о национализации отдельных фабрик и заводов указывались основания для национализации предприятий,

¹⁴ СУ РСФСР, 1918, № 15, ст. 215.

¹⁵ Там же, № 32, ст. 420.

¹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, С. 67.

¹⁷ СУ РСФСР, 1917, № 1, ст. 9.

как-то: бегство владельца¹⁸, отказ от удовлетворения требований рабочих, вызвавший забастовку¹⁹, отказ продолжать производство или заявление о ликвидации предприятия²⁰ и т. п.

Национализация промышленности в Белоруссии началась в первые месяцы после Октябрьской революции. В этот период она проводилась «снизу» по инициативе рабочих и местных органов власти как репрессивная мера или же в целях сохранения имущества предприятия. Так, лесопильный завод в деревне Николаево Полоцкого уезда был национализирован в ноябре 1917 г. потому, что владелец бежал и оставил завод²¹. В ноябре — декабре 1917 г. земельные органы исполкомов Советов депутатов трудящихся национализировали ряд винокуренных, деревообрабатывающих заводов и мельниц²².

Как показывают данные табл. 2, в течение ноября — декабря 1917 г. национализировано 43 предприятия (6,4% всех предприятий).

В условиях отчаянного сопротивления буржуазии движение «снизу» было самым верным и необходимым условием подавления сопротивления капитала. Первый этап обобществления в промышленности В.И. Ленин назвал «красногвардейской атакой на капитал», в результате которой было положено начало созданию государственного социалистического сектора в промышленности и в значительной степени сломлено сопротивление буржуазии.

Национализация промышленности, проводимая Советским правительством, получила свое дальнейшее выражение в декрете СНК РСФСР от 28 июня 1918 г.²³ Декрет закрепил перешедшие до его издания в собственность Советского государства промышленные предприятия и определил категорию предприятий, подлежащих переходу в собственность Советского государства. Им был оформлен переход в руки государства всей крупной промышленности.

¹⁸ СУ РСФСР, 1918, № 18, ст. 266.

¹⁹ Национализация промышленности в СССР, 1917—1920 гг. М., 1954, с. 301.

²⁰ СУ РСФСР, 1917, № 9, ст. 130; 1918, № 16, ст. 235.

²¹ ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 690, л. 3.

²² Там же, д. 401, л. 7; д. 403, л. 3; д. 404, л. 6.

²³ СУ РСФСР, 1918, № 47, ст. 559.

Динамика национализации промышленности в БССР* (в %)

Время отчуждения		Количество предприятий за год	Из них отчуждено		
			Всего	В % к общему числу предприятий за год	В % к общему числу отчужденных предприятий за 1917-1921 гг.
1917 г.	ноябрь-декабрь	671	43	6,4	15,2
	январь-февраль		15	1,9	5,3
1918 г.	март-июнь	773	21	2,7	7,5
	июль-декабрь		123	15,9	43,6
1919 г.	январь-июль	435	58	13,3	20,6
	август-декабрь		3	0,7	1,1
1920 г.	январь-июнь	510	4	0,8	1,4
	июль-декабрь		13	2,5	4,6
1921 г.	январь-июнь	683	2	0,3	0,7
	июль-декабрь				
Всего			282		100

* Рассчитана по данным ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 314, 320, 404, 496—500, 585, 598, 611, 634, 786, 800, 826—836, 838, 839, 895, 898, 905, 912, 920, 942, 943, 1104, 1106, 1151, 1153, 1157; ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 92—901, 913 — 1117, 1120 — 1288, 1329, 1332 — 1692; ф. 63, оп. 1, д. 541, л. 18 — 20, 58 — 63; ГА Гомельской обл., ф. 60, оп. 1, д. 1573, д. 10 — 12; ф. 71, оп. 1, д. 322, л. 1 — 26; ф. 433, оп. 1, д. 766, л. 2 — 13; Список национализированных предприятий РСФСР на 1919 г.

После издания декрета в Белоруссии переход предприятий крупной промышленности в общественную собственность проходил более быстрыми темпами. 1 августа 1918 г. национализирована льнопрядильная фабрика в селе Высочаны Оршанского у.²⁴,

²⁴ ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 1081, л. 49.

15 ноября 1918 г. – Наспенский стекольный и лесопильный заводы в Рогачевском у.²⁵, 27 ноября 1918 г. – Шкловская писчебумажная фабрика²⁶, 20 декабря 1918 г. – сенопрессовальный завод С.А. Войнич – Сеножецкого в Рогачевском у.²⁷ и другие крупные предприятия.

В итоге «красногвардейской атаки на капитал» и особенно осуществления декрета от 28 июня 1918 г. в течение 1917—1918 гг. в Белоруссии перешло в собственность государства 202 предприятия, или 26% к общему числу предприятий в 1918 г. (табл. 3).

В 1919 г. в ведение государства перешли наиболее важные предприятия текстильной, деревообрабатывающей, кожевенной и других отраслей. 30 января 1919 г. постановлением Гомельского губернского СНХ национализирована большая группа предприятий, в том числе химический завод «Иегель»²⁸, фанерный завод «Везувий»²⁹.

Распоряжением Наркомпрода и Наркомзема РСФСР в июне – июле 1919 г. национализированы в Гомельском уезде крупные сенопрессовальные заводы товарищества Макдональда (500 рабочих) и Паскевича И.И. (149 рабочих)³⁰. На основании постановления Главлескома от 20 июня 1919 г. завершена национализация лесопильных заводов в Витебской губернии³¹.

В 1920 г. темпы обобществления крупной промышленности были ниже, чем в 1918 и 1919 гг., так как к этому времени значительная часть крупных предприятий была в руках государства. Данные табл. 3 характеризуют проведение обобществления с двух сторон. Переход небольших по размеру предприятий в собственность государства является отражением революцион-

²⁵ ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 704, л. 208.

²⁶ ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 1153, л. 63.

²⁷ Там же, д. 920, л. 68.

²⁸ Там же, д. 580, л. 159.

²⁹ Там же, д. 499, л. 89.

³⁰

³⁰ Там же, ф. 30, оп. 1, д. 969, л. 1.

³¹ ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 969, л. 1.

**Динамика национализации промышленности в БССР
в зависимости от размера предприятий**

	Всего предприятий					Из них национализировано									
						1917 г.		1918 г.		1919 г.		1920 г.		1921 г.	
	1917 г.	81918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	Абсолютно	В %	Абсолютно	В %	Абсолютно	В %	Абсолютно	В %	Абсолютно	В %
До 5 рабочих	24	8	6	12	19	5	2,8	4	50,0	1	16,6	-	-	-	-
От 5 до 15 (при наличии двигателя)	48	397	160	154	193	2	4,1	92	23,2	14	8,8	1	0,6	2	1
От 10 до 29 (при отсутствии двигателя)	65	39	13	12	26	-	-	10	25,6	-	-	3	25,0	-	-
От 16 до 30	55	99	60	70	92	2	3,6	20	20,2	6	10,0	4	5,7	-	-
От 31 до 50	45	71	52	61	81	3	6,6	13	18,3	10	19,2	6	9,8	-	-
От 51 до 100	37	50	48	48	70	1	2,7	6	12,0	8	16,7	1	2,1	-	-
От 100 до 500	26	37	41	45	60	1	3,8	9	24,3	10	24,4	2	4,4	-	-
От 501 и выше	9	10	10	8	6	-	-	2	20,0	4	40,0	-	-	-	-
Нет сведений о количестве рабочих	362	62	45	100	136	29	8,2	3	4,8	8	17,8	-	-	-	-
Всего	671	773	435	510	683	43	6,3	159	20,6	61	14,0	17	3,3	2	0,3
* Источник тот же, что и табл. 2															

ного движения широких масс по овладению средствами производства. С другой стороны, национализация крупной промышленности отражает экономическую потребность непосредственного обобществления тех предприятий, которые играли первостепенное значение в народном хозяйстве.

Эти две особенности можно проследить также при анализе данных об обобществлении промышленности в отраслевом разрезе (табл. 4). Если время до издания декрета от 28 июня 1918 г. характеризуется переходом в ведение государства в основном винокуренных, небольших лесопильных заводов и мельниц, то во второй половине 1918 г. общенародной собственностью становятся предприятия деревообрабатывающей, спичечной, металлообрабатывающей, текстильной, картонно-бумажной, кожевенной и стекольной промышленности, т. е. отраслей, в которых были наиболее крупные или экономически важные предприятия.

Особенностью национализации этого периода является планомерность, всесторонний учет необходимости и возможности работы предприятия после перехода его в собственность государства.

Если в восточных уездах, т.е. на неоккупированной территории, наибольшая интенсивность обобществления приходится на 1918 г., то в уездах, подвергшихся оккупации, этот процесс сдвинут на более позднее время. 5 января 1919 г. революционное Рабоче-крестьянское правительство Белоруссии объявило все железные дороги, средства связи, фабрики, заводы и банки достоянием трудового народа Белоруссии³².

Однако мирное строительство было прервано белопольской оккупацией. Только во второй половине 1920 г. началась национализация крупной промышленности на территории БССР (в шести уездах бывшей Минской губернии). Объединенное заседание Минского губревкома и заведующих губотделами 19 июля 1920 г. постановило: «Предложить Губсовнархозу приступить к подготовке национализации крупных заводов. Немедленно нужно взять на учет заводы, ввести оплату труда, улучшить положение рабочих, образовать фабрично-заводские комитеты и пр.».³³

³² Национализация промышленности в СССР, с. 343.

³³ ЦГАОР БССР, ф. 8, оп. 1, д. 23, л. 16.

Таблица 4

**Динамика национализации промышленности в БССР
по отраслям***

	Всего предприятия					Из них Национализиро- вано				
	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1917 г.	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.
Металлообрабатывающая	16	25	23	21	39	-	4	-	3	-
Химическая (без спичечной)	6	6	5	15	13	-	-	1	-	-
Деревообрабатывающая	139	165	114	124	141	8	22	19	5	-
В том числе:										
спичечная	6	6	6	5	2	-	-	3	1	-
лесопильно-фанерная	95	111	76	96	113	7	16	14	4	-
картонно-бумажная	21	25	15	8	9	1	5	2	-	-
Строительных материалов	33	39	24	24	41	-	11	-	-	-
Стекольная	10	11	10	12	12	-	2	3		
Легкая	53	72	58	64	42	1	12	8	6	-
В том числе:										
текстильная	5	8							6	-
кожевенная	42	50	34	36	52	-	10	5		
обувная	1	4	7	7	29	-	-	-	-	-
швейная	-	5	6	12	46	-	-	-	-	-
суконная	1	1	-	2	-	1	-	-	-	-
Пищевая	388	412	161	212	234	31	93	24	1	2
В том числе:										
винокуренная	303	308	81	73	68	25	73	4		
табачная	13	23	18	5	6	-	2	9	-	-
хлебопекарно- сушильная	3	3	1	2	4	-	1	1	-	-
сушильная			1	1	6	-	3	-	-	-
Гопливная	-	3								
Энергетическая	3	4	4	4	11	-	1	-		
Полиграфическая	14	26	28	29	35	2	10	2	2	-
Прочие отрасли	9	10	7	4	9	1	1	4	-	-
Всего	671	773	435	510	683	43	159	61	17	2

* Источник тот же, что и в табл. 2.

В книге «Социалистические преобразования в экономике Белоруссии в 1917—1920 гг.» утверждается, что национализация промышленности Белоруссии была завершена к концу 1920 г., и не учитывается тот факт, что в вышеупомянутом постановлении речь шла лишь о крупной промышленности³⁴. Фактически национализация в БССР не была завершена даже к марту 1921 г.: из 157 предприятий³⁵, подведомственных СНХ БССР, национализировано было только 91 (табл. 5).

Из числа находящихся на учете СНХ БССР полностью были национализированы предприятия по обработке животных продуктов, обработке волокнистых веществ, бумажной и полиграфической промышленности. Наибольшее количество ненационализированных предприятий оставалось в группе деревообрабатывающей и пищевой промышленности. На национализированных предприятиях работало 77,7% общего количества рабочих предприятий, находящихся на учете совнархоза³⁶.

В Гомельской губернии, по данным Всероссийской промышленной переписи 1920 г., в собственности государства находилось 382, или 8,55%, общего количества предприятий (табл. 6). В руках государства была сконцентрирована более крупная промышленность. Если на одно государственное предприятие приходилось 26,6 человека, то на одно частное — всего лишь 1,7 человека.

В отчете Витебского губернского экономического совещания Совету труда и обороны за январь — октябрь 1921 г. отмечалось, что «подавляющее большинство предприятий с числом рабочих свыше 16, т.е. вся почти средняя и крупная промышленность, национализировано и состоит в ведении государственных хозяйственных органов, преимущественно губсовнархоза»³⁷.

Переход предприятий в собственность Советского государства на основе декрета от 28 июня 1918 г. продолжался до октября 1921 г., когда декретом ВЦИК были объявлены национализи-

³⁴ Слово «крупной» в монографии опущено (с. 32).

³⁵ В это число не вошли предприятия, подведомственные Белстрому, уездные типографии и 115 смолоскипидарных заводов. ЦГАОР БССР, ф. 63, оп. 1, д. 617, л. 11, 12, 16, 17.

³⁶ ЦГНАХ СССР, ф. 3429, оп. 88, д. 60, л. 4.

³⁷ Отчет Витебского губернского экономического совещания..., с. 19.

Национализация промышленности в БССР по состоянию на 20 марта 1921г.*

Группы производств	Всего	Группа предприятий рабочих и по числу служащих							Из них национализировано							
		до 5 чел.	6-10	11-20	21-30	31-50	51 чел. и свыше	нет сведений о количестве рабоч. и служ.	Всего	Группа предприятий по числу рабочих и служащих						
										до 5 чел.	6-10	11-20	21-30	31-50	51 чел. и свыше	нет сведений о количестве рабоч. и служ.
Обработка камней, земли и глины	20	1	2	6	2	1	5	3	14	-	-	6	2	1	5	-
Обработка металлов	18	5	-	2	5	4	1	1	17	4	-	2	5	4	1	1
Обработка пищевых и вкусовых веществ	63	10	18	8	3	-	2	22	12	1	1	3	2	-	2	3
Обработка дерева	70	6	1	1	10	5	10	37	8	3	1	-	3	-	1	-
Обработка животных продуктов	22	1	1	3	4	6	7	-	22	1	1	3	4	6	7	-
Обработка волокнистых веществ	5	-	-	1	-	1	3	-	5	-	-	1	-	1	3	-
Бумажное и полиграфическое производство	13	-	-	6	1	2	4	-	13	-	-	6	1	2	4	-
Химическое производство	9	5	1	1	-	-	2	-	4	1	-	1	-	-	2	-
Всего	220	28	23	28	25	19	34	63	95	10	3	22	17	14	25	4

* ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 88, д. 60, д. 4.

Формы собственности в промышленности

Уезд**	Государственная			Кооперативная			Частная			Всего		
	предприятия	рабочие	бездействующие предприятия	предприятия	рабочие	бездействующие предприятия	Предприятия	Рабочие	бездействующие предприятия	предприятия	рабочие	бездействующие предприятия
Могилевский	78	2891	12	11	129	2	983	1318	141	1072	4336	155
Гомельский	77	4859	13	23	307	2	923	1455	131	1023	6621	146
Речицкий	20	137	3	2	8	-	516	907	74	538	1052	77
Рогачевский	25	1053	5	1	5	-	364	737	154	390	1795	159
Быховский	17	171	2	5	61	-	317	486	60	369	718	62
Климовичский	23	377	1	13	146	2	282	496	45	318	1019	48
Чериковский	31	95	4	9	18	1	247	598	62	287	711	67
Горечкий	77	416	18	3	30	1	175	372	54	255	818	73
Чаусский	34	191	3	2	12	-	180	322	20	216	525	23
	382	10190	61	69	716	8	3987	6691	741	4468	17595	810

* Отчет Гомельского губернского экономического совета к 1 октября 1921 г. – Гомель, 1921, с. 111 – 116, 120 – 123, 125 – 127.
 ** В таблицу включены предприятия тех уездов, которые впоследствии отошли к БССР.

рованными «все предприятия, фактически до 17 мая с. г. поступившие во владение органов государственной (центральной и местной) власти»³⁸.

Экспроприация частновладельческих предприятий в Белоруссии проводилась главным образом путем национализации (табл. 7). Решения о секвестре, конфискации, реквизиции и социализации были вынесены в отношении небольшого числа предприятий.

Таблица 7

Обобществление промышленности в БССР по формам отчуждения (1917-1921 гг.)*

Форма отчуждения	Количество предприятий	Форма отчуждения	Количество предприятий
Национализировано	203	Социализировано	5
Конфисковано	2	Реквизировано	1
Секвестровано	2	Взято на учет**	23
муниципализировано	24	Нет сведений	22
Всего			282

* Источник тот же, что и в табл. 2.

** Из предприятий, взятых на учет, вошли лишь те, которые в результате проведения учета считались государственными.

После социализации или реквизиции предприятия, как правило, считались собственностью государства. Не получил широкого распространения переход предприятий в ведение рабочих организаций и местных органов власти. В. И. Ленин считал, что всякое прямое или косвенное узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство является отказом от социализма, анархо-синдикалистским представлением об общественной собственности при социализме³⁹.

Наряду с указанными формами экспроприации в ряде случаев предприятия переходили в собственность государства после взятия их на учет. Заимствованные из буржуазного права термины об экспроприации предприятий потеряли свое первоначальное

³⁸ Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам. 1917—1928 гг. М., 1957, т. 1, с. 274.

³⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 411.

значение. Это были лишь различные формулировки одной и той же революционной экспроприации средств производства, т.е. обращение их в общенародную собственность, и независимо от того, в чьем непосредственном ведении находились предприятия, они составляли единый фонд государственной социалистической собственности.

Как переходную меру к национализации промышленности В.И. Ленин рассматривал создание государственно-капиталистических предприятий. В работе «О «левом» ребячестве и о мелкобуржуазности» В.И. Ленин, отмечая наличие в экономике России пяти укладов, считал, что государственный капитализм стоит ближе всех к социалистическому укладу⁴⁰. В.И. Ленин считал государственный капитализм шагом вперед, так как для него характерно было наличие элементов организованности и обобществления производства, которые можно было противопоставить стихии «мелкобуржуазного разгильдяйства»⁴¹.

Организация государственно-капиталистических предприятий в Белоруссии была характерна для кожевенной и обувной промышленности Витебской губернии. Так, Центральное правление кожевенно-обувного производства союза предпринимателей (треста) возникло в результате объединения 197 владельцев наиболее крупных мастерских обувного и кожевенного производства г. Витебска, паевой капитал которых после объединения был равен 5,5 млн. руб.⁴² Это было крупное промышленное объединение, в котором работало 1533 рабочих. Оно выполняло большие государственные заказы. Так, например, согласно договору с Наркомпродом РСФСР Правление обязывалось изготовить 50 000 пар обуви⁴³. В результате работы по договорам в значительной степени устранялось противоречие между частным и общественным трудом, так как труд в данном случае выступает как признанный обществом. Организация управления была построена при широком участии рабочих: в правлении 2/3 мест занимали рабочие и 1/3 — владельцы. В.И. Ленин на заседании ВЦИК 29 апреля 1918 г. высоко оценил создание государственно-

⁴⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 299.

⁴¹ Там же, с. 255—256.

⁴² ГА Витебской обл., ф. 15, оп. 1, д. 319, л. 102, 104, 105.

⁴³ Там же, л. 100, 106.

капиталистических объединений: «Лучше всего стоит дело у тех рабочих, которые этот государственный капитализм проводят: у кожевников, текстилей, сахарного производства, потому что они с трезвостью пролетария знают свое производство и хотят сохранить его и сделать более крупным,— потому что в этом наибольший социализм. Они говорят: я еще сейчас с такой задачей не слажу, я капиталистов посажу, 1/3 мест предоставлю им и научусь у них»⁴⁴.

Объединение небольших предприятий не только облегчало контроль за их производством и распределением продукции, но и дальнейшее их обобществление. Это имели в виду руководители Витебского губсовнархоза при образовании Центрального правления. На I съезде уездных совнархозов Витебской губернии отмечалось: «К чистой национализации можно будет легко перейти простой реорганизацией треста, лишь только настанет подходящее время, тем более, что в договоре, заключенном с трестом, имеются пункты, определенно позволяющие конфисковать имущество и капиталы треста»⁴⁵

Национализация проводилась и в последующие годы, вплоть до ликвидации частнокапиталистической собственности в промышленности. Однако в этот период она не имела широкого характера, так как в основном была завершена к 1921 г. Так, постановлением ЦИК БССР от 1 июля 1922 г. утвержден переход в ведение СНХ БССР 19 частновладельческих кожевенных заводов⁴⁶. Неоднократно на заседаниях СНК, ЭКОСО и СНХ БССР в течение 1921 — 1924 г. рассматривался вопрос о национализации мельниц⁴⁷.

Длительное время продолжали оставаться частновладельческими смолокурные заводы. Остановка или неудовлетворительная работа их приводила к срыву экспортных поставок Белоруссии и отрицательно сказывалась на обеспечении промышленности смолопродуктами. В связи с этим СНК БССР 2 ноября 1929 г. поручил окружным исполнительным комитетам отчуждать у частных владельцев смолокурные котлы и скипидароочистительные за-

⁴⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 259.

⁴⁵ ГА Витебской обл., ф. 15, оп. 1, д. 319, л. 106.

⁴⁶ ЦГАОР БССР, ф. 6, оп. 1, д. 90, л. 45; д. 94, т. 1, л. 51.

⁴⁷ ЦГАОР БССР, ф. 6, оп. 1, д. 11, л. 173; д. 19, л. 98; д. 93, т. 2, л. 413; ф. 63, оп. 1, д. 131, л. 35; д. 561, л. 3.

воды, которые прекратили работу до издания этого постановления-⁴⁸

При проведении национализации в БССР учитывался опыт РСФСР, это нашло отражение в нормативных актах, изданных органами власти Белоруссии, и практике ее осуществления.

Преобладание мелкой промышленности, ее органическая связь с сельским хозяйством и близость фронта наложили отпечаток на проведение национализации в Белоруссии. В связи с тем, что большая часть предприятий производила продукцию для личного потребления, неудовлетворительная их работа сказывалась на интересах широких слоев населения и требовала в сложившихся условиях вмешательства государства. Непосредственная близость фронта способствовала росту революционного подъема среди рабочих, участие которых в национализации промышленности «снизу» имело значительное распространение. С другой стороны, иностранная интервенция усиливала сопротивление внутренней буржуазии, поэтому Советская власть вынуждена была в ряде случаев национализировать отдельные средние и даже мелкие предприятия за саботаж и дезорганизацию производства. Значительная часть небольших по размеру предприятий, особенно пищевой и деревообрабатывающей промышленности, принадлежавшая помещикам, перешла в руки государства при экспроприации их собственности или потому, что их владельцы бежали и оставили предприятия. Что касается собственности казны, то она, как правило, переходила в собственность социалистического государства без специального юридического акта.

Национализация промышленности, являясь главным экономическим содержанием социалистической революции, знаменовала собой ликвидацию крупной буржуазии как класса и экономического базиса капитализма. Ее осуществление обусловлено требованиями закона соответствия производственных отношений уровню и характеру производительных сил.

Национализация основных средств производства привела к непосредственному соединению трудящихся со средствами производства, т. е. к образованию социалистической собственности, исключающей эксплуатацию человека человеком. В про-

⁴⁸ ЦГАОР БССР, ф. 6, оп. 1, д. 2027, л. 149.

мышленности начал развиваться новый социалистический уклад, была создана прочная экономическая основа для диктатуры пролетариата.

§ 2. Развитие материально-вещественного содержания общенародной собственности

Социалистическое обобществление производства не завершается национализацией предприятий. Национализация промышленности обеспечивает формальную сторону процесса обобществления, кладет лишь начало обобществлению производства на деле, так как юридический акт не создает сам по себе экономический строй, не преобразует производственные отношения. Реальное обобществление, создание «чрезвычайно сложной и тонкой сети новых организационных отношений, охватывающих планомерное производство и распределение продуктов»⁴⁹, т.е. построение производственных отношений, адекватных новой форме собственности, – длительный исторический процесс.

Перешедшие в результате национализации в общенародную собственность средства производства необходимо было обобществить на деле, научиться использовать их социалистически, в интересах рабочего класса, всего общества. В.И. Ленин указывал, что «не в конфискации имущества капиталистов будет даже «гвоздь» дела. Одной конфискацией ничего не сделаешь, ибо в ней нет элемента организации, учета правильного распределения»⁵⁰. Не изменение права собственности, а изменение отношений людей к средствам производства означало замену частной собственности социалистической. Сущность процесса «обобществления на деле» состоит в объективной необходимости преодоления различных сторон экономического обособления, в развитии постоянно прогрессирующей тенденции ко все большей консолидации всех сфер человеческой деятельности, в дальнейшем росте масштабов общественной собственности и совершенствовании ее структуры, превращении труда коллективных производителей в непосредственно общественный труд. Уровень, ха-

⁴⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 171.

⁵⁰ Там же, т. 34, с. 309.

рактер обобществления зависят от сложившихся материально-технических условий и формы собственности.

В.И. Ленин неоднократно указывал, что материальные предпосылки, необходимые для победы социалистической революции, возникают в условиях капитализма (крупное машинное производство, развитая сеть железных дорог, крупные банки и т.д.), но этой материальной базы недостаточно для осуществления социалистического развития. Процесс строительства социализма в качестве основного условия решения всех в этот период задач предполагает создание материально-технической базы социализма, т.е. развитие производительных сил, являющихся объективной основой для социалистических, социально-экономических и политических преобразований.

Проведение социалистических преобразований в промышленности осложнялось низким уровнем ее развития. По данным Всесоюзной промышленной и профессиональной переписи 1918 г. (см. табл. 8), из 773 учтенных предприятий только на 575 было 1170 механических двигателей. Первое место по числу и мощности принадлежало паровым двигателям. Значительно меньше было двигателей внутреннего сгорания и электродвигателей.

В то время как передовые капиталистические страны усиленно перестраивали свою промышленность, оснащая ее передовой техникой, в белорусской промышленности в этом отношении заметно было значительное отставание. «Чем более отсталой является страна, которой пришлось, в силу зигзагов истории, начать социалистическую революцию, тем труднее для нее переход от старых капиталистических отношений к социалистическим»⁵¹, — говорил В. И. Ленин.

Всестороннему проявлению общественной природы производительных сил препятствовало разорение промышленности в годы войны. О разрушительных последствиях оккупации говорилось в одном из отчетов совнархоза: «Бесконечное количество эвакуаций, смена политической власти и связанные с ними реквизиции и грабежи довели как промышленность, так и сельское хозяйство до крайней степени обнищания. Разбито, разрушено, вывезено — этими словами может быть охарактеризовано наше положение»⁵².

⁵¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 5—6.

⁵² ЦГАОР БССР, ф. 63, оп. 1, д. 6, л. 16.

Таблица 8

**Энергетическая мощность предприятий
промышленности БССР в 1918 г. (в л.с.)***

Отрасль	Предприятия		Механические двигатели			
	всего	с механиче-скими дви-гателями	всего	с данными о мощности	средняя мощ-ность дви-гателей на I предприятии	общая мощность
Металлообрабатывающая (без железнодорожных мастерских)	25	16	70	69	89,86	1433
Химическая (без спичечной)	6	4	15	14	141,25	565
Деревообрабатывающая	165	142	393	366	143,04	20313
В том числе:						
спичечная	6	5	27	25	396,4	1982
лесопильно-фанерная	111	102	207	191	77,67	7923
картонно-бумажная	25	15	116	110	571,46	8572
Строительных материалов	39	17	26	25	53,82	915
Стекольная	11	7	17	17	42,71	299
Легкая	72	18	82	78	213,61	3845
В том числе:						
текстильная	8	4	26	26	689,5	2758
кожевенная	50	10	38	36	17,8	890
обувная	4	1	4	2	27	27
швейная	5	-	-	-	-	-
суконная	1	1	3	3	62	62
Пищевкусовая	412	350	459	378	25,92	9073
В том числе:						
винокуренная	308	277	315	240	15,27	4230
табачная	23	12	20	20	17,91	215
хлебопекарно-сушильная	3	-	-	-	-	-
Топливная	3	-	-	-	-	-
Энергетическая	4	4	50	50	1328,25	5313
Полиграфическая	26	11	45	45	40,0	440
Прочие отрасли	10	6	13	11	38,5	291
Всего	773	575	1170	1053	73,89	42487
* Рассчитана по данным ЦГАНХ СССР, ф. 1562, оп. 5, д. 314, 320, 404, 496 – 500, 585, 598, 611, 634, 786, 800, 826 – 836, 839, 895, 898, 905, 912, 920, 942, 943, 1104, 1106, 1151, 1153, 1157; ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 92 – 901; ф. 63, оп. 1, д. 410, л. 69 – 77; ГА Гомельской обл., ф. 60, оп. 1, д. 1573, л. 10 – 12; Список национализированных предприятий РСФСР на 1919 год.						

Простои в работе предприятий достигли катастрофических размеров. В табл. 9 приведены данные, характеризующие состояние работы предприятий за 1918 – 1921 гг. Наиболее характерными причинами простоев были недостаток сырья, ремонтные работы и праздники.

Сравнительная характеристика работы предприятий

Отрасль	Всего предприятий				Из них			
	1918 г.	1919 г.	1920 г.	1921 г.	1918 г.			
					Полностью	частично	бездействовало	нет сведений о работе
Металлообрабатывающая (без железнодорожных мастерских)	25	23	21	39	4	9	1	11
Химическая (без спичечной)	6	5	15	13	5	-	1	-
Деревообрабатывающая	165	114	124	141	43	51	61	10
В том числе:								
спичечная	6	6	5	2	4	-	2	-
лесопильно-фанерная	111	76	96	113	29	35	44	3
картонно-бумажная	25	15	8	9	5	10	6	4
Строительных материалов	39	24	24	41	2	4	29	4
Стекольная	2	10	12	12	225	448	503	-
Легкая	72	54	64	142	19	39	6	8
В том числе:								
текстильная	8	7	6	13	2	1	2	3
кожевенная	50	34	36	52	9	35	2	4
обувная	4	7	7	29	2	1	-	1
швейная	5	6	12	46	4	1	-	-
суконная	1	-	2	-	1	-	-	-
Пищевкусовая	412	161	212	234	40	45	307	20
В том числе:								
винокурная	308	82	73	68	3	7	290	8
табачная	23	18	5	6	7	7	2	7
хлебопекарно-сушильная	3	1	2	4	-	2	-	1
Топливная	3	1	1	6	-	-	-	3
Энергетическая	4	4	4	11	2	2	-	-
Полиграфическая	26	28	29	35	12	9	-	5
Прочие отрасли	10	7	4	9	5	3	2	-
Всего	773	435	510	683	134	165	413	61

* Источник тот же, что и в табл. 2.

** К частично действующим предприятием отнесены те, которые работали не

Таблица 9

по отраслям промышленности БССР за 1918 – 1921 гг.*

Работало											
1919 г.				1920 г.				1921 г.			
полностью	частично	бездейство- вало	нет сведений о работе	полностью	частично	бездейство- вало	нет сведений о работе	полностью	частично	бездейство- вало	нет сведений о работе
6	-	1	16	6	-	1	14	7	1	1	30
-	1	-	4	1	1	-	13	-	3	1	9
2	18	1	93	3	6	18	97	14	43	6	78
-	-	-	6	-	1	-	4	2	-	-	-
-	15	-	61	3	3	17	73	10	32	3	68
2	2	-	11	-	2	1	5	1	5	1	2
-	3	4	17	-	-	-	24	1	9	2	29
1	2	-	7	-	2	1	9	3	3	-	6
13	7	-	34	20	11	2	31	33	18	4	87
1	2	-	4	3	2	-	1	5	3	-	5
9	4	-	21	8	9	2	17	15	3	4	30
2	-	-	5	5	-	-	2	3	3	-	23
1	1	-	4	4	-	-	8	9	8	-	29
-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
3	18	26	114	5	21	16	170	15	54	17	148
-	2	24	56	-	6	15	53	-	22	11	35
1	3	1	13	1	-	1	3	1	2	1	2
-	-	-	1	1	1	-	-	2	2	-	-
-	-	-	1	-	1	-	-	1	4	-	1
2	-	-	2	2	-	-	2	6	1	-	4
2	3	-	23	3	1	-	25	13	1	-	21
3	-	-	4	1	1	-	2	6	-	-	3
33	52	32	318	41	44	38	387	99	137	31	416

менее одного месяца в году.

Тяжелые условия по снабжению их сырьем и топливом, снижение жизненного уровня и сокращение количества квалифицированных рабочих привели в первые годы Советской власти к снижению производительности труда. СНК БССР в докладной записке СНК РСФСР сообщал, что «производительность труда пала на 90 и даже 95% довоенной»⁵³. От успеха в повышении производительности труда и трудовой дисциплины зависело создание социалистического уклада в промышленности.

Дальнейшее развитие производительных сил требовало новых форм и методов социалистического строительства, так как хозяйственная политика периода военного коммунизма не обеспечивала роста производительности общественного труда, тормозила развитие промышленности в мирных условиях. В годы гражданской войны снабжению подлежали ведущие отрасли промышленности и предприятия, продукция которых в первую очередь нужна была для защиты Советского государства. Мелкая промышленность, типичная для Белоруссии, не могла в силу ограниченности финансовых средств, сырья и материалов обеспечиваться бесперебойно.

В 1921 г. ВСНХ РСФСР лишь на 20,4% обеспечивал финансирование промышленности, подведомственной СНХ Белорусской ССР. Незначительные средства отпускались пищевой, швейной, кирпично-изразцовой и другим отраслям промышленности. Химическая и металлообрабатывающая не финансировались вообще⁵⁴.

В сложившихся условиях развитие местной инициативы, хозяйственной самостоятельности приобрело первостепенное значение.

В этой связи X съезд РКП (б) поставил задачу всемерного развития методов экономического воздействия, хозяйственного регулирования и стимулирования. Одним из наиболее значительных шагов на этом пути был перевод промышленности на хозяйственный расчет, на основе которого произошло расширение прав предприятий. Перед предприятиями, переведенными на хозяйственный расчет, ставилась задача увеличения источников накопления, необходимых для осуществления расширенного воспроизводства в промышленности.

⁵³ ЦГАОР БССР, ф. 6; оп. 1, Д. 5, т. 2, л. 368.

⁵⁴ ЦГАОР БССР, ф. 63, оп. 1, д. 342, л. 11—12.

В условиях использования товарно-денежных отношений возросло значение оборотных средств, но при переводе предприятий на хозяйственный расчет они не получили их в достаточной степени. Общим недостатком в работе всех групповых управлений, как отмечалось на заседании ЭКОСО БССР в феврале 1922 г., было «отсутствие всяких оборотных средств. Все производство тратится главным образом на снабжение»⁵⁵. Значительная часть оборотных средств была в виде труднореализуемых товароматериальных ценностей. Неблагоприятные условия развития промышленности не способствовали их увеличению, поэтому недостаток оборотных средств в течение ряда лет стал хроническим явлением.

Учитывая, что банковское кредитование не покрывало потребностей промышленности⁵⁶, единственной возможностью изыскания средств для успешного развития было увеличение оборотных и основных средств за счет прибыли.

Вследствие изношенности оборудования, нерациональной организации производственных процессов и малой нагрузки предприятий значительно увеличилось расходование сырья и топлива на единицу продукции. Устаревшие и изношенные силовые установки предприятий потребляли топлива в 5–6 раз больше нормы⁵⁷.

Недостаток оборотных средств и изношенность оборудования явились серьезным препятствием в работе предприятий, порождали перебои. В 1921 г. нагрузка предприятий СНХ БССР не превышала 50%⁵⁸ необходимой, а предприятий Гомельской губернии — в среднем 65%⁵⁹. Это приводило к увеличению доли живого труда и основ-

⁵⁵ ЦГАОР БССР, ф. 18, оп. 1, д. 21, л. 8.

⁵⁶ О чрезвычайно ограниченных возможностях Белконторы Госбанка РСФСР в кредитовании промышленности в начале нэпа можно судить по выступлению А. Г. Червякова на IV Всебелорусском съезде Советов в декабре 1922 г.: «Наш банк тоже начал работу в весьма трудных условиях: он имел, кажется, 50 или 60 миллиардов рублей (образца 21 года), когда начал вести свою работу. Ясно, какая здесь может быть крепкая работа, когда один совнархоз, начиная свою работу предъявляет требования на 120 миллиардов рублей» (Доклад Правительства ССР Белоруссии IV Всебелорусскому съезду Советов. Минск, 1922, С. 23).

⁵⁷ ГА Гомельской обл., ф. 1408, оп. 1, д. 11, л. 846.

⁵⁸ Доклад Правительства ССР Белоруссии IV Всебелорусскому съезду Советов, с. 14.

⁵⁹ ГА Гомельской обл., ф. 1408, оп. 1, д. 11, л. 846.

ных фондов на единицу продукции, что сказывалось на росте общественных издержек производства.

Замена частной формы присвоения общественной обусловила необходимость создания новой «комбинации общественной деятельности»⁶⁰, более совершенных форм комбинирования, организации труда и производства. Повышение обобществления производства путем его концентрации и максимального сокращения больших накладных расходов выступало как важнейшее условие увеличения нагрузки предприятий до полного использования производственных мощностей и вследствие этого снижения издержек производства.

В связи с этим СНХ БССР после пересмотра производственной программы из 163 предприятий оставил в своем ведении только 87⁶¹, на которых работало 4955 рабочих. Остальные 76 предприятий (с 858 рабочими) подлежали закрытию или передаче в аренду государственным, кооперативным учреждениям и организациям или частным лицам⁶². В ведении органов совнархоза оставались более крупные и лучше оборудованные предприятия с учетом их полной нагрузки и обеспечения рабочих прожиточным минимумом. Аналогичные меры были приняты Витебским и Гомельским губернскими совнархозами. Оборудование и средства закрытых или законсервированных предприятий подлежали передаче предприятиям, оставленным для эксплуатации.

Концентрацией производства были охвачены все отрасли промышленности. Этот процесс в основном был завершён к 1924 г. К этому времени в связи с укрупнением БССР были унифицированы организационные формы управления предприятиями. Групповые управления, образованные по признаку однородности производства или территориального расположения, препятствовали введению принципов планового развития отраслей, поэтому вместо групповых управлений, близких по типу трестам или комбинатам, были образованы тресты⁶³, объеди-

⁶⁰ Из рукописи К. Маркса «Критика политической экономии» (Вопросы философии, 1967, № 7, с. 122).

⁶¹ В некоторых источниках указано, что в ведении СНХ БССР было оставлено 88 предприятий (см.: Материалы к отчету о состоянии промышленности Белоруссии за 1921—1922 гг. Минск, 1922, с. 2).

⁶² Народное хозяйство Белоруссии, 1922, № 1, с. 55.

⁶³ ЦГАОР БССР, ф. 63, оп. 1, д. 977, т. 1, л. 52.

няющие предприятия по отраслевому (производственному) принципу. Часть предприятий была оставлена как самостоятельные хозяйственные единицы. Соотношение автономных предприятий и предприятий, объединенных в тресты, можно проследить по табл. 10.

Таблица 10

**Распределение действующих предприятий СНХ
БССР по формам управления
(по состоянию на 1 июля 1924 г.)***

	Всего		В том числе			
	предприятий	рабочих	входило в объединения		автономные хозяйственные единицы	
			предприятий	рабочих	предприятия	рабочие
Количество	74	8452	59	6479	15	1973
В %	100	100	79,7	76,7	20,3	23,3

* ЦГАОР БССР, ф. 265, оп. 1, д. 1789, л. 69.

Полностью трестированными были предприятия стекольной, керамической, спичечной, щетинной, обувной, кожевенной и полиграфической промышленности.

Особенностью трестов этого периода было то, что в них объединялись предприятия, располагающие наилучшими условиями для использования ограниченных сырьевых и топливных ресурсов, их функционирование осуществлялось на хозяйственном расчете.

На основе концентрации и централизации усилился процесс обобществления государственной (общенародной) социалистической собственности, что нашло свое выражение в укреплении не только технической и организационной сторон, но и социальной, поскольку усиливались связи между коллективами работников внутри предприятия и между предприятиями, повышался уровень организации труда.

В результате концентрации производства при сокращении общего количества предприятий произошло увеличение количества занятых на них рабочих и выпускаемой продукции. Если в 1922 г. в ведении СНХ БССР было 62 ценовых предприятия, на

которых было занято 4,7 тыс. рабочих, а общая валовая продукция составляла 5667,2 тыс. черв, руб., то в 1923 г. количество предприятий сократилось до 41, а рост общего количества рабочих и валовой продукции составил 5,5 тыс. человек и 8572,2 тыс. руб.⁶⁴ Значительно увеличилось количество рабочих на одном предприятии. Если в 1921 г. в среднем на одном предприятии СНХ БССР работало 57 рабочих, то в 1926–1927 гг. на одно предприятие приходилось 79 рабочих⁶⁵.

Проведение ряда мер по перестройке работы промышленности создало благоприятные условия для ее дальнейшего развития. Примечательно, что Белоруссия относилась к числу тех экономических районов, которые после перевода предприятий на хозяйственный расчет полностью обеспечили промышленность сырьевыми ресурсами и денежными средствами, не прибегая к дотациям, т.е. достигли хозяйственной самостоятельности промышленности. В связи с этим председатель ВСНХ РСФСР тов. П. А. Богданов отмечал: «Как пример могу указать на Белоруссию, которая уже 4 месяца как перевела все предприятия на хозяйственные начала, комбинируя эти предприятия, обеспечивая продукцией одних предприятий другие предприятия, пуская часть продукции в товарообмен с другими губернскими советами народного хозяйства и Центросоюзом, добывая себе необходимое продовольствие и сырье, она существует полностью собственным оборотом»⁶⁶.

С переходом промышленных предприятий на хозяйственный расчет неперенным условием возрождения народного хозяйства и обеспечения интересов рабочего класса являлось изменение тарифной политики, в основу которой было положено решительное улучшение материальных условий рабочих и повышение производительности их труда. В осуществлении тарифной политики нашло отражение последовательное использование на практике закона распределения по труду, удовлетворение интересов общественного производства и личного интереса каждого трудящегося.

⁶⁴ Весь СССР. Экономический, финансовый, политический и административный справочник. М. — Л., 1926, с. 259.

⁶⁵ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 419, л. 12.

⁶⁶ Народное хозяйство, 1921, № 11-12, с. 10.

Восстановление государственной промышленности происходило при постоянном росте численности рабочих, общее количество которых в 1924/25 г. увеличилось в сравнении с 1923/24 г. на 113,6%, в 1925/26 г.— на 158,1%⁶⁷.

Заметные изменения произошли в оборотных средствах. Если основные фонды на 1 октября 1926 г. увеличились по отношению к 1 октября 1925 г. на 1,1%, то оборотные средства соответственно увеличились на 36,6%⁶⁸. Однако, несмотря на заметный рост оборотных средств, их доля в сумме всех производственных фондов промышленного производства была невелика. Так, если на 1 октября 1925 г. основные фонды составляли 84,1%, то оборотные средства — лишь 15,9%, а на 1 октября 1926 г. соответственно 72,9% и 27,1%⁶⁹.

Высокий процент основных фондов по отношению к оборотным средствам объясняется наличием большой массы неиспользуемого оборудования, машин, а также заводов, находившихся на консервации, в то время как оборотные средства расходовались в соответствии с действующими основными фондами.

Испытывая в течение восстановительного периода недостаток оборотных средств и финансовые затруднения, государственная промышленность Белоруссии развивалась без дотаций. Только в 1924/25 г. из государственного бюджета Лесбелу⁷⁰ был предоставлен кредит в 1 млн. руб.⁷¹ В этих условиях не было возможности предусмотреть средства на расширенное производство.

Значительное улучшение финансового положения государственной промышленности наступило в 1925/26 г. Этому благоприятствовал подъем как в развитии промышленности, так и в целом всего народного хозяйства. Особенно успешно развивалось сельское хозяйство, с которым промышленность Белоруссии была связана теснейшим образом.

⁶⁷ ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 5, д. 934, л. 132—133.

⁶⁸ Там же, л. 151.

⁶⁹ Там же, л. 152—153.

⁷⁰ Государственное объединение лесной, экспортной и деревообрабатывающей промышленности БССР.

⁷¹ Промышленность БССР. Итоги и перспективы. Минск, 1928, с. 77.

Рост накоплений позволил часть прибыли использовать на капитальное строительство. Однако собственные средства промышленности не покрывали ее потребности. Укрепление бюджетной системы путем концентрации денежных ресурсов позволило в конце восстановительного периода осуществить долгосрочное кредитование промышленности из бюджета. Большую роль в долгосрочном кредитовании играли средства займа хозяйственного восстановления, промышленного фонда, а также ассигнования из общесоюзного бюджета. Средства, полученные из этих фондов, использовались большей частью на капитальное строительство.

В восстановительный период новое строительство занимало незначительное место, основные ассигнования предназначались на капитальный и текущий ремонт. В плане ВСНХ БССР на 1925/26 г. впервые на строительство новых заводов было выделено 1070 тыс. руб. (15,1%) из 7064 тыс. руб., предназначенных на капитальное строительство. Остальные средства шли на капитальный ремонт (29,2%) и реконструкцию действующих предприятий и жилищное строительство (55,7%). Строительство новых предприятий намечалось в пищевой, деревообрабатывающей, спичечной, кожевенной промышленности и промышленности строительных материалов⁷².

Таким образом, затраты на новое строительство были незначительны, но важен был переход от использования старых, изношенных основных фондов промышленности, не отвечающих больше задачам социалистических преобразований, к созданию новых, что знаменовало начало нового этапа в развитии промышленности.

В целом для всей государственной промышленности характерен быстрый подъем в ее развитии, который возможен был благодаря введению в эксплуатацию неиспользованных запасов основных фондов. В результате успешного развития промышленности повысился ее удельный вес в народном хозяйстве, составивший в 1925/26 г. 22,3% вместо 17,5% в 1923/24 г. Постоянно улучшалось материальное благосостояние рабочих, заработная плата которых увеличилась в 1925/26 г. на 16%.

⁷² Материалы к пятилетнему перспективному плану..., с. 113.

Существенные сдвиги произошли в производительности труда, возросшей в 1924/25 г. на 22%. Однако увеличение численности рабочих за счет малоквалифицированных, перебои в обеспечении сырьем и материалами и особенно изношенность основных фондов отрицательно сказались на ее росте.

Перспективы развития государственной промышленности обуславливались улучшением состояния в целом всего народного хозяйства, однако уже к концу восстановительного периода она не обеспечивала все увеличивающиеся потребности. НК РКИ БССР, обследовав в январе 1926 г. металлообрабатывающую промышленность, развивающуюся наиболее успешно, пришел к выводу, что «все заводы нагружены на 100% и дальнейший рост производства зависит от расширения»⁷³ основных фондов.

В течение восстановительного периода основные фонды государственной промышленности незначительно пополнились за счет нового строительства. В эксплуатации были устаревшие машины и оборудование. Особенно устарело силовое оборудование. В ряде случаев паровые машины работали по 35–40 и даже 50 лет⁷⁴. На 1 октября 1925 г. из 140 паровых котлов предприятий, подведомственных ВСНХ БССР, 93 имели изношенность 25–50%. Мощность всех паровых двигателей была равна 6764 л.с., на один двигатель в среднем приходилось 121,4 л.с.⁷⁵ Здания и сооружения обветшали и составляли 52,7% стоимости всех основных фондов, на долю машин и технического оборудования приходилось 38,2%.

Восстановительная стоимость основных фондов 11 отраслей республиканской и местной промышленности после их переоценки по состоянию «на 1 октября 1925 г. без учета износа определялась в 32 225,9 тыс. руб., а с учетом технического износа, составляющего в среднем для всей промышленности 38,67%,— в 19759,6 тыс. руб.»⁷⁶ При учете морального износа стоимость

⁷³ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 16, т. 1, л. 300.

⁷⁴ Там же, ф. 96, оп. 1, д. 41, л. 5.

⁷⁵ Там же, ф. 31, оп. 1, д. 284, л. 73.

⁷⁶ ЦГАНХ СССР, ф. 7733, оп. 5, д. 934, л. 148.

основных фондов была еще более низкая. Средняя стоимость одного предприятия равнялась всего лишь 130 тыс. руб.⁷⁷

Дальнейшее расширение производственно-технической базы промышленности находилось в непосредственной зависимости от увеличения основных фондов как путем реконструкции существующих предприятий, так и строительства новых. Такое обновление основных фондов потребовало вложения средств на продолжительное время посредством долгосрочных кредитов, основным источником которых должны были стать накопления, образующиеся прежде всего в государственной промышленности.

В связи с этим в банковском кредитовании основное значение приобрело финансирование нового строительства, которое производилось как за счет средств самой промышленности через непосредственные затраты части собственных накоплений промышленности (прибыли и амортизационных отчислений), так и путем планового использования средств промышленности через бюджет и промышленный фонд.

Наряду с собственными накоплениями промышленности большое значение в увеличении средств на воспроизводство основных фондов имело использование через бюджет средств других отраслей народного хозяйства и вовлечение сбережений населения. Характерно, что в общих затратах происходило неуклонное увеличение ассигнований на новое строительство, составившее в 1925 / 26 г. 1070 тыс. руб., в 1926 / 27 г. – 5299 тыс. руб. и в 1927/28 г. – 12 344,5 тыс. руб.⁷⁸

Крупные ассигнования на новое строительство положили начало существенным изменениям в материально-технической базе промышленности, развитие которой активно способствовало разрешению противоречия между отсталым уровнем материального производства и потребностями развивающегося социалистического хозяйства, между передовыми социалистическими производственными отношениями и материально-технической базой.

Большую роль в создании условий расширенного воспроизводства сыграло изменение структуры капиталовложений.

⁷⁷ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 284, л. 74.

⁷⁸ Пятилетний план народного хозяйства и культурного строительства БССР на 1928/29—1932/33 гг. Минск, 1929, с. 75.

Уменьшался удельный вес амортизационных сумм в общих затратах на капитальное строительство. Из всех капитальных вложений ВСНХ БССР в 1927/28 г. капитальный ремонт составил лишь 5,3%. В последующие годы соотношение еще более меняется в сторону уменьшения ассигнований на капитальный ремонт, составивших в 1928/29 г. лишь 4,5%, в то время как на расширение и реконструкцию приходилось 38% и на новое строительство — 57,5%. За всю первую пятилетку затраты соответственно распределились: 3,1%, 38,6% и 58,3%⁷⁹.

К этому следует добавить, что вложения в промышленность, производящую средства производства, за первую пятилетку составили 167 759,7 тыс. руб., а в промышленность, производящую предметы потребления, — 80 578,7 тыс. руб.⁸⁰ Изменение структуры капиталовложений было направлено на увеличение темпов расширенного воспроизводства.

Крупные государственные вложения в промышленное строительство уже на протяжении первой пятилетки привели к растущим накоплениям государственных предприятий. Указанные меры были направлены на укрепление финансовой базы промышленности, обеспечивающей главную задачу — индустриализацию народного хозяйства. Если накопления республиканской промышленности в 1928/29 г. составляли 12,4 млн. руб., то в 1932 г. они выросли до 52,2 млн. руб., или более чем вчетверо⁸¹. При этом во всю республиканскую промышленность было направлено в 1932 г. 67,5 млн. руб. Таким образом, доходы государственной промышленности были решающим источником финансовых ресурсов ее развития.

Большие капиталовложения позволили в первой пятилетке провести строительство, реконструкцию и расширение предприятий, в результате чего были осуществлены коренные преобразования технической базы промышленного производства.

Наиболее существенные сдвиги произошли в металлообрабатывающей промышленности. Прогресс машиностроения зависит прежде всего от оснащения предприятий высокопроизводительными станками. Из 1511 металлорежущих, металлодающих

⁷⁹ Ітогі першай пяцігодкі БССР. Мінск, 1934, с. 17.

⁸⁰ БССР к XI з'езду Саветаў, с. 23.

⁸¹ Сацыялістычнае будаўніцтва ордэнаноснай БССР. Мінск, 1937, с. 13.

и волочильных станков в течение 1929—1932 г. было установлено 49,8%. Рассматривая степень оснащения оборудованием отдельных отраслей, следует отметить, что высокий удельный вес характерен прежде всего для промышленности, производящей средства производства⁸².

Об уровне технического прогресса свидетельствует переход от механического привода к электрическому. Из всего количества металлорежущих, металлодавящих и волочильных станков 94,5% работало на групповых или индивидуальных электроприводах⁸³.

Огромный размах строительства новых и коренная реконструкция действующих предприятий благоприятствовали росту численности рабочего класса. Наиболее высокий темп роста был в промышленности, подведомственной четырем Наркоматам⁸⁴, в которой количество рабочих с 28 527 человек в 1927/28 г. увеличилось до 75 156 человек в 1932 г. Причем в тяжелой и пищевой промышленности количество рабочих увеличилось в 3 раза, а в легкой, бумажной, лесной и деревообрабатывающей – более чем в 2 раза⁸⁵.

Успешные социалистические преобразования создали необходимые предпосылки для перехода к завершению технической реконструкции промышленности. В отличие от первой пятилетки, в которой большое значение играли экстенсивные показатели роста, во второй пятилетке внимание концентрировалось на качественных показателях, таких как дальнейший рост технического совершенства производственных процессов и прежде всего энерговооруженности труда. Наряду с дальнейшим количественным ростом выдвигалась задача рационального освоения материально-технической базы промышленности и повышения производительности труда.

С освоением имеющихся производственных мощностей во второй пятилетке выделялись большие средства на новое строительство. Капитальные вложения в государственную и кооперативную промышленность БССР во второй пятилетке

⁸² Ітогі першай п'яцігодкі БССР, с 94.

⁸³ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 419, л. 28.

⁸⁴ Наркомтяжпром, Наркомлегпром, Наркомлес, Наркомснаб.

⁸⁵ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 419, л. 22—23.

увеличились на 197,7% в сравнении с первой пятилеткой⁸⁶. Направление средств на социалистическую индустриализацию нашло свое выражение в более быстром росте основных фондов отраслей, производящих средства производства. Так, рост в группе «А» составил (в 1934 г. к 1929г.) 432,4%, а в группе «Б»—338,9%. В самой группе «А» более быстро увеличивались фонды металлообрабатывающей (395,5%), химической (9206,6%), строительных материалов (1115,0%), рост которых был обусловлен необходимостью процесса социалистической индустриализации, технического перевооружения промышленности и всего народного хозяйства. Машиностроение освоило выпуск сверлильных, точильных, центральных и других станков, элеваторных торфомашин, камнедробилок, силосорезок, корнерезок, льномолотилок и др. Все большая доля затрат в самые производительные виды оборудования, замена устаревших типов машин и оборудования новыми говорит о прогрессивной тенденции развития. В высоких темпах роста машиностроения наиболее ярко проявилась основная черта расширенного социалистического воспроизводства – первоочередное развитие тяжелой промышленности.

Важнейшей основой расширенного воспроизводства в промышленности была строящаяся энергетическая база. Электрификация промышленности стала возможной на основе роста установленной мощности электростанций, увеличившейся с 60 тыс. кВт в 1932 г. до 88,6 тыс. кВт в 1937 г., или на 147,7%⁸⁷.

Высокие темпы роста промышленности, производящей средства производства, обеспечили техническое перевооружение и дальнейший рост легкой, пищевой и других отраслей промышленности. Несмотря на более низкий темп роста основных фондов промышленности, производящей предметы потребления, абсолютные размеры их значительно выросли. Если на 1 октября 1925 г. основные фонды промышленности БССР оценивались в 38,5 млн. руб., в том числе 18,5 млн. руб. группа «А» и

⁸⁶ Социалистическое народное хозяйство СССР в 1933—1940 гг. М., 1963, с. 317.

⁸⁷ Социалистическое строительство БССР за годы второй пятилетки. Минск, 1939, с. 22.

19,9 млн. руб. группа «Б», то на 1 января 1935 г. эти показатели были соответственно 471,8, 325,3 и 146,5 млн. руб.

Коренные сдвиги в структуре основных фондов промышленности республики можно видеть по табл. 11.

Таблица 11

**Динамика основных фондов промышленности БССР,
подведомственной Наркомтяжпрому,
Наркомлесу, Наркомлегпрому и Наркомснабу*
(в млн. руб.)**

Отрасль	На 1 октября 1928 г.	На 1 января 1933 г.	На 1 января 1935 г.	Увеличение на 1 января 1935 г. к 1 октября 1928 г. (раз)
Вся промышленность	58,3	310,5	471,8	8
В том числе:				
Торфяная	0,7	10,9	27,5	39,2
Химическая	0,3	21,4	33,4	111,3
Металлообрабатывающая	6,4	21,9	38,8	6
Стекольная	1,9	2,8	26,7	14
Строительных материалов	1,2	10,1	15,3	12,7
Деревообрабатывающая	5,1	26,6	42,1	8
Текстильная	7,2	11,0	30,7	4,3
Кожевенно – обувная	2,5	11,8	13,6	5,4
Швейная	0,6	7,2	11,1	18,5
Трикотажная	0,7	3,4	16,3	23,1
Бумажная	12,7	23,5	28,8	2,2
Пищевая	12,7	40,5	72,5	5,7

* Сацыялістычнае будаўніцтва, 1935, № 4, С. 24.

Как видно из таблицы, основные фонды химической промышленности увеличились в 111,3 раза, торфяной — в 39,2 раза. По существу, эти отрасли были созданы заново. Их продукция наряду с металлообрабатывающей промышленностью занимала ведущее место в народном хозяйстве. Что касается значительного роста трикотажной и швейной промышленности, ранее имевших невысокий удельный вес, то их развитие обуславливалось необходимостью улучшения материального благосостояния трудящихся. Тенденция на усиленное развитие этих отраслей особенно проявилась во второй пятилетке.

Значительное увеличение основных фондов государственной промышленности при неуклонном росте ее собственных накоплений было возможно в связи с использованием концентрации капитальных вложений на первоочередных объектах и повышением темпов капитального строительства за счет лучшей организации труда.

Техническая реконструкция промышленности осуществлялась на основе непрерывного поступательного развития и использования передовых тенденций современной техники. Электрификация и моторизация, механизация и автоматизация – эти главные направления технического прогресса получили в условиях планового социалистического хозяйства широкий простор.

Техническое оснащение промышленности обусловило большие сдвиги в энерговооруженности труда, происходившие в значительной степени за счет возросшего потребления электроэнергии. Если энерговооруженность труда увеличилась в 1937 г. по отношению к 1932 г. на 138%, то энерговооруженность труда – на 152,7%⁸⁸.

В ходе расширенного социалистического воспроизводства масса средств производства увеличивалась быстрее численности работников. В связи с этим возрастала стоимость основных средств, приходящихся в среднем на одного рабочего, т.е. фондовооруженность труда. Если фондовооруженность рабочего в крупной промышленности в 1932 г. была равна 2539 руб., то в 1939 г. она увеличилась до 4794 руб., или на 188,8%⁸⁹. Фондовооруженность имеет большое значение для роста производительности труда, определяющая роль в развитии которого принадлежит орудиям труда. «Труд, – писал К. Маркс, – организуется и разделяется различно, в зависимости от того, какими орудиями он располагает»⁹⁰.

В результате высоких темпов обновления технической базы промышленности был создан и введен в строй огромный по своей мощности производственный аппарат промышленности. Всего за годы первой и второй пятилеток было построено более

⁸⁸ Социалистическое строительство БССР..., с. 26.

⁸⁹ Социалистическое народное хозяйство СССР..., с. 340.

⁹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 152.

1000 предприятий, расширено и реконструировано 88 крупных предприятий⁹¹.

Построенные и реконструированные предприятия играли главную роль в развитии промышленности и народного хозяйства. Так, если валовая продукция легкой промышленности за 1931—1935 г. была равна 302 174,9 тыс. руб., то из этой суммы 201 276 тыс. руб., или 66%, приходилось на долю предприятий, которые были построены в течение этих же лет.

Неуклонный рост удельного веса построенных предприятий в валовой продукции легкой промышленности иллюстрируют следующие данные. В 1932 г. на долю новых предприятий приходилось 58% валовой продукции, в 1933 г.— 63,6, в 1934 г.— 74,6 и за 10 месяцев 1935 г.— 77,9%⁹².

Крупные сдвиги в развитии производительных сил, осуществление развернутой программы культурно-бытовых преобразований привели к существенным изменениям в классовом составе населения. В годы индустриализации выросли собственные индустриальные кадры. Количество рабочих в государственной ценовой промышленности с 1 июля 1929 г. по 1 июля 1934 г. увеличилось более чем в 2,5 раза⁹³. Крупное производство предполагает определенную степень совершенствования производственного опыта непосредственного работника, способствует росту его культурно-технического уровня. Создание многочисленных кадров квалифицированных рабочих, мастеров и инженеров всех специальностей явилось важнейшим достижением социалистического строительства.

По состоянию на 1 января 1934 г. из 119,2 тыс. человек, занятых в промышленности Белоруссии, 6,5 тыс. были инженерно-техническими работниками⁹⁴, в то время как в промышленности, подведомственной СНХ БССР, в 1921 г. работало лишь 64 специалиста с высшим и средним специальным образованием⁹⁵.

Таким образом, государственная промышленность Белоруссии, начав свой путь с низкого уровня развития, будучи крайне

⁹¹ Бальшавік Беларусі, 1937, № 6, с. 14.

⁹² Сацыялістычнае будаўніцтва, 1935, № 4, с. 31.

⁹³ ЦГАОР БССР, ф. 265, оп. 1, д. 3589, л. 90.

⁹⁴ СССР в цифрах. М., 1935, с. 179.

⁹⁵ ЦГАНХ СССР, ф. 3429, оп. 88, д. 60, л. 6.

дезорганизованной и разоренной, успешно преодолела трудности и добилась в короткий срок невиданных успехов, являющихся подтверждением преимущества социалистического строя.

Количественный и качественный рост материального производства способствовал развитию государственной (общенародной) собственности. Сдвиги в вещественных элементах производительных сил характеризует совершенствование материальной основы социалистической формы собственности.

Введение новых машин, замена устаревших технологических процессов новыми методами воздействия на предмет труда создали условия для радикального преобразования методов производства.

Совершенствование объектов собственности обусловило развитие производственных коллективов, совершенствование характера соединения рабочей силы со средствами производства. Характерные черты этого процесса - повышение квалификационного уровня, расширение и усложнение производственных функций, быстрый рост групп рабочих, связанных с механизированным трудом, а также многообразие профессиональных слоев рабочего класса. Эта тенденция характеризует большие качественные сдвиги в содержании труда рабочего, возрастании функций умственного труда.

Возросший уровень производительных сил усилил процесс дальнейшего обобществления производства: его централизацию и концентрацию, специализацию и кооперирование.

§ 3. Объективная необходимость развития кооперативной формы собственности

Кооперативная собственность при социализме возникает в результате особого пути, характеризующего переход мелких товаропроизводителей к социалистическим коллективным формам производства. Низкий уровень обобществления производства и труда, основанного на мелкой частной собственности и личном труде производителя, не позволяет провести непосредственное превращение мелкотоварного производства в общенародную собственность. Единственно возможной формой перевода мелких товаропроизводителей в промышленности на путь строительства социализма является кооперативная форма собственности.

В любой стране, осуществляющей переход от капитализма к социализму, значительное место в экономике занимает мелко-товарное производство, преобразование которого является общей закономерностью строительства социализма.

Несмотря на утверждение капитализма в промышленности Белоруссии, продолжали существовать здесь докапиталистические формы собственности. По неполным данным, накануне первой мировой войны в Белоруссии из 4 000 000 человек сельского населения 22 139 приходилось на сельских кустарей (без сапожного и швейного промыслов)⁹⁶.

Продукция кустарной промышленности шла на удовлетворение нужд прежде всего трудовых слоев населения. К важнейшим ее видам относились орудия труда для сельскохозяйственных работ, домашняя утварь, одежда, обувь и др. Она пользовалась спросом не только на рынках Белоруссии, но и за ее пределами. Обувь, готовое платье и чулки вывозились на рынки Украины, Центральной России и в Сибирь⁹⁷.

Кустари и ремесленники широко привлекались предприимчивыми капиталистами для выполнения крупных подрядов и поставок. Посредством авансов лесопромышленники объединяли кустарей в артели для заготовки на экспорт шпал, крепежного материала для шахт, бондарных изделий. В местечке Петриково Мозырского уезда силами кустарей в год строилось 60—70 различных типов речных судов (гончаки и лайбы, берлины, баржи) грузоподъемностью до 200 000 пудов⁹⁸.

Перевод многочисленных масс мелких товаропроизводителей па путь социализма был одной из самых сложных задач социалистических преобразований. Мелкотоварный производитель выступает, с одной стороны, как собственник средств производства и как торговец. Эта сторона сближает его с капиталистическим производством. В то же время он является тружеником, подвергается сам капиталистической эксплуатации — в этом его близость к пролетариату.

⁹⁶ Данные приведены в границах БССР 1924 г. (ЦГАОР БССР, ф. 265, оп. 1, д. 2133, л. 587).

⁹⁷ ЦГАОР БССР, ф. 18, оп. 1, д. 341, л. 33.

⁹⁸ Народное хозяйство Белоруссии, 1922, № 7-8, с. 55.

В.И. Ленин, давая оценку мелкой буржуазии в социальной структуре общества, писал, что «во всякой капиталистической стране рядом с пролетариатом всегда стоят широкие слои мелкой буржуазии, мелких хозяев. Капитализм родился и постоянно рождается из мелкого производства. Целый ряд «средних слоев» неминуемо вновь создается капитализмом (придаток фабрики, работа на дому, мелкие мастерские, разбросанные по всей стране ввиду требований крупной, например, велосипедной и автомобильной индустрии, и т.д.). Эти новые мелкие производители так же неминуемо опять выбрасываются в ряды пролетариата»⁹⁹. Отсюда следует, что капиталистический путь развития для большинства мелких товаропроизводителей означает обеднение и пролетаризацию.

Кооперативная форма собственности в промышленности выступала как объективная необходимость. Мелких товаропроизводителей, составляющих большую часть рабочих промышленности, нельзя было экспроприировать по аналогии с крупной буржуазией, так как мелкотоварное производство основывалось на личном труде, а крупное производство – на наемном. В этой связи В.И. Ленин, отмечая особенность завершения процесса вытеснения капиталистических элементов из экономики России, на III конгрессе Коминтерна в июле 1921 г. говорил: «Но с последними капиталистическими классами, с мелкими производителями и с мелкими буржуа, которые существуют во всех странах, мы не можем поступить подобным образом»¹⁰⁰.

Необходимо было постепенно подвести мелкого производителя к пониманию преимуществ крупного обобщественного производства перед мелким и обеспечить добровольное вовлечение его в социалистическое строительство через кооперацию. Ф. Энгельс писал: «...при переходе к полному коммунистическому хозяйству нам придется в широких размерах применять в качестве промежуточного звена кооперативное производство, – в этом Маркс и я никогда не сомневались»¹⁰¹.

Производственное кооперирование трудящихся возникло в условиях капитализма. Его развитие и распространение основыв-

⁹⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 41.

¹⁰⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 41.

¹⁰¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 36, с. 361.

валось на объединении отдельных собственников средств производства в одном коллективном производственном процессе.

При капитализме как сама общественная сила производительного труда, так и кооперативная собственность является специфической формой капиталистического способа производства.

В дореволюционной Белоруссии, как и в России, производственное кооперирование не приобрело широкого развития. В.И. Ленин отмечал, «что по сравнению с любой из западноевропейских стран в России невероятно мало, феноменально мало «всякого рода артелей»¹⁰². В первичных материалах промышленной переписи 1918 г. учтено только одно кооперативное предприятие — сапожная мастерская первого рабочего кооператива «Пролетарий» в г. Витебске, открытая в 1915 г.

Только установление диктатуры пролетариата и переход средств производства в руки государства открыли возможность планомерного воздействия на мелкотоварное производство в направлении перевода его на путь кооперативного развития.

Значительные сдвиги в кооперативном движении произошли в связи с предоставлением государством в распоряжение организовывающихся кооперативов промышленного оборудования или бездействующих предприятий. К числу таких кооперативов относились. Первая трудовая артель по изготовлению мужского платья Витебского губпродкома, в которой работало 130 рабочих, мельница Могилевского центрального рабочего кооператива (10 рабочих) и другие, возникшие на базе национализированных предприятий. Являясь пролетарскими по социальному составу, рабочие артели были тесно связаны с государственной промышленностью или же находились в непосредственном подчинении государственных продовольственных органов.

Организация кооперативов на базе государственных предприятий имела большое значение не только с точки зрения развития кооперации, но и как средство сохранения средств производства и налаживания выпуска необходимой продукции для трудящихся. Этот почин рабочих был высоко оценен партией. Так, в циркуляре ЦК РКП (б) в январе 1922 г. о работе в промышленной кооперации отмечалось, что «наряду с ростом промышленной кооперации, объединяющей городских и сельских кустарей, в последнее время в связи с отказом государственных ор-

¹⁰² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 429.

ганов от непосредственного управления частью промышленных предприятий начали образовываться промыслово-кооперативные объединения рабочих и служащих фабрично-заводских предприятий, берущие эти последние в свое арендное пользование. По отношению к таким кооперативам партия должна проявить особое внимание, развив среди них работу в направлении усиления влияния партии и установления тесной связи их с советскими хозяйственными органами»¹⁰³.

С целью укрепления материально-технической базы промысловой кооперации в ее ведение и в дальнейшем производилась передача государственных предприятий. От этого не менялась сущность кооперативных артелей. Материальная поддержка и укрепление промысловой кооперации были составной частью экономической политики Коммунистической партии и Советского государства в социалистическом преобразовании мелкотоварного производства.

В.И. Ленин неоднократно отмечал, что кооперации, в которой действительно участвовали трудящиеся, необходимо оказывать политическую и экономическую помощь¹⁰⁴. Объединение мелких товаропроизводителей в кооператив, даже если он был госкапиталистическим предприятием, позволяло более действенно проводить политику диктатуры пролетариата (контроль, регулирование и др.). Помощь необходима была для того, чтобы укрепить промысловую кооперацию и тем самым привлечь мелких собственников к участию в ней, показать им выгоду объединения на основе крупного обобществленного социалистического производства. Кроме того, промысловая кооперация, являясь потребителем известной части продукции государственной промышленности, в свою очередь производила значительную часть промышленных товаров широкого потребления. Передача государственных средств производства кооперативам, безусловно, усиливала в их деятельности влияние государства.

Кооперация означает сотрудничество людей и объединение принадлежащих им средств производства с целью планомерной совместной деятельности. Производственное кооперирование кустарей и ремесленников означало замену мелкой частной

¹⁰³ Партия о промысловой кооперации и кустарной промышленности. Сборник решений и постановлений ВКП (б). Коминтерна и ЦК ВЛКСМ. М., 1931, с. 26.

¹⁰⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, С. 210; т. 43, С. 250—251; т. 45, с. 371; КПСС в резолюциях..., ч. 1, с. 671.¹⁰⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 210; т. 43, с. 250—251; т. 45, с. 371; КПСС в резолюциях..., ч. 1, с. 671.

собственности крупной коллективной собственностью и переход от обособленного к кооперированному труду. В.И. Ленин писал: «Промысловой кооперацией называется объединение мелких земледельцев или кустарей с целью производства и сбыта разных продуктов, как земледельческих (например, овощи, молочные продукты и тому подобное), так и не земледельческих (всяческие продукты промышленности, изделия из дерева, из железа, из кожи и т. д.)»¹⁰⁵.

Государственные средства производства, переданные в распоряжение кооперации, расширяли ее материально-техническую базу, что облегчало переход от труда ремесленника к труду индустриального рабочего, а следовательно, и возникновение новых отношений в кооперативной промышленности.

Приведенные выше сведения о количестве промысловых артелей не являются исчерпывающими. Витебский губфинотдел, например, отмечал, что в январе — марте 1922 г. в губернии было 30 артелей¹⁰⁶.

По данным Всероссийской промышленной переписи 1920 г., на территории Гомельской губернии, впоследствии отошедшей к БССР, было 69 кооперативных предприятий, на которых работало 716 человек¹⁰⁷.

Эти сведения позволяют сделать вывод, что уже в течение 1918–1920 гг. в Белоруссии были предприняты первые шаги по проведению кооперирования мелких товаропроизводителей в промышленности.

Переход к нэпу ставил вопрос о необходимости сочетания социализма и капитализма в экономике, в процессе которого предусматривалась победа первого над вторым, но не путем проведения экспроприации, а установлением переходных отношений. Это касалось прежде всего мелкотоварного производства. Перевод мелкотоварного производства на путь социалистического развития был формой, методом борьбы с частным капитализмом, но не путем экспроприации средств производства, а путем ликвидации питательной среды, социальной базы для развития капитализма.

¹⁰⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 250.

¹⁰⁶ ЦГАОР БССР, ф. 93, оп. 1, д. 583, л. 7.

¹⁰⁷ Отчет Гомельского губернского экономического совета к 1 октября 1921 г. Гомель, 1921, с. 111—116, 120—123, 125—127.

Процесс кооперирования мелких товаропроизводителей в промышленности не проходил самотеком. Советским государством были приняты экономические и политические меры, облегчающие социалистическое преобразование мелкотоварного производства.

Декретом от 17 мая 1921 г. допускался свободный сбыт изделий кооперации, отдавались ей преимущества перед частными лицами при получении заказов. Это давало кооперации возможность занять в производственной деятельности и на рынке господствующее положение по отношению к частнохозяйственному капитализму. Согласно декрету от 7 июля 1921 г. для членов артелей устанавливался ряд льгот. В частности, заработная плата им выплачивалась не по тарифным ставкам, а исходя из результатов производственной деятельности. Они не несли расходов по обязательному социальному страхованию, которые составляли 16–22% заработной платы.

Однако, несмотря на экономические льготы, темпы кооперирования кустарной промышленности в Белоруссии в этот период были невысокие. Накоплению собственных средств для расширенного воспроизводства в артелях препятствовали большие налоги на промкооперацию, которые в ряде случаев были выше налогов на частных лиц. Это не только не способствовало кооперированию, а, наоборот, послужило одной из причин сокращения количества кооперативов. К примеру, Витебский губернский финотдел отмечал, что в течение 1921/22 г. «вследствие непосильных налогов распались артели коробочников-картонажников (большинство членов этой артели уехало в Петроград). Распались также по этой причине артели бондарей, посадчиков, сапожников»¹⁰⁸.

Мелкая промышленность стала интенсивно развиваться после кризиса сбыта 1923 г., когда в результате принятых партией и правительством экономических мероприятий заметно расширился рынок сбыта промышленной продукции. Восстановление мелкой промышленности выдвинуло задачу организованного обслуживания мелких товаропроизводителей и их производственной загрузки. Трудность решения этой задачи заключалась в организационной и хозяйственной слабости промысловой кооперации, не вышедшей еще из стадии становления, и сильных позициях частного капитала в сфере мелкотоварного производства, особенно в операциях по заготовке и сбыту кустарных товаров.

¹⁰⁸ ЦГАОР БССР, ф. 93, оп. 1, д. 533 л. 7.

В силу этого назрела необходимость усиления экономического положения промысловой кооперации, расширения ее производственной деятельности. Это было осуществлено декретом ЦИК и СНК СССР от 7 декабря 1923 г.¹⁰⁹, которым предусматривалось снижение промыслового налога на 50% со всех видов снабжения, если артель сбывала только свою продукцию, и на 25% в том случае, если артель, кроме своей продукции, сбывала изделия некооперированных кустарей. Промысловые сельские товарищества с оборотом не свыше 20 тыс. руб. в год обязаны были оплачивать только патент, освобождаясь при этом от уравнительного сбора. Декретом предусматривалась отмена многократного обложения путем освобождения внутрикооперативного оборота от промышленного налога. Важной особенностью декрета было поощрение объединения кустарей в общей мастерской, так как члены артели, работающие в общей мастерской и на дому, но сдающие всю продукцию в артель, освобождались от выборки патентов на личные промысловые занятия. Производственные кооперативы с небольшими мастерскими полностью освобождались от промыслового и подоходного налогов.

Следующей мерой в этом направлении был декрет ЦИК и СНК в декабре 1924 г. об освобождении от промыслового налога членов кооперативов сельских местностей независимо от того, работают ли они в общей мастерской или у себя на дому, при условии, что их продукция сбывалась через артель¹¹⁰.

Большое значение в развитии кооперирования имели льготы в обеспечении промысловой кооперации сырьем и материалами. Хотя снабжению подлежали и некооперированные кустари, однако преимуществом пользовались члены кооперативов. Так, ЭКОСО БССР¹¹¹ постановлением от 31 мая 1926 г. установило для артелей смолокуров скидку с арендной платы за смолокурные участки в 20% с таксы. Кроме того, кооперированным кустарям предоставлялись льготы в квартирной плате и коммунальных услугах¹¹².

¹⁰⁹ Известия, 1923, 9 дек.

¹¹⁰ СЗ СССР, 1924, № 28, ст. 238.

¹¹¹ Экономическое совещание при СНК БССР.

¹¹² ЦГАОР БССР, ф. 340, оп. 1, д. 43, л. 32.

В результате предоставленных кооперации льгот она, как отмечал Госплан БССР, получала от государства «в скрытом виде внушительную дотацию, никем не учитываемую и не переводимую на реальные цифры»¹¹³. В целом по Союзу льготы кооперации Наркомфин СССР в 1926 г. определял в 100 млн. руб.

Финансовое положение промкооперации базировалось прежде всего на собственных средствах, складывающихся из паевых взносов, прибылей и трудового кредитования отдельных кустарей, однако большое значение, особенно на начальном этапе, имели кредиты. На 1 октября 1926 г. собственные кредиты 105 промысловых артелей, входящих в систему Белкустпромсоюза, были равны 144765 руб., а заемные – 722891 руб., т. е. заемные средства превышали собственные почти в 5 раз¹¹⁴. В последующие годы соотношение собственных и заемных средств изменилось в сторону роста первых. Если на 1 октября 1927 г. удельный вес собственных средств на 1 члена промышленной артели составлял 19,2, а заемных – 80,8%, то на 1 октября 1928 г. соотношение изменилось в сторону увеличения собственных средств и составило соответственно 28 и 72%¹¹⁵.

Важным источником пополнения собственных средств были паевые взносы, увеличившиеся с 0,7 млн. руб. на 1 октября 1927 г. до 2,5 млн. руб. на 1 октября 1929 г.¹¹⁶

Рост паевых взносов происходил как за счет вовлечения в промкооперацию новых членов, так и путем увеличения размера среднего пая до двухмесячного заработка. При этом начиная с 1928/29 г. с целью облегчения кооперирования беднейшей части кустарей и ремесленников предусматривался дифференцированный пай, исчисление которого происходило с учетом доходности и имущественного положения члена артели.

Несмотря на то, что с переходом к нэпу в кооперации были снова введены паевые взносы с выплатой на них дивиденда, они не играли той роли перекачки накопленных трудовой частью кооперации средств в руки ее зажиточной верхушки, как в прошлом. Размеры паевых взносов были небольшими. Паевые взносы промысловых артелей на 1 октября 1927 г. составляли 11%, на 1 октября

¹¹³ ЦГАОР БССР, ф. 7, оп. 1, д. 264, л. 157.

¹¹⁴ Там же, ф. 340, оп. 1, д. 94, л. 18.

¹¹⁵ Промысловая кооперация БССР. Да III Усебеларускага з'езду ўпаўнаважаных. 5 ліпеня 1929 г. Мінск, 1929, с. 18.

¹¹⁶ Промысловая кооперация к XVI съезду ВКП (б). Сборник материалов. М., 1930, с. 82.

1928 г. – 13,6% собственных средств¹¹⁷. Если же принять во внимание все средства, то удельный вес паевых взносов был еще ниже: на 1 октября 1926 г. они составляли 3,38%¹¹⁸. Следовательно, доходы, выплачиваемые в виде дивидендов, не играли существенной роли в расслоении членов кооперативов. Небольшие размеры взносов способствовали вступлению в кооперативы беднейших слоев ремесленников. Хотя паевые взносы и имели материальный стимул, но они потеряли свою социальную направленность носителя капиталистической эксплуатации.

Финансовая помощь кооперации осуществлялась главным образом банками. Основной формой кредитования был учет векселей. Целевые и специальные кредиты были незначительны и не имели существенного значения. Так, из всех привлеченных средств на долю паевых взносов в 1926 г. приходилось 1,07%, товарного кредита – 35,54, банковского кредитования (учет векселей) – 43,57, специальных текущих счетов – 11,4, дотаций государства – 5,88%¹¹⁹. В целом же всеми формами кредита промкооперация обеспечивалась недостаточно. Банковский кредит в 1927/28 г. составлял только 82,6% необходимого. Промысловые артели обеспечивались еще в меньшей степени – 69,1%¹²⁰.

Долгосрочное кредитование до 1927 г. осуществлялось преимущественно посредством бюджетных ассигнований, которые использовались на пополнение оборотных средств. Только начиная с 1926/27 г. часть бюджетных ассигнований была использована на расширенное воспроизводство основных фондов. В начальные годы слабое финансовое положение промкооперации не обеспечивало возможность возврата финансовым учреждениям полученных ею кредитов, не был организационно оформлен аппарат по контролю за использованием ссуд и их возвратом. К концу восстановительного периода промкооперацией была достигнута та степень хозяйственной и финансовой устойчивости, которая позволила осуществить долгосрочное кредитование ее развития на основе расширенного воспроизводства. В силу этого постановлением СНК СССР от 20 февраля 1928 г.¹²¹ при кооперативных банках были созданы фонды

¹¹⁷ Прамысловая кааперацыя БССР..., с. 20.

¹¹⁸ Кааперацыйнае жыццё, 1927, № 4. с. 65.

¹¹⁹ ЦГАОР БССР, ф. 340, оп. 1, д. 34, л. 48.

¹²⁰ Прамысловая кааперацыя БССР..., с. 45.

¹²¹ Шлях кааперацыі, 1928, № 8-9, с. 47—48. Фонд долгосрочного кредитования в Белорусском отделении Всекобанка образован в марте 1928 г.

долгосрочного кредитования, средства которых использовались на капитальное строительство и усиление оборотных средств. Образование фондов долгосрочного кредитования кооперации обеспечило единство в маневрировании и планомерность их использования.

Проведением системы экономических мероприятий было достигнуто укрепление положения промысловой кооперации в народном хозяйстве. Содействие ее развитию обуславливалось необходимостью ликвидации избыточности населения в городе и деревне, ростом спроса населения на продукцию кустарно-ремесленной промышленности тех отраслей, которую государственная промышленность производила в недостаточном количестве или вовсе не производила¹²², а также увеличением накоплений в кустарно-ремесленной промышленности как важным фактором, способствующим процессу индустриализации. Большая экономическая помощь благоприятствовала интенсивности процесса кооперирования.

Переход мелкотоварного производства на путь социализма проходил с использованием различных видов кооперации. В.И. Ленин учил, что надо глубоко понять «какие посредствующие пути, приемы, средства, пособия нужны для перехода докапиталистических отношений к социализму. В этом весь гвоздь»¹²³.

Кооперирование охватывало все стороны деятельности мелкотоварного производства. Сложность этого процесса предопределила организационное разнообразие, т.е. образование различных видов промысловой кооперации.

Кооперативное объединение, члены которого, работая в общей мастерской, осуществляли весь производственный процесс (заготовка сырья, организация производства и сбыт продукции), называлось производственной артелью.

Кооперативные объединения, члены которых работали у себя на дому, но использовали орудия производства и сырье кооператива, а также сдавали ему свою продукцию, назывались снабженческо-сбытовыми. Если наряду с указанными функциями кооператив осуществлял и кредитование, то такое товарищество называлось кредитно-промысловым¹²⁴. Последние две формы относятся к наиболее простым, первая — к высшей форме промкооперации.

¹²² На одного жителя Белоруссии в 1924/25 г. (без Гомельского и Речицкого уездов) мелкой и кустарно-ремесленной промышленностью производилось продукции на 29 черв. руб., в то время как в ценовой — всего лишь на 12,1 черв. руб. (ЦГАОР БССР, ф. 18, оп. 1, д. 341, л. 28).

¹²³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 228.

¹²⁴ Спутник кустаря, промысловика и ремесленника. Записная книжка-календарь на 1930 г. М., 1930, с. 96.

Соотношение различных видов промысловой кооперации и значительные сдвиги в увеличении количества кооперативов и членов в них можно проследить по табл. 12.

Динамика роста промысловых кооперативов в БССР и

Объединения		1924 г. **		1925 г. **	
		Кооперативов	Членов	Кооперативов	Членов
Кредитно-промысловые товарищества	абс.	18	3834	26	8729
	в %	33,4	89,5	16,7	88,0
Производственные артели	абс.	36	451	130	1192
	в %	66,6	10,5	83,3	12,0
Всего	абс.	54	4285	156	9921
	в %	100	100	100	100

*Расчитана по данным кн.: Промышленная кооперация СССР в 1928/29 Совета Народных Комиссаров БССР... , с. 150; Пэўзнер С. Кааперацыя, яе сут 1929, с. 62; Спутник кустаря, промысловика и ремесленника..., с. 65.

** Без Гомельского и Речицкого уездов.

Если на 1 января 1922 г. Белкустпромом было зарегистрировано 30 кустарно-промысловых артелей¹²⁵, то на 1 октября 1925 г. количество производственных артелей увеличилось до 130, кредитно-промысловых товариществ — до 26, а численность членов в промысловой кооперации увеличилась до 9921 человека.

Таким образом, в 1925 г. количество артелей в сравнении с 1924 г. увеличилось более чем в 3 раза, а членов в них — более чем в 2 раза. Высокий темп роста характерен был и для последующих 4 лет, в течение которых количество артелей увеличилось в 3,8, а членов в них — в 2,3 раза.

¹²⁵ ЦГАОР БССР, ф. 334, оп. 1, д. 51, л. 11. В действительности промысловых артелей было больше, но, как отмечалось на I Всебелорусском съезде уполномоченных сельскохозяйственных товариществ, промысловых артелей и коллективных хозяйств в июне 1922 г., «многие из возникших артелей, обладая всеми данными для своего развития, но не имея определенного кооперативного руководства и поддержки, а также вследствие отсутствия высшего кооперативного объединения сами собою заглохли и ликвидировались» (ЦГАОР БССР, ф. 334, оп. 1, д. 51, л. 24).

Если в течение 1921 – 1924 г. преобладающей формой объединения кустарей и ремесленников были простейшие формы кооперирования – кредитно-промысловые товарищества, то начиная с 1925 г. происходит массовое кооперирование их в производственных артелях.

Таблица 12

членов в них (на 1 октября соответствующего года)*

1926 г. **		1927 г.		1928 г.		1929 г.	
Кооперативов	Членов	Кооперативов	Членов	Кооперативов	Членов	Кооперативов	Членов
58	13980	81	21680	93	27131	88	28558
24,9	88,0	23,4	83,9	13,1	71,2	9,9	61,2
175	1911	265	4159	617	10957	799	17597
75,1	12,0	76,6	16,1	86,9	28,8	90,1	38,8
233	15891	346	25839	710	38088	887	46155
100	100	100	100	100	100	100	100

году. Статистический ежегодник. М., 1931, с. 10 – 11; Материалы к докладу на сьез, роля, вiды i форми ў капiталiстычных краiнах, у СССР i ў БССР. Мiнск.

В то время как количество производственных артелей увеличилось за 1928/29 г. на 129,5% и с 1 октября 1929 г. до 1 июля 1930 г. на 129,2%, количество кредитно-промысловых товариществ за это же время сократилось соответственно до 94,6 и 60,2%¹²⁶. Хотя рост производственных артелей происходил более высокими темпами, чем кредитно-промысловых, однако простейшая форма кооперации в рассматриваемый период охватывала большую часть кооперированных кустарей.

Увеличение кредитных товариществ происходило до 1928 г., после чего их количество резко уменьшилось и к сентябрю 1930 г. их деятельность была прекращена¹²⁷, что сказалось на расшире-

¹²⁶ Кааперацыя БССР, 1930, № 8, с. 29.

¹²⁷ Рак Р. Да пытання геаграфiчнага размяшчэння дробнарамеснiцкай прамысловасцi па БССР. Матэрыялы да раенавання. Мiнск, 1932, с. 14.

нии сферы артелей, количество которых увеличилось с 772 на 1 января 1929 г. до 982 на 1 января 1934 г., или на 127,2%, а членов в них соответственно с 17 658 до 35 961, или на 203,6%¹²⁸.

Количественное увеличение артелей происходило одновременно с их укрупнением. Если в 1924/25 г. в среднем на артель приходилось 8,8 членов артели, то в 1927/28 г.— 24,6¹²⁹.

Постепенное усиление производственного кооперирования отражало процесс перехода от кооперативных объединений с преобладанием общественных форм снабжения и сбыта к обобществлению средств производства в целях организации совместной производственной деятельности в общественной мастерской. Переход от более простых форм кооперативного производства к более сложным был решающим шагом сближения артелей с социалистической промышленностью.

Получая большие дотации и кредиты, промкооперация смогла улучшить свое финансовое положение. Это создало возможность выделить средства на расширение производственной базы. Так, капитальные вложения в цензовую кооперативную промышленность БССР, составлявшие в 1925/26 г. только 40 тыс. руб., в 1927/28 г. резко возросли до 1158 тыс. руб., а в мелкой кооперативной промышленности соответственно со 100 тыс. до 1651 тыс. руб.¹³⁰

В течение первой пятилетки капиталовложения достигли огромной суммы — 12993,2 тыс. руб.¹³¹ Они направлялись главным образом в отрасли, производящие средства производства. На долю металлообрабатывающей, химической, деревообрабатывающей промышленности и промышленности строительных материалов приходилось 78% всех средств, израсходованных в течение первой пятилетки на капитальное строительство. Большие капиталовложения способствовали совершенствованию объектов кооперативной собственности. Такие затраты на создание материально-технической базы в промысловой кооперации были возможны благодаря постоянной помощи государства. Это иллюстрируется данными о размере привлеченных средств на капитальное строительство.

¹²⁸ БССР к XI з'езду Советаў, с. 44.

¹²⁹ Шлях кааперацыі, 1928, № 3, с. 36.

¹³⁰ Пятилетний план народного хозяйства и культурного строительства БССР..., с. 75.

¹³¹ БССР к XI з'езду Советаў, с. 41.

Так, согласно плановым показателям на 1929/30 г. средства, направляемые на капитальное строительство в промышленную кооперацию, распределялись следующим образом: собственные — 438 тыс. руб., ассигнования госбюджета — 550, местные — 400, банковские — 260 тыс. руб.¹³²

Материальная помощь кооперации выражалась также в передаче ей государством неиспользованного оборудования и предприятий. Политика экономической помощи кооперации нашла отражение в постановлениях партии и правительства. В частности, ЦК ВКП (б) в постановлении от 3 сентября 1928 г. указал всем партийным организациям и советским органам на необходимость «оказывать всемерную помощь промкооперации как закреплением за промкооперацией части неиспользованных госпромышленностью предприятий, так и оказывая соответствующую финансовую помощь»¹³³.

По состоянию на февраль 1929 г. из числа бездействующих предприятий ВСНХ БССР был передан промкооперации кожевенный завод в г. Минске. Кроме того, намечалась передача еще ряда предприятий¹³⁴.

В июле 1931 г. СНК СССР принял постановление, которым также предусматривались меры по укреплению производственной базы кооперативной промышленности: «В связи с большим объемом работ промышленной кооперации по выпуску продукции, и в частности по выполнению сложных технических работ признать необходимым всемерно усилить работу по механизации и реконструкции промыслов на основе разделения труда и создания для промышленности промышленной кооперации и в первую очередь для металлообрабатывающих промыслов более высокой технической базы»¹³⁵. Этим постановлением ВСНХ союзных республик обязывались передать промышленной кооперации недостаточно используемые и бездействующие предприятия.

Постоянная помощь государства промкооперации облегчила техническое перевооружение ее производства и переход к механизированному труду. В результате реконструкции и строи-

¹³² Промысловая кооперация к XVI съезду ВКП (б), с. 86.

¹³³ Сборник постановлений о промкооперации и кустарной промышленности

¹³⁴ ЦГАОР БССР, ф. 7, оп. 1, д. 656, л. 37.

¹³⁵ СЗ СССР, 1931, № 41, ст. 284.

тельства новых предприятий, а также материальной поддержки государства в кооперативной промышленности была создана мощная производственная база. Производственные основные фонды ценовых предприятий промысловой кооперации в течение первой пятилетки увеличились более чем в 6 раз¹³⁶.

О повышении производственной мощности промысловой кооперации, достигнутой в результате технического перевооружения, свидетельствует рост валовой продукции, увеличившейся с 42611,5 тыс. руб. в 1928/29 г. до 157694,9 тыс. руб. в 1932 г. Валовая продукция в 1934 г. в республике по отношению к 1928/29 г. увеличилась на 454,8%¹³⁷.

Соблюдая последовательность форм обобществления, Советское государство подготовило необходимую экономическую и организационную базу для перехода кооперации от низшей формы к более высокой. Введение новых производственных мощностей явилось материальной базой для осуществления этого процесса. Важным показателем его развития является переход от работы на дому к артели с общей мастерской. Если на 1 октября 1927 г. в Белоруссии удельный вес членов промысловых кооперативов, работающих в общих мастерских, был равен 27,7%, то на 1 октября 1933 г. он увеличился до 96,4%¹³⁸.

Высокие темпы развития социалистического народного хозяйства на основе достигнутых успехов в индустриализации и коллективизации обеспечили дальнейший рост промысловой кооперации, количество членов в которой на 1 октября 1939 г. составило 47438 человек. Развитие кооперирования обеспечивалось растущей материально-технической базой. Об этом свидетельствует размах капитального строительства. Так, за первую и вторую пятилетки капиталовложения в промысловую кооперацию составили 39 млн. руб.¹³⁹

Таким образом, кооперирование мелкотоварного производства прошло длительный и сложный путь от простой формы до высшей, когда достигалось обобществление средств производства и труда.

¹³⁶ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 419, л. 44.

¹³⁷ БССР к XI съезду Совета, с. 42—43.

¹³⁸ Промысловая кооперация СССР. М.—Л., 1934, с. 14.

¹³⁹ Отчет о деятельности Белкоопромсовета за 1939 год. Минск, 1939, с. 4

Преобладание в кооперировании мелкотоварного производства высшей формы организации, артели с общей мастерской, имело большое социально-экономическое значение. Обобществлением средств производства и труда в результате объединения мелких товаропроизводителей в общих мастерских достигалось увеличение технического потенциала, что сближало их с передовыми государственными предприятиями и знаменовало качественное изменение мелкотоварного производства.

Если на одного члена промкооперации Белоруссии на 1 октября 1928 г. основных фондов приходилось в среднем на 49 руб., на 1 октября 1929 г.—72,1 руб., то на одного члена, занятого в общей мастерской, — соответственно 176 и 184 руб.¹⁴⁰

До революции в кустарно-ремесленной промышленности механические двигатели находили незначительное применение, с созданием же общих артельных мастерских механическая сила стала применяться в большинстве промыслов. Мощность всех силовых установок артелей промкооперации уже в 1928 г. составила 2910 кВт¹⁴¹.

Прогрессивные изменения в средствах производства артелей, их укрупнение и рост энерговооруженности труда дали возможность внедрить во многих артелях передовую технологию.

Материально-техническая база промысловой кооперации значительно приблизилась к материально-технической базе государственных предприятий. Большие изменения качественного и количественного характера произошли в неделимых фондах артелей. Они значительно увеличились и по своей структуре мало отличались от общенародных производственных фондов.

Совершенствование кооперативного производства обусловило прогрессивные изменения в структуре работников артели, характере их деятельности. Труд многих работников стал, по существу, индустриальным. Техническая реконструкция кооперативной промышленности создала условия для максимальной ликвидации трудоемких процессов. Наряду с механизацией на промышленных предприятиях промысловой кооперации вводилось разделение труда, которое предусматривалось как в планах нового капитального строительства, так и в планах технической реконструкции действующих предприятий.

¹⁴⁰ Промышленная кооперация СССР в 1928—1929 гг., с. XXI.

¹⁴¹ Отчет о деятельности Белкоопромсовета за 1939 год, с. 5.

Вместо разобщенных, разрозненных промыслов кустарей и ремесленников выросли крупные кооперативные предприятия в 500 и более человек. На 1 января 1929 г. в системе промкооперации было 75 цензовых кооперативов, в которых работало 4084 члена артелей¹⁴². Эти кооперативы располагали значительными основными фондами и производственными мощностями, осуществляя в повседневной работе дисциплину труда и организацию производства по типу государственных фабрично-заводских промышленных предприятий.

Характерными чертами новой формы производства было полное обобществление средств производства и труда. Соединение рабочей силы с коллективными средствами производства происходило на основе тех же отношений, которые присущи государственной (общенародной) собственности. В этой форме был завершен процесс постепенного перехода мелкотоварного производства через использование других кооперативных форм к социалистической форме кооперации. С переходом на работу в общие мастерские были созданы условия для организации социалистических форм труда, введения социалистического страхования, а также использования совершенной техники и вследствие этого повышения производительности труда. Изменилась форма производства бывших кустарей и ремесленников. Производственная артель действовала как социалистическое предприятие. Кооперативная собственность в этих артелях поднялась до уровня государственной (общенародной) собственности.

Оплата труда членов артелей производилась по его количеству и качеству. С введением нового положения о промысловой кооперации в 1927 г.¹⁴³ она регулировалась на основании действующей в государственной промышленности тарифной системы. В вопросах взимания налогов члены артелей приравнивались к рабочим государственной промышленности. На них также распространялись действующие в государственной промышленности правила по охране труда и промсанитарии.

Организуя труд кустарей и ремесленников на коллективных началах в общих производственных предприятиях, промысловая кооперация на основе изменения экономического положения и форм производственной деятельности мелкотоварных производителей преобразовала их психологию, приблизила индивиду-

¹⁴² Промысловая кооперация БССР..., с. 77.

¹⁴³ СЗ СССР, 1927, № 26, ст. 280.

ального производителя к рабочему и по социальному положению, и по психологии, осуществила их политическое воспитание. Тем самым промысловая кооперация решила свою историческую задачу по созданию условий для преодоления классовых различий между рабочим классом и мелкотоварным производством.

Перерастание кооперативной собственности в социалистическую, фактическое преодоление в конечном счете кооперативного характера обобществления происходило на базе ее развития, использования всех внутренних возможностей, при всесторонней помощи государства. Опираясь на общенародную собственность, государство обеспечило развитие социалистических форм производства в кооперативной промышленности, которая в свою очередь содействовала росту государственной промышленности.

Мелкотоварное производство, не всегда обеспечивающее в условиях капиталистических производственных отношений даже простое воспроизводство, развиваясь по социалистическому пути, было преобразовано в крупные артельные механизированные предприятия. Ручной и разрозненный труд бывших кустарей и ремесленников был преобразован в коллективно организованный производительный труд.

Социалистическая кооперация, как и капиталистическая, предполагает массовый охват кооперативными артелями мелких товаропроизводителей. Но в условиях капиталистических производственных отношений кооперация выступает как форма капиталистической организации производства с присущей ей эксплуатацией трудящихся. В погоне за прибылью в капиталистических промысловых артелях широко применяется наемный труд. В. И. Ленин отмечал, что в артелях хозяева – товарищи редко лично участвуют в производстве, которое базируется в основном на эксплуатации наемной рабочей силы¹⁴⁴. В условиях капитализма промысловая кооперация не устраняет процесса обнищания кустарей и ремесленников. Вследствие конкуренции кооперативные предприятия либо разоряются, либо попадают в зависимость от монополистического капитала.

Социалистическая кооперация основана на добровольном обобществлении средств производства и труда мелких товаропроизводителей и, будучи тесно связанной с государственным

¹⁴⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 407.

сектором, выступает как средство, метод безболезненного перехода мелкотоварного производства на социалистический путь развития, а затем как форма социалистического производства.

Объединившись в кооператив, мелкие товаропроизводители выступают как коллективные собственники. Сохраняя их интересы, кооперация в социалистическом обществе создает ее членам более благоприятные условия для их развития. Отмечая эту особенность, В. И. Ленин писал: «...теперь мы нашли ту степень соединения частного интереса, частного торгового интереса, проверки и контроля его государством, степень подчинения его общим интересам, которая раньше составляла камень преткновения для многих и многих социалистов»¹⁴⁵.

В процессе создания и совершенствования материально-технической базы промысловой кооперации происходило выравнивание условий производства, постепенное стирание социально-экономических различий между двумя формами социалистической собственности. На основе индустриализации промысловой кооперации, совершенствования формы организации производства интенсивное развитие получили имманентные процессы сближения и слияния двух форм общественной собственности.

§ 4. Экономическая основа развития промышленности

В экономике переходного периода от капитализма к социализму одновременно сосуществовало несколько видов собственности на средства производства и соответственно несколько хозяйственных укладов.

Классики марксизма-ленинизма, указывая на возможность одновременного существования в данной общественно-экономической формации нескольких форм собственности¹⁴⁶, подчеркивали, что одна из них играет господствующую роль¹⁴⁷. «Каждая форма общества, — писали К. Маркс и Ф. Энгельс, — имеет определенное производство, которое определяет место и влияние всех остальных производств и отношения которого поэтому

¹⁴⁵ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 370.

¹⁴⁶ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 21

¹⁴⁷ В. И. Ленин отмечал, что кооперативная форма собственности всегда имеет тот характер, который присущ господствующей форме собственности (Ленин В.И. Полн. Собр. соч., т. 45, с. 374-375).

также определяют место и влияние всех остальных производств. Это – общее освещение, в котором исчезают все другие цвета и которое модифицирует их в их особенностях. Это – особый эфир, который определяет удельный вес всего сущего, что в нем обнаруживается»¹⁴⁸.

Преодоление противоречий переходного периода и организация социалистического строительства зависели от экономической политики социалистического государства, основной задачей которого являлось укрепление союза рабочего класса и крестьянства, упрочение диктатуры пролетариата.

В первые годы социалистических преобразований в промышленности капиталистические элементы работали под контролем трудящихся, проводилась гибкая тактика по отношению к ненационализированным предприятиям с целью использования их для удовлетворения экономических интересов трудящихся¹⁴⁹. С целью «всякого сколько-нибудь серьезного контроля и всякого сбережения народного труда»¹⁵⁰ В.И. Ленин предложил проведение принудительного синдицирования мелких и средних частных предприятий.

Однако гражданская война и интервенция сорвали экономическую политику временного компромисса с буржуазией. Это наложило отпечаток на проведение национализации промышленности. Соотношения форм собственности в промышленности в результате проведения национализации иллюстрируют данные табл. 13¹⁵¹.

¹⁴⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 12, с. 733.

¹⁴⁹ Некоторые вопросы осуществления экономической политики по вытеснению и ликвидации капиталистических форм промышленности рассматривались в предыдущих разделах.

¹⁵⁰ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 34, с. 176.

¹⁵¹ В Приведенных табл. 2 и 13 число национализированных предприятий за одно и то же время не совпадает с числом государственных предприятий. Это объясняется следующим:

во первых, в связи с плохой сохранностью или неудовлетворительным проведением текущих переписей не всегда можно установить факт национализации и дату ее проведения. Например, если сохранились сведения только за октябрь–декабрь 1920г., а предприятие национализировано до октября, то оно, безусловно, будет отнесено к числу государственных предприятий, но факт проведения национализации этого предприятия не будет учтен. В первичных материалах текущих переписей значительный процент составляют дела с сохранившимися сведениями только за один или несколько месяцев;

во–вторых, в дополнительно использованных списках предприятий даты отчуждения, как правило, не указаны, так как это списки преимущественно государственных предприятий;

в–третьих, в количестве национализированных предприятий не вошли предприятия, принадлежащие государству, перешедшие в общенародную собственность без акта национализации.

Формы собственности в промышленности БССР*

Форма собственности	1917 г.		1918 г., август		1919 г., январь		1920 г., январь		1921 г., январь		Удельный вес форм собственности									
	Предприятия	Рабочие	Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие	1917г.		1918 г., август		1919 г., январь		1920 г., январь		1921 г., январь	
											Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие	Предприятия	Рабочие и служащие
Государственная	43	351	207	3079	267	6413	372	5738	580	20188	6,4	1,9	26,8	18,2	61,4	75,1	73,0	83,0	84,9	98,0
Кооперативная	1	38	10	1916	10	304	20	1151	12	409	0,2	0,2	1,3	11,3	2,3	3,6	3,9	16,7	1,7	2,0
Частная	612	18012	512	11819	47	1389	17	22	8	8	91,2	96,8	66,2	69,7	10,8	16,2	3,3	0,3	1,2	-
Форма не указана	15	207	44	134	111	435	101	-	83	-	2,2	1,1	5,7	0,8	25,5	5,1	19,8	-	12,2	-
Всего	671	18608	773	16948	435	8541	510	6911	683	20605	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

* Источник тот же, что и в табл. 2.

Национализация промышленности, введение централизованного управления промышленностью, централизация заготовительных работ сузили сферу действия капиталистических производственных отношений. Частный капитал и частное производство в крупной промышленности были значительно потеснены. Их основной базой осталась мелкотоварное производство.

В социалистическом преобразовании промышленности наиболее трудным было подчинение мелкобуржуазной стихии задачам социалистического строительства. Социальные особенности кустарей и ремесленников определили экономическую политику по отношению к ним, направленную на то, чтобы вырвать их из-под влияния буржуазии, вовлечь в русло социалистического строительства, с тем чтобы с течением времени перевести их с пути мелкого частного хозяйства на путь кооперативного, общественного хозяйства.

Кооперирование мелких товаропроизводителей являлось основной формой вытеснения частного капитала из мелкотоварного производства. Введение плановости в производственную и снабженческо-сбытовую деятельность ликвидировало зависимость кооперативов от частного рынка и ослабило влияние на них частного капитала.

С переходом к нэпу допускалось развитие частного капитала. Это обуславливалось необходимостью ликвидации товарного голода на промышленную продукцию в условиях разоренной промышленности.

Ликвидацию частнохозяйственного капитализма в условиях мирного развития В.И. Ленин рассматривал как сложный социально-экономический процесс, обеспечивающий в конечном итоге укрепление социалистической экономики, так как в ходе вытеснения предусматривалось использование капиталистических элементов в интересах социалистического строительства¹⁵².

Обладая политической властью, командными высотами в экономике и в силу этого используя экономические и административные методы регулирования, Советское государство направляло развитие капитализма по нужному пути, обеспечивая государственной и кооперативной промышленности решающее положение в хозяйственной жизни.

¹⁵² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 43, с. 229; т. 45, с. 97.

Центр тяжести взаимоотношений с капитализмом переносился в область хозяйственного строительства. X съезд партии определил хозяйственное регулирование и экономическое воздействие в качестве главных методов вытеснения частного капитала. В связи с этим его допущение понималось не как полная свобода действий, а как временное развитие под контролем государства с целью оживления экономической жизни страны, участие преимущественно в тех отраслях, которые производили продукцию широкого потребления, не нарушая интересов экономической политики диктатуры пролетариата. Частный капитал располагал преимущественно мелкими предприятиями. В цензовой промышленности он занимал незначительное место (табл. 14).

Таблица 14

Удельный вес форм собственности в промышленности за 1923/24 – 1928/29 гг., в %*

Показатели	Формы собственности	Годы					
		1923/24**	1924/25**	1925/26**	1926/27	1927/28	1928/29
Количество Предприятий	государственная	65	77,4	73,7	86,3	91,6	85,2
	кооперативная	6,2	5,1	13,5	4,7	7,5	13,9
	частная	28,8	17,5	12,8	9,0	0,9	0,9
Итого:		100	100	100	100	100	100
Количество рабочих	государственная	90,1	93,2	86,7	97,1	97,1	92,9
	кооперативная	3,2	2,6	8,4	1,9	2,6	7,0
	частная	6,7	4,2	4,9	1,0	0,3	0,1
Итого:		100	100	100	100	100	100
Валовая продукция	государственная	87,8	91,4	89,4	96,5	96,2	92,0
	кооперативная	3,9	3,0	5,9	1,9	3,3	7,9
	частная	8,3	5,6	4,7	1,6	0,5	0,1
Итого:		100	100	100	100	100	100

* Фабрично-заводская промышленность Союза ССР за 1927/28 и 1928/29 гг. М., 1930, с. 138-139; Советское строительство, 1926, № 2, с. 163.
 ** Без Гомельского и Речицкого уездов.

Согласно данным Наркомфина БССР, в первой половине 1924/25 г. из общего числа выбранных патентов в группе до 12 рабочих на долю государственных предприятий приходилось 1,3%, кооперативных — 1,9, частных — 96,8%, в группе до 150 рабочих государственных — 38,8%, кооперативных — 13,6, частных — 47,6%, в группе свыше 150 рабочих государственных — 97%, кооперативных — 3, а частных совсем не было¹⁵³.

¹⁵³ ЦГАОР БССР, ф. 93, оп. 1, д. 1230, л. 31.

Частные предприятия были не только мелкими по размеру, но и технически плохо оснащенными. Так, по данным переписи 1923 г., из 10 376 предприятий цензовой, мелкой и кустарно-ремесленной промышленности городов и поселений городского типа БССР в 1923/24 г. было 353 предприятия государственной промышленности, мощность которых составляла 15365 л. с., в то время как на 9948 частных предприятиях приходилось только 3706 л.с.¹⁵⁴

Отношение к частнохозяйственному капитализму определялось состоянием народного хозяйства и его потребностями. В первые годы нэпа, когда происходил интенсивный процесс восстановления промышленности, частный капитал привлекался к решению этой задачи.

Его участие в развитии промышленности в некоторой степени способствовало смягчению безработицы и увеличению количества промышленных товаров на рынке. При этом одновременно регулировалось и ограничивалось его развитие средствами экономической борьбы. Важнейшей мерой в этом отношении было укрепление государственной и кооперативной промышленности в тех отраслях, где особенно сильно сказывалось влияние частного капитала.

Одним из методов экономического вытеснения частнохозяйственного капитализма являлось повышение тарифов на железнодорожном транспорте для грузов частных лиц (от 50 до 100%), установление монополии или ограничение в снабжении частных предприятий сырьем. Характерным примером в этом отношении является экономическая политика государства на рынке кожевенного сырья, где позиции частного сектора в течение восстановительного периода были очень сильными.

По состоянию на 1 октября 1925 г. в БССР имелось 2611 частнокапиталистических кожевенных предприятий цензовой и кустарно-ремесленной промышленности, продукция которых в 1924/25 г. составляла 62,2% валовой продукции этой отрасли. В 1925/26 г. роль частных элементов в закупке сырья увеличилась в полтора раза по сравнению с предыдущим годом.

¹⁵⁴ Статистический ежегодник. 1923—1924. Минск, 1925, с. 151.

Скупая на рынке 60% кожевенного сырья, частный предприниматель стал серьезным препятствием в развитии социалистической промышленности, предприятия которой испытывали недогрузку вследствие недостатка сырья. Учитывая возросшие интересы социалистической промышленности, ЭКОСО БССР постановлением от 23 сентября 1926 г. определило ряд мер по вытеснению частного капитала из кожевенной промышленности, как-то: усиление деятельности заготовительных органов и особенно кооперации в заготовке кожевенного сырья, ограничение сдачи в аренду частным лицам кожевенных заводов, возбуждалось ходатайство перед союзными органами об экономическом регулировании перевозок и завоза кожевенного сырья и др.¹⁵⁵

Действенным средством ограничения частного капитала явилось введение прямых налогов с частных торговых и промышленных предприятий. Введенный в июле 1921 г. промысловый налог состоял из двух самостоятельных платежей — патентного и уравнительного. Уравнительный сбор взимался ежемесячно в размере 3% от суммы оборота предприятия. Патентный сбор взимался по твердым ставкам за полугодие вперед.

С целью повышения рентабельности в условиях острой борьбы на рынке начиная с 1922 г. промысловым налогом облагались также предприятия и социалистической промышленности.

Положение о промысловом налоге пересматривалось неоднократно, в результате чего тяжесть обложения частных предприятий усиливалась и расширялись льготы для предприятий социалистической промышленности. Так, по данным Наркомфина БССР, уравнительный сбор с частных предприятий за четвертую четверть в сравнении с третьей четвертью 1922 г. увеличился в среднем в 3 раза, а по отдельным предприятиям в 5 или 10 раз, в то время как сборы с трестированных государственных и кооперативных предприятий г. Минска распределялись следующим образом: по 3 предприятиям увеличение произошло в 3,5 раза, по 4 — осталось без изменения, по 3 — уменьшилось (на 2 предприятиях в 2 раза). В результате проведенного анализа Наркомфин БССР констатировал, что «на территории ССРБ трестированные предприятия по обложению промысловым налогом, в частности уравнительным сбором, находятся в более льготных условиях, нежели частновладельческие, которые в этом отношении несут беспощадное обложение»¹⁵⁶.

¹⁵⁵ ЦГАОР БССР, ф. 7, оп. 1, д. 372, л. 87.

¹⁵⁶ ЦГАОР БССР, ф. 93, оп. 1, д. 805, л. 179.

Действовали и другие виды налогов (подходный, налог на сверхприбыль), общая тенденция которых сводилась также к максимальному ограничению капиталистического накопления. Если взимание подходного налога с государственных и кооперативных предприятий производилось в размере 8% чистого дохода, то с частных предприятий он исчислялся по принципу ступенчатой прогрессивной шкалы, его размер резко увеличивался с увеличением их прибыли. Этой мерой преследовалась цель максимального ограничения доходов у капиталистических элементов с целью воспрепятствовать им обратить капиталистическое накопление в имущество.

Налоговое обложение позволило эффективно регулировать накопление частных предпринимателей, стимулировать перелив частного капитала в те отрасли, развитие которых было необходимо с государственной точки зрения, или вытеснять его из тех отраслей, где его деятельность приносила ущерб народному хозяйству.

Наряду с налоговой политикой Советское правительство для регулирования и вытеснения частного капитала в качестве мощного средства использовало кредит. Такая возможность облегчалась большим удельным весом в оборотах частного капитала государственных кредитных средств. В 1922 г. прямое кредитование частного торгового и промышленного капитала Белорусской конторой Госбанка СССР составляло 30% всех выданных кредитов¹⁵⁷.

Участие частных лиц в отдельных видах кредитования было еще больше: по учету векселей – 35%, по специальным текущим счетам – 71, целевые кредиты – 95, покупка товаров по поручениям – 82%¹⁵⁸.

Большой размер кредитов в первые годы нэпа стимулировал хозяйственную деятельность частной промышленности. Однако уже в 1923/24 г. в связи с укреплением позиций государственной промышленности четко обозначается линия по сокращению кредитования частной клиентуры. НК РКИ БССР, обследовав деятельность Белорусской конторы Промбанка СССР, в апреле 1924 г. отмечал, что с первых дней работы банк (образован в августе 1923 г.) «взял курс на ограничение частной клиентуры незначительным процентом кредитования»¹⁵⁹. Размеры кредитования частного капитала Белорусской конторой Госбанка СССР снизились с 30% в 1922 г. до 12 на 1 октября 1923 г. и 6,75% в апреле 1924 г.¹⁶⁰

¹⁵⁷ ЦГАОР БССР, ф. 7, оп. 1, д. 22, л. 35.

¹⁵⁸ Там же, ф. 93, оп. 1, д. 499, л. 141.

¹⁵⁹ Там же, ф. 7, оп. 1, д. 22, л. 39.

¹⁶⁰ ЦГАОР БССР, ф. 7, оп. 1, д. 22, л. 44.

Дальнейшее кредитование частной промышленности было поставлено еще в более узкие рамки: операции по кредитованию сосредоточивались в Белорусской конторе Госбанка СССР, предоставление кредитов производилось при условии соблюдения установленных государственными органами цен на реализуемую продукцию, размеры кредитования лимитировались.

С 1 июля 1924 г. Белорусская контора Промбанка совершенно прекратила кредитование частных предпринимателей¹⁶¹. В то же время Белконтора Госбанка СССР сузила рамки как прямого, так и косвенного кредитования частной промышленности, не принимала «у частных лиц к учету векселей госорганов и кооперации, а у последних – векселей частных лиц. Кредитование частных лиц по векселедательству госпромышленности «допускалось» как временная мера взамен закупаемого у частных лиц сырья»¹⁶².

В дополнение к вышесказанному нельзя не заметить, что частной промышленности кредиты предоставлялись по более высоким учетным процентам и были более краткосрочны по сравнению с кредитами, предоставляемыми государственной и кооперативной промышленностью. Последним они предоставлялись с учетом «продолжительности нормальных товарооборотов, сообразуясь с условиями их работы»¹⁶³.

В результате принятых мер размеры как прямого, так и косвенного кредитования значительно сократились. Векселедательство в Могилевском отделении Белорусской конторы Госбанка СССР со 146,6 тыс. руб. в первом квартале 1925/26 г. сократилось до 73,3 тыс. в первом квартале 1926/27 г., т.е. в 2 раза. Аналогичное положение было и в Витебском отделении¹⁶⁴. Уменьшение размеров векселедательства объясняется расширением экономических отношений между государственной и кооперативной промышленностью. Частный предприниматель вытеснялся укрепляющейся системой социалистических отношений.

Переход к развернутому социалистическому строительству знаменовал все большее вытеснение частного капитала из всех отраслей промышленности. Так, с целью вытеснения частника из

¹⁶¹ ЦГАОР БССР, ф. 96, оп. 2, д. 5, л. 108.

¹⁶² Там же,, ф. 7, оп. 1, д. 22, л. 44.

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ Там же, ф. 7, оп. 1, д. 443, л. 58.

кожевенной промышленности ЭКОСО БССР в ноябре 1926 г. постановило: «Считая экономически нецелесообразным дальнейшее развитие частной кожпромышленности, предложить банкам сократить ее кредитование. Считая нецелесообразным кредитование обществами взаимного кредита операций по скупке кожсырья в БССР, поручить НКфину не производить означенных операций»¹⁶⁵.

О прекращении деятельности «многих частных торгово-промышленных предприятий вследствие полного почти прекращения отпуска им госорганами товаров»¹⁶⁶ сообщается в отчете Белорусской конторы Акционерного общества по выдаче справок о кредитоспособности «Кредит-бюро».

Таким образом, если осуществлением налоговой политики достигалось изъятие капиталистической прибыли, то сужение и прекращение кредитования частной промышленности ограничивали ее оборотные средства. Частный промышленник лишался возможности осуществлять деятельность предприятия на основе расширенного воспроизводства, так как у него не хватало средств даже для предпринимательской деятельности при простом воспроизводстве.

Наглядное представление о сокращении средств в частной промышленности на создание новых и реконструкцию действующих основных фондов дает табл. 15, в то время как ассигнования на расширение производственно-технической базы социалистических форм промышленности неуклонно увеличивались.

Таблица 15

Капитальные вложения в промышленность БССР различных форм собственности, тыс. руб.*

Показатели	1925/26 г.	1926/27 г.	1927/28 г.
Вся цензовая промышленность	7080	13144	20270
В том числе:			
государственная	6975	12640	19109
кооперативная	40	495	1158
частная	65	9	3
Вся нецензовая промышленность	1050	1961	2587
В том числе:			
государственная	350	541	576
кооперативная	100	920	1651
частная	600	500	360
Всего:	8130	15105	22857
* Пятилетний план народного хозяйства и культурного строительства БССР на 1928/29—1932/33 гг. Минск, 1929, с. 75.			

¹⁶⁵ ЦГАОР БССР, д. 372, л. 87—88.

¹⁶⁶ Там же, ф. 98, оп. 1, д. 11, л. 7.

Если в течение 1925/26—1927/28 гг. капиталовложения в государственную цензовую промышленность увеличились в 2,7, а в нецензовую — в 1,6 раза и в кооперативную соответственно в 28,9 и 16,5 раза, то в частной цензовой промышленности они уменьшились в 21,6 и в 1,6 раза в мелкой и кустарно-ремесленной промышленности.

В результате ограничения и вытеснения частнохозяйственного капитализма сфера его деятельности и роль в промышленности резко пали (см. табл. 15). В течение 1925/26 – 1927/28 гг. удельный вес частных цензовых предприятий по отношению ко всей цензовой промышленности снизился с 12,8 до 0,9%, их валовая продукция – с 4,7 до 0,5%, а количество занятых на них рабочих – с 4,9 до 0,3%. В 1928/29 г. на долю необобщественного сектора в цензовой промышленности приходилось всего 0,9% количества предприятий и 0,1% валовой продукции и количества рабочих.

В мелкой и кустарно-ремесленной промышленности позиции частнохозяйственного капитализма были более сильными. Соотношение различных социально-экономических форм в ней видно из данных табл. 16

В 1924/25 г. на частных предприятиях было занято 94,6% рабочих нецензовой промышленности, а валовая продукция составляла 88,1%.

Таблица 16

Удельный вес форм собственности в мелкой и кустарно-ремесленной промышленности БССР (без Гомельского и Речицкого уездов)* в %

Показатели	Формы собственности	Годы		
		1924/25	1925/26	1926/27
Количество рабочих	государственная	3,2	40,7	44,1
	кооперативная	2,2	12,7	11,8
	частная	94,6	46,6	44,1
Итого:		100	100	100
Валовая продукция	государственная	5,5	9,7	10,7
	кооперативная	6,4	8,5	12,7
	частная	88,1	81,8	76,6
Итого:		100	100	100

* Белорусская Советская Социалистическая Республика. Минск, 1927, С. 242; Материалы к пятилетнему перспективному плану народного хозяйства БССР на 1927/28—1931/32 гг. Минск, 1927, с. 352, 354.

Большой удельный вес капиталистических элементов в неценовой промышленности объясняется слабым развитием в этот период кооперирования кустарей и ремесленников.

Как свидетельствуют материалы первого съезда работников промышленной кооперации БССР, в октябре 1925 г. из 40000 кустарей кооперацией было охвачено только 2%¹⁶⁷. Значительное количество артелей не входило в систему промкооперации. В связи с этим Белкустпромсоюз в обращении об объединении всех промысловых артелей в едином союзе в апреле 1926 г. отмечал, что из 226 ссудно-сберегательных и промысловых артелей только 168 находились в его ведении, а «остальные, не осознав еще важности вхождения в единую систему промкооперации, пока остаются «дикими», т. е. не объединены союзом»¹⁶⁸.

Однако уже в первые годы после организационного оформления промкооперации частный капитал был значительно потеснен. На 1 октября 1928 г. промысловая кооперация БССР охватила 35,4%¹⁶⁹ всего количества кустарей. Валовая продукция частного сектора в мелкой и кустарно-ремесленной промышленности в 1926/27 г. сократилась до 76,6, а количество рабочих—до 44,1%.

Предприятия социалистической собственности как по количеству рабочих, так и по валовой продукции являлись преобладающими. В последующие годы происходил быстрый рост и укрепление социалистического сектора, развивающегося главным образом за счет расширения производственно-технической базы в результате большого капитального строительства, а также за счет обобществления частного сектора. Уже в 1927/28 г. на долю социалистического сектора приходилось 84,3% основных фондов и 78,5% валовой продукции. Частная промышленность неуклонно сокращалась. Если в социалистической промышленности в 1927/28 г. валовая продукция увеличилась на 31,2%, то в частной произошло уменьшение ее размера на 21,5%¹⁷⁰.

¹⁶⁷ ЦГАОР БССР, ф. 63, оп. 1, д. 1097, л. 33.

¹⁶⁸ ЦГАОР БССР, ф. 340, оп. 1, д. 90, л. 15.

¹⁶⁹ Промысловая кооперация БССР..., с. 8.

¹⁷⁰ Советское строительство, 1928, № 12, с. 41—42.

В годы первой пятилетки успехи социалистической перестройки мелкой кустарно-ремесленной промышленности и вытеснение из нее частных элементов в значительной степени обуславливались победой политики индустриализации и коллективизации страны. В эти годы темпы кооперирования резко возросли. В 1932 г. из 1017,6 млн. руб. всей валовой продукции промышленности БССР¹⁷¹ на долю социалистической промышленности приходилось 979,5 млн. руб., или 96,3%, в том числе государственная промышленность составляла 744,4 млн. руб., или 73,2%, и кооперативная — 235,1 млн. руб., или 23,1%¹⁷².

Частные элементы, используя слабые стороны промысловой кооперации, пытались продлить свое существование, но их роль в мелкой и кустарно-ремесленной промышленности была незначительной, валовая продукция частного сектора в 1932 г. была равна всего лишь 38,1 млн. руб., или 3,7%¹⁷³.

БССР, как известно, не относилась по темпу кооперирования к отстающим районам Союза, но и не обгоняла в этом отношении другие республики, в которых ликвидация частных элементов в кустарной и ремесленной промышленности в основном завершилась только к концу второй пятилетки. В связи с этим заслуживают внимания выводы некоторых исследователей. Так, А. И. Бузлаева в работе «Ленинский план кооперирования мелкой промышленности СССР» пишет, что «кооперирование мелкой кустарно-ремесленной промышленности было в основном завершено»¹⁷⁴ в годы второй пятилетки. К такому же выводу пришла и А. И. Маликова в обстоятельной статье «О социалистическом преобразовании мелкотоварного уклада в промышленности СССР»¹⁷⁵.

Завершение кооперирования в промышленности стало экономически возможно в связи с вытеснением частнокапиталистических элементов из сферы производства и обмена, проведением коллективизации сельского хозяйства, ликвидировавших экономическую базу мелкотоварного производства.

¹⁷¹ Социалистическое строительство БССР..., с. 18.

¹⁷² Ітоги першай п'ятигодки БССР, с. 83.

Процентное соотношение исчислено исходя из приведенных данных.

¹⁷³ Исчислено на основании вышеприведенных данных.

¹⁷⁴ Бузлаева А.И. Ленинский план кооперирования мелкой промышленности СССР. М., 1969, с. 109.

¹⁷⁵ История СССР, 1963, № 5, с. 43.

В течение первой пятилетки в БССР был в основном завершен процесс обобществления кустарных промыслов¹⁷⁶, поэтому перед промысловой кооперацией ставилась задача «в 1937 г. целиком завершить кооперирование всех трудовых кустарей»¹⁷⁷.

Подводя итог изложенному, заметим, что вытеснение частнохозяйственного капитализма из промышленности осуществлялось главным образом экономическими мерами. В основе этого процесса были успехи социалистической промышленности, опирающейся на экономические ресурсы и политическую поддержку Советской власти.

Решающие победы в социалистическом строительстве позволили преодолеть многоукладность в промышленности. Государственная и кооперативная формы собственности заняли господствующее положение в промышленности. Являясь по своему социально-экономическому содержанию однотипными, они отличались лишь различным уровнем обобществления средств производства и труда. В условиях переходного периода господствующей формой выступала государственная (общенародная) собственность. Все производственные отношения переходного периода в своем развитии определялись зарождением и развитием государственной формы собственности. Являясь господствующей внутренней связью экономических отношений, государственная (общенародная) собственность обусловила преодоление товарной основы общественного производства и соединение этих отношений в единую общественную систему. Эта определяющая роль имела большое значение в развитии социалистических производственных отношений. Благодаря развитию и совершенствованию государственной (общенародной) собственности были созданы необходимые материальные условия для победы социализма.

За годы довоенных пятилеток в Белорусской ССР были построены: Белорусская ГРЭС, Гомельский завод сельскохозяйственных машин, Могилевский завод искусственного волокна, Бобруйский гидролизный завод, Гомельский стекольный завод, Кричевский цементный завод, Новоборисовский деревообделочный комбинат. Было введено в эксплуатацию большое количество предприятий легкой и пищевой промышленности, среди них: Оршанский льнокомбинат, чулочно-трикотажная фабрика в городе Витебске, Гомельский жирокombинат.

¹⁷⁶ ЦГАОР БССР, ф. 31, оп. 1, д. 419, л. 32.

¹⁷⁷ Там же, л. 33.

Во время немецко-фашистской оккупации были разрушены почти все промышленные предприятия Белоруссии. После Великой Отечественной войны была в кратчайший срок восстановлена промышленность.

На основе Постановления Совета Министров СССР от 14 апреля 1965 г. была проведена реорганизация промысловой кооперации. Наиболее крупные ее предприятия были переданы в ведение министерства местной государственной промышленности, областных и городских Советов депутатов трудящихся. В 1960 г. было завершено упразднение промысловой кооперации в связи с передачей ее предприятий государственной промышленности. С этого времени и до событий второй половины 80 – 90-х годов XX в. промышленность развивалась на государственной (общенародной) собственности на средства производства. Это было время развития и совершенствования вещественной формы производительных сил промышленности.

В послевоенный период в республике проводились огромные работы по восстановлению промышленных предприятий, разрушенных во время войны, а также по строительству новых предприятий. Были введены в эксплуатацию Василевичская, Березовская и Смолевическая ГРЭС, Полоцкий нефтеперерабатывающий завод, Минский и Белорусский автомобильные заводы, Солигорские калийные комбинаты, Светлогорский завод искусственного волокна, Гомельский суперфосфатный завод, Гродненский азототуковый химкомбинат, Минский камвольный комбинат, Барановичский хлопчатобумажный комбинат, ряд сахарных заводов, мясокомбинатов и других предприятий.

За это время сделан гигантский скачок в развитии производительных сил промышленности, их небывалый количественный и качественный рост. Об этом свидетельствуют основные показатели работы промышленности и темпы роста ее валовой продукции (см. табл. № 17-20).

В 1977 году за один день промышленность Белоруссии производила больше, чем за весь 1913 год, электроэнергии – в 26,5 раза, торфа топливного – в 1,5 раза; столько, сколько производилось в 1913 году, фанеры клееной производила за 59 дней, бумаги – за 43 дня, стекла оконного – за 45 дней¹⁷⁸.

В послевоенное время стояла задача перевода промышленности на уровень соответствующий научно-техническому прогрессу

¹⁷⁸ Народное хозяйство Белорусской ССР: Юбилейный статистический ежегодник. - Мн.: Беларусь. 1978. с. 30.

второй половины XX в., что потребовало осуществления больших качественных сдвигов в структуре экономического и научно-технического потенциала общества (см. табл. № 17).

Для сравнения с данными за 1913 г. к крупной промышленности отнесены предприятия с численностью всего занятого персонала не менее 16 человек при наличии двигателя или с числом персонала не менее 30 человек при отсутствии двигателя; для остальных отраслей промышленности (электростанции, мукомольная, крупяная) установлен специальный ценз.

К крупной промышленности отнесены также все предприятия промышленных министерств (кроме районной промышленности и подсобных предприятий, для которых установлен общий ценз).

Таблица 17

**Темпы роста валовой продукции промышленности
Белорусской ССР***
(в процентах к 1913 г.)

Годы	Вся промышленность	Крупная промышленность	Годы	Вся промышленность	Крупная промышленность
1913	100	100	1950	в 9,3 раза	в 15 раз
1940	в 8,1 раза	в 14 раз	1951	в 11 раз	в 18 раз
1945	162	242	1952	в 13 раз	в 21 раз
1946	252	382	1953	в 14 раз	в 24 раза
1947	370	в 5,7 раза	1954	в 17 раз	в 29 раз
1948	в 5,3 раза	в 8,2 раза	1955	в 19 раз	в 33 раза
1949	В 7 раз	в 11 раз	1956	в 22 раза	в 38 раз

* Народное хозяйство Белорусской ССР. Статистический сборник. М. 1957. с. 14.

В настоящее время Беларусь является государством высококоразвитой промышленности (см. табл. № 18-20). Она характеризуется высоким уровнем обобществления производства, внедрением новейшей техники, комплексной механизацией и автоматизацией производственных процессов. Ее облик определяют современное машиностроение и приборостроение, нефтехимия и радиоэлектроника, производство минеральных удобрений и синтетических волокон, другие отрасли производства, находящиеся на переднем крае научно-технического прогресса.

**Темпы роста валовой продукции промышленности
Белорусской ССР***

(в процентах к 1913 и 1922 гг.)

	1913 г.	1919 г.	1922 г.	1940 г.	1965 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г. (план)
Рост продукции промышленности:								
1913 г.=1	1	0,2	0,4	8,1	56	101	113	121
1922 г.=1			1	23	161	288	322	343
Народное хозяйство СССР. 1922-1972 гг. Юбилейный статистический ежегодник. М. 1972. С. 532.								

**Среднегодовые индексы прироста (снижения) общего
объема продукции по отраслям промышленности***
(в процентах)

	1971-1975	1976-1980	1981-1985	1986-1990	1991-1995	1996-1999
Вся промышленность	10,4	7,2	5,3	5,3	-9,3	11,1
в том числе:						
добывающая	7,9	0,4	3,5	3,0	-3,6	5,5
обрабатывающая	10,5	7,4	5,4	5,4	-9,5	11,4
* Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2000. Мн. 2000. С. 292.						

На ее долю приходится 47% всех основных производственных фондов республики, 26 % производства валового внутреннего продукта, 28 % занятых в народном хозяйстве. Она насчитывает в своем составе более 100 отраслей.

Ведущие отрасли: машиностроение и металлообработка (25% в общем объеме промышленного производства), пищевая (18%), химическая и нефтехимическая (15%), легкая (9%), электроэнергетика (8%)¹⁷⁹.

¹⁷⁹ Статистический портрет Беларуси. Статистический сборник. Мн., 2001. с.77.

Таблица 20

Основные показатели работы промышленности*

	1985	1990	1994	1995	1996	1997	1998	1999
Число предприятий	1505	1522	1937	1960	2293	2401	2629	2773
Объем продукции (в фактически действовавших ценах), млрд. руб.	32	42	30522	131373	183881	396912	755213	3330979
Численность промышленно- производственно- го персонала, тыс. человек	1553	1537	1321	1176	1113	1129	1147	1156
В том числе рабочих	1263	1273	1074	944	890	889	900	904
Прибыль от реали- зации продукции, млрд. руб.	4,6	6,9	5076	9990	15201	41744	85614	444735
Уровень рента- бельности, процентов	19,0	22,3	29,0	10,1	10,6	13,2	14,5	17,1
Снижение (-), по- вышение затрат на тысячу рублей продукции, в процентах к предыдущему году	-0,7	0,2	-4,0	11,5	-1,6	-1,5	1,1	-0,8
* Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2000. Мн. 2000. с. 288.								

Глава II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ВЫРАЖЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ

§ 1. Развитие общественной формы обобществления производства

Социалистическая собственность, соответствуя по своей социально-экономической природе общественному характеру производительных сил, в то же время обуславливает непрерывное повышение уровня их обобществления.

Наиболее динамично протекает этот процесс в промышленности "Современная промышленность никогда не рассматривает и не трактует, - пишет К. Маркс, - существующую форму производственного процесса как окончательную. Поэтому ее технический базис революционен... Посредством внедрения машин, химических процессов и других методов она постоянно производит перевороты в техническом базисе производства, а вместе с тем и в функциях рабочих и общественных комбинациях процесса труда"¹⁸⁰.

Это сложный и многогранный процесс, он совершается непрямой линией, в нем отражается не только уровень развития производительных сил, но и состояние производственных отношений. Последние характеризуют его социально-экономическую направленность и придают этому процессу конкретно-историческое выражение. Подобно тому как надстроечные явления определяются базисными, экономическими, точно так же и основой обобществления всех сфер человеческой деятельности служит процесс обобществления производства. Он характеризуется установлением взаимосвязи и общности между производителями, слиянием разрозненных процессов в один производственный процесс, превращением производства на себя в производство на все общество, в результате которого усиливается общественный характер труда и производства. Материальной предпосылкой обобществления производства служит развитие производительных сил. Совершенствование вещественных факторов производительных сил, перевороты в техническом базисе производства обуславливают изменения в функциях рабочих и общественных комбинаци-

¹⁸⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 23. с. 497-498.

ях труда. Происходящая дифференциация различных его видов невозможна без их последующей интеграции, развития отношений общности, которые и являются исходной ступенью обобществления производства. В процессе исторического развития индивидуальный труд превращается в общественный.

Усиление общественного характера производства проявляется двояко: в масштабе отдельных производственных единиц и в масштабе общества в целом. Развитие отдельных производств, их укрупнение, усиление между ними экономических связей отражает тенденцию слияния производственных ячеек в единый производственный процесс. Высшей формой обобществления в масштабах общества может быть такая организация производства, которая характерна для высокоэффективного какого-то отдельного производства.

Таким образом, обобществление производства – это своеобразная форма концентрации общественных отношений, с помощью которой общество реализует свои интересы с целью достижения оптимального эффекта своего развития, каждая новая ступень обобществления отражает углубление общественного характера производства, повышение эффективности общественного труда, более совершенную общественную организацию производства.

Простейшие формы обобществления труда присущи и докапиталистическим формациям, но быстрый рост обобществления стал возможным в условиях капитализма, когда на основе машинной техники совместный труд большого числа людей становится технической необходимостью и приобретает кооперативный характер. "Обобществление труда капиталистическим производством, – писал В.М. Ленин, – состоит совсем не в том, что люди работают в одном помещении (это только частичка процесса), а в том, что концентрация капиталов сопровождается специализацией общественного труда, уменьшением числа капиталистов в каждой данной отрасли промышленности и увеличением числа особых отраслей промышленности; – в том, что многие раздробленные процессы производства сливаются в один общественный процесс производства"¹⁸¹. Этот прогресс в области производства своекорыстно используется магнатами капитала в целях наживы и протекает в антагонистических формах. Общественный характер производства становится в непри-

¹⁸¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч. т. 1. с. 177.

миримое противоречие с частнокапиталистической формой присвоения. Капитализм использует обобществление, т.к. в процессе его осуществления происходит повышение эффективности общественного производства. Вместе с тем крупное промышленное производство с его интенсивными формами концентрации и специализации, прогрессивные изменения производственного аппарата, методы государственного регулирования, развитые кооперационные связи национального и интернационального характера по своей сущности есть не что иное, как материальная основа будущего социалистического хозяйства. Таким образом, целевая социальная функция процесса обобществления производства противоречит цели капитализма.

Особенностью обобществления в коммунистическом способе производства является то, что на основе общественной собственности на средства производства оно протекает планомерно, ибо планомерность является всеобщей формой осуществления экономических процессов. Устранив основное противоречие капитализма, социализм создает необходимые условия для достижения высшей формы обобществления производства – развития общенародной трудовой кооперации. Социалистическое обобществление охватывает производительные силы и производственные отношения, производственную и непроизводственную сферы, а также управление народным хозяйством.

Динамизм планомерного развития производительных сил обуславливает дальнейшее повышение общественного характера процесса производства, усиление его непосредственно-общественного характера и в этом случае обобществление выступает как норма развития коммунистического способа производства. Данная закономерность присуща всем его этапам.

В условиях социализма превращение частной собственности на средства производства в социалистическую знаменует собой дальнейший рост обобществления производства. Национализация крупных капиталистических предприятий и кооперирование мелких частных производителей в переходный период от капитализма к социализму создали условия для планомерного использования средств производства в процессе труда. Сущность реального обобществления на этом этапе В.И. Ленин видел в налаживании и создании новой системы производственных отношений на основе социалистической собственности.¹⁸² В этот

¹⁸² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 37 с. 171.

период возрастает удельный вес социалистического сектора, а затем он занимает абсолютно преимущественное место в народном хозяйстве. При социализме снимаются социальные преграды для всесторонней интеграции разрозненных производственных процессов, происходит реальное совпадение основной социальной функции обобществления и цели общественного производства, заключающееся в экономии времени. Высвобождение живого труда и замена его овеществленным, общее сокращение общественного труда приводят к увеличению у общества все большего количества свободного времени, используемого в интересах всестороннего развития как отдельной личности, так в общества в целом. При этом изменяется и количество общественного рабочего времени, расходуемого для удовлетворения общественных потребностей.

Обобществление социалистического производства осуществляется во многих формах. Их система отражает реальное бытие экономики социализма: состояние и развитие производительных сил, общественной организации производства и социально-экономических отношений. Причем по мере социально-экономического прогресса на смену устаревшим формам приходят новые, соответствующие новому уровню этого прогресса. Основными формами обобществления производства являются специализация, кооперирование, концентрация и централизация. Специализация - это процесс обособления или выделения отраслей, производственная деятельность которых ограничена изготовлением или ремонтом определенных изделий, близких по назначению и конструкции. Показатели уровня специализации: удельный вес продукции специализированных предприятий в общем ее выпуске в отрасли; количество видов выпускаемой продукции предприятием. Специализированные предприятия имеют экономические преимущества перед неспециализированными, на них создаются предпосылки для совершенствования технологии производства, повышения уровня квалификации кадров, автоматизации производства, в результате чего снижается себестоимость продукции и повышается производительность труда.

Специализация труда выступает вещественным носителем отношений, составляющих содержание общественного разделения труда. Ее развитие усиливает совместную деятельность и

обмен этой деятельностью, расширяет кооперирование производителей, которое представляет адекватную форму общественного разделения труда.



Развитие разделения труда меняет характер обмена деятельностью между людьми. Он перестает опосредоваться продуктами индивидуального труда. Обмен деятельностью через совместное производство продукта означает дальнейшее обобществление труда. Вне каждого предприятия выступает не индивидуальный, а совокупный труд производителей, выражающий его кооперативный характер. Таким образом, обобществление труда находит проявление в создании совокупного рабочего. Непосредственным производителем продукта выступает уже не отдельный рабочий, производящий теперь лишь часть продукта или частичную операцию по его изготовлению, а комбинация рабочих, каждый из которых сам является частичным рабочим, а все в совокупности составляют одну комбинированную общественную силу.

Централизация производства – это создание крупной производственной единицы путем объединения нескольких предприятий в одно более крупное.

На уровне народного хозяйства она выступает в таких формах, как: национализация, кооперирование мелких производителей. В переходный период от капитализма к социализму централизация производства, выступая важным направлением социалистического обобществления производства, явилась реальным фактором смены форм собственности. Так, национализация промышленных предприятий позволила рационально ре-

организовать промышленность Белоруссии, объединить ранее разрозненные производства. Превращение их в общенародное достояние явилось исходным моментом формирования государственной социалистической собственности. В середине 30-х годов централизация производства была завершена и социалистическая собственность в промышленности стала безраздельно господствующей. На нынешнем этапе все большее значение приобретает комбинирование производства, выступающего формой реализации интеграционных процессов, основанных на технологическом и организационном соединении в рамках одного объединения различных производств: от добывающих, обрабатывающих, конструкторских до транспортных и торговых организаций. Создание комбинатов направлено на обеспечение рационального и полного использования материальных и трудовых ресурсов. Например, сочетание последовательных стадий обработки продукта, комплексное использование сырья, отходов, получаемых в основном производстве.

Концентрация производства характеризует собой степень сосредоточения средств производства, рабочей силы и выпуска продукции на все более крупных предприятиях. Важнейшими ее показателями являются объем выпуска продукции, стоимость основных производственных фондов, численность занятых рабочих. Количественная оценка уровня развития производительных сил не отражает интенсивный путь развития. В этой связи необходимо различать техническую и экономическую стороны процесса концентрации. На нынешнем этапе на первый план выдвигаются качественные показатели: прогрессивность техники и технологии, рационализация структуры производства, его эффективность, достижение высоких народнохозяйственных результатов.

Обобществление охватывает всю систему производственных отношений. Это дальнейшее улучшение форм и методов реализации социалистической собственности на средства производства, совершенствование отношений распределения, расширение прав и хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий.

Материальной основой обобществления производства выступает концентрация средств производства, но усиление технической концентрации не означает автоматическое воздейст-

вие на производственные отношения. Обобществление производства становится реальным, когда оно сопровождается созданием системы хозяйственной деятельности, строжайшей организацией и трудовой дисциплиной. Без этого социалистическое обобществление не может существовать. Повышение степени обобществления создает условия для роста производительности труда в два-три раза даже на имеющейся технической основе.

Таким образом, социалистическое обобществление производства в переходный период от капитализма к социализму отражает становление и утверждение социалистической собственности на средства производства. В дальнейшем в этом процессе расширились границы непосредственной кооперации труда, а средства производства не только по своему техническому характеру, но благодаря господству социалистической собственности и по форме в процессе труда приобрели черты подлинно общественных.

Обобществление социалистического производства охватывает функционирование двух его сторон – материально-вещественную и общественно-экономическую, отражающих его содержание и форму. При социализме исчез антагонистический характер взаимодействия обоих факторов производства. Социально-экономическая форма социалистического обобществления, представленная отношениями общественной собственности, сняла преграды в развитии материально-вещественного содержания производства, его общественного характера. Форма играет активную роль в развитии содержания. В тоже время развитие материально-вещественной стороны производства, непосредственно связанной с производительными силами, явилось отправным моментом в совершенствовании общественно-экономических форм производства и в конечном итоге отношений социалистической собственности.

Процесс обобществления социалистического производства характеризуется двумя взаимосвязанными и обуславливающими друг друга сторонами. Во-первых, это образование системы всеобщего производства в масштабе всего общества. Во-вторых, развитие непосредственно совместного труда, непосредственно общественных отношений, становление целостной экономической системы. Конкретными формами обобществле-

ния труда и производства являются разделением и кооперация труда в форме концентрации, специализации, кооперирования, комбинирования и размещения производства. Эти формы организации производства не изменяют характера собственности на средства производства, производственных отношений, а выступают способами или формами развития отношений собственности. Степень совершенства организационных форм производства обуславливает возможность развития отношений собственности. Таким образом, обобществление производства, выступая социально-экономической характеристикой способа соединения работников со средствами производства, предопределяет характер отношений присвоения.

Анализ тенденций развития крупного машинного производства показывает, что промышленность ныне вступает в новую стадию гигантского по своим масштабам обобществления производства. Новые формы более высокого уровня обобществления производства, отражая возросшие потребности развития производительных сил, создают более благоприятные условия для усиления общественного характера труда. Тем самым государственная собственность, соответствуя общественному характеру производства, получает дальнейшее развитие. В этих условиях создаются материальные условия для расширения границ планомерной кооперации труда. Естественно, что конкретной формой выражения, проявления обобществления производства является его планомерная организация.

§ 2. Планомерная организация экономических отношений социалистического производства

Труд как целесообразная деятельность человека предполагает сознательное использование средств производства и в этой связи планомерность является общей чертой любого процесса труда. Границы же ее проявления определяются уровнем развития производительных сил и господствующими производственными отношениями. В результате развития крупной машинной индустрии была создана материальная основа единства общественно-производственного организма, но капиталистическое обобществление процесса труда находится в антагонизме со всеми частнокапиталистическими его формами. Противоречие

между общественным характером производства и частнокапиталистической формой присвоения продукта, порождая стихийность народно-хозяйственного развития, исключает полное обобществление труда.

Национализация капиталистических предприятий, переход их в общенародную собственность на средства производства создали материальную базу налаживания и развития новых форм экономических отношений между производителями. Обобществление производства на деле в период строительства основ социализма происходило в значительной мере на материальной основе, подготовленной капитализмом. В этот период было завершено строительство основ материально-технической базы социализма, произошло утверждение безраздельного господства общенародной собственности на средства производства.

Социалистическая собственность на средства производства устраняет свойственные капиталистическому обобществлению антагонизмы, создает условия для рационального углубления общественного разделения труда, для дальнейшего развития общественного характера процесса производства. На основе общественной собственности процесс непосредственно общественного труда выведен за границы отдельных предприятий и объединений. Он охватывает все общество и проявляется в установлении планомерных связей между всеми частями производственного организма, образуемыми общественным разделением труда. Сочетание общественного характера производства с общественными формами присвоения продукта обуславливают непосредственное проявление этого характера путем подчинения производительной деятельности цели все более полного удовлетворения потребностей всего общества.

Обобществление производства проявляется в единстве его материально-вещественной и социально-экономической сторон. Первая характеризуется совершенствованием орудий труда, ростом специализированных производств, усложнением производственных связей. Вторая сторона находит свое выражение в углублении разделения труда и усилении его кооперации, укреплении социалистической собственности. Повышение уровня обобществления производства - общая закономерность развития экономической системы социализма. Оно создает базу единой всенародной системы хозяйства, где все виды труда (хотя и

в различной степени) становятся непосредственно общественными и планомерно включаются в общественное производство. На основе общественной собственности на средства производства изменился характер отношений между участниками кооперативного процесса труда. Если в капиталистической кооперации эти отношения носят антагонистический характер, то в социалистической кооперации труда они утратили непримиримо враждебную форму и приобрели характер отношений дружеских классов и социальных групп. Эти отношения выражают равенство всех трудящихся по отношению к средствам производства, единство материальных интересов и являются отношениями товарищеского сотрудничества и взаимной помощи. Общественная собственность становится реальностью только тогда, когда производство подчиняется общественным интересам.

Новое социальное содержание обобществления производства характеризуется по определению В.И. Ленина в установлении системы социалистических производственных отношений, обеспечивающих ускоренное развитие производительных сил. Особенность обобществления производства на современном этапе состоит в том, что оно связано с двумя формами общественной собственности: государственной и кооперативно-колхозной. Достигнутый уровень обобществления производства выражается в формировании единого народнохозяйственного комплекса, охватывающего сложную структуру общенародной кооперации труда. В этой структуре происходит качественное усиление и расширение интеграции науки и производства, переплетение научной и производственной деятельности, реализация роли науки как непосредственной производительной силы. Это объективно обуславливает формирование народнохозяйственного научно-производственного комплекса как подсистемы единого народнохозяйственного комплекса страны. Таким образом, расширение кооперации труда на основе социалистической собственности превращает совокупный труд в непосредственно общественный труд, что объективно вызывает необходимость и возможность планомерного ведения народного хозяйства в интересах всех членов общества.

Таким образом, утверждение социалистической собственности на средства производства, во-первых, приводит к расширению рамок кооперации труда и необходимости регулирования

общественного производства. По образному выражению В.И. Ленина крупное социалистическое хозяйство в масштабах страны становится "одной конторой и одной фабрикой"¹⁸³. В-вторых, социалистическая собственность на средства производства открывает простор для развития общественного разделения труда, для координации и целенаправленного развития всех частей социалистического хозяйства.

В-третьих, реализация сущности основного экономического закона социализма диктует необходимость, чтобы труд в масштабах общества осуществлялся не стихийно, а сознательно направлялся в интересах народа, планомерно.

В условиях общественного разделения труда, когда различные виды хозяйственной деятельности развиваются в тесной взаимосвязи, возникает необходимость пропорциональности между отдельными звеньями общественного производства. Производство может нормально функционировать лишь в том случае, если все его структурные подразделения полностью обеспечивают своей продукцией смежные звенья и сами вовремя получают требующуюся продукцию. Выполнение этого условия предполагает необходимость распределения совокупных общественных ресурсов труда и средств производства в соответствии с системой общественных потребностей. К. Маркс писал: "Общественная потребность, то есть потребительная стоимость в общественном масштабе, - вот что определяет здесь долю всего общественного рабочего времени, которая приходится на различные особые сферы производства"¹⁸⁴. Таким образом, пропорциональность характеризует степень соответствия объема и структуры общественного производства объему и структуре общественных потребностей. При этом пропорциональность характеризует такое состояние производительных сил, когда не просто взаимно удовлетворяются потребности отдельных структурных звеньев общественного производства, но и наиболее рационально, что свидетельствует об оптимальном использовании производительных сил, когда не просто взаимно удовлетворяются потребности отдельных структурных звеньев общественного производства, но и наиболее рационально, что свидетельствует об оптимальном использовании производительных сил.

¹⁸³ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33. с. 101.

¹⁸⁴ Маркс К. Капитал. – Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. 2, с.

Соблюдение пропорциональности является проявлением общего закона, объективная необходимость развития всякого производства, основанного на общественном разделении труда. К. Маркс писал: "... для соответствующих различным массам потребностей масс продуктов, требуются различные и количественно определенные массы общественного совокупного труда. Очевидно само собой, что эта необходимость распределения общественного труда в определенных пропорциях никоим образом не может быть уничтожена определенной формой общественного производства, - изменится может лишь форма ее проявления. Законы природы вообще не могут быть уничтожены. Измениться, в зависимости от исторически различных состояний общества, может лишь форма, в которой эти законы прокладывают себе путь"¹⁸⁵.

Для проявления объективной необходимости пропорциональности нужны определенные условия. Формы установления пропорциональности зависят от общественно экономических условий. В общественном производстве, основанном на частной собственности, пропорциональное распределение ресурсов проявляется стихийно.

При социализме стихийный характер пропорциональности сменяется планомерной формой ее осуществления. На основе общественной собственности на средства производства создаются единые формы ведения хозяйства и контроля за ним, а следовательно, и условия для сознательного поддержания пропорционального развития производства. Категории "планомерность" и "пропорциональность" не однозначны по своей сущности, содержанию, формам проявления. Пропорциональность характеризует необходимое условие развития экономической системы, распределение материальных, трудовых ресурсов в пропорциях, соответствующих экономическим потребностям общества. Ее материальной основой является общественное разделение труда, превращающее труд индивидуальных производителей в частицу общественного совокупного труда. Установление пропорциональности многовариантно, что обусловлено взаимозаменяемостью общественных потребностей и множественностью путей удовлетворения одних и тех же потребностей. Выбор варианта зависит от того, какие цели ставит общество и какими возможностями оно обладает на данном этапе.

¹⁸⁵ Маркс – Людвигу Кугельману, 11 июля 1868 г. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 32, с. 460-461.

Закон пропорциональности отражает общие ее требования – необходимость распределения ресурсов в соответствии с системой потребностей. Соотношение методов установления пропорций, их динамичность и эффективность обусловлено взаимодействием экономических законов, всей их системой. Важнейшее значение в формировании пропорциональности имеет основной экономический закон способа производства.

Планомерность характеризуется как отношение по поводу необходимости и возможности сознательного регулирования социально-экономических процессов и явлений. Ее материальной основой является общественная собственность на средства производства. В этой связи она относится к специфическим категориям социализма. Наиболее общие и существенные черты планомерности и как специфического отношения и как общественной формы развития материального производства заключена в словах В.И. Ленина о том, что "постоянная, сознательно поддерживаемая пропорциональность, действительно, означала бы планомерность"¹⁸⁶. В этом определении планомерность характеризуется, с одной стороны, как устойчивое соответствие (пропорциональность) в процессе общественного производства, с другой стороны, как объективная необходимость поддержания указанного соответствия. В ленинском высказывании говорится не просто о пропорциональности, а сознательно поддерживаемой пропорциональности.

Следует отметить, что хозяйственная жизнь людей во всяком обществе осуществляется в результате сознательной их деятельности. Сознание человека не только отражает объективный мир, но и творит его. При этом в досоциалистических общественно-экономических формациях сознательная деятельность людей в масштабах общества совершалась стихийно, в условиях социализма – сознательно. Сознательное управление экономикой становится неотъемлемой частью развития, проявления планомерности путем установления пропорциональности. Пропорциональность, как коренная черта планомерности, выступает в этом качестве только тогда, когда она осуществляется в сознательной форме. Соединение пропорциональности и сознательности в процессе материального производства обуславливает возможность планомерного регулирования производства сообразно потребностям общества. При социализме впервые в

¹⁸⁶ Ленин В.И.– Полн. собр. соч., т. 3, с. 620.

истории люди включаются в сознательное переустройство общественных условий производства, складывается единая ассоциация производителей со специфическим общественным сознанием, непосредственно организующим производственный процесс.

Стихийность и сознательность – это субъективные формы объективных процессов, формы общественных связей субъективного и объективного. Основой планомерно организованной деятельности людей по-прежнему остаются материальные условия, объективные потребности развития общественного производства. Однако это уже не только объективные условия, присущие экономической жизни людей во всяком обществе, а те условия, в которых объективные экономические законы перестают господствовать над людьми как чуждая им сила и подчиняются сознательному контролю общества. "Общественные силы, подобно силам природы, действуют слепо, насильственно, разрушительно, пока мы не познали их и не считаемся с ними. Но раз мы познали их, поняли их действие, направление и влияние, то только от нас самих зависит подчинять их все более и более нашей воле и с их помощью достигать наших целей"¹⁸⁷.

Являясь общеэкономическим условием развития общественного производства, пропорциональность и в условиях социализма не тождественна планомерности, но, вместе с тем, она субординируется планомерностью. Планомерность выступает необходимым средством достижения наиболее рациональной пропорциональности. Если социалистическая собственность на средства производства обуславливает цель развития общественного производства в интересах всех членов общества, то отношения планомерности, являясь всеобщей формой всенародной собственности, выражают объективную необходимость согласованного хозяйствования всех членов общества в их общих интересах. Отношения планомерности выступают в качестве способа достижения общенародного коллективизма. Соединяя всю систему отношений материального производства в целостность, планомерность в существующей системе экономических интересов должна в наибольшей мере обеспечить условия для реализации отношений общенародного коллективизма.

Планомерность как экономическая категория представляет собой сложный процесс, характеризуется богатым содержанием

¹⁸⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 290.

входящих в нее отношений. Помимо сознательного и постоянного поддержания пропорциональности она обуславливает необходимость планомерного характера проявления и использования экономических законов. Итак, категория планомерности выражает объективную необходимость сознательного целенаправленного регулирования общественного производства, согласованного хозяйствования всех членов общества в их общих интересах. Она выражает только производственные отношения, на другие же сферы общественной жизни оказывает свое воздействие в той мере, в какой они предопределяются развитием экономических отношений в целом.

Такая постановка вопроса не кажется ложной в связи с тем, что планирование распространяется и на социальные стороны жизни. Дело в том, что планомерность реализуется не только через планирование, а планирование характеризуется не только отношениями планомерности. Планомерность является объективной основой народнохозяйственного планирования. Но планирование - не только форма выражения планомерности, оно и результат сознательного использования всех экономических законов социализма.

Недопустимо отождествление планомерности и капиталистического регулирования. Элементы планомерности появляются внутри каждой кооперации труда, хотя до машинного производства она не была основной формой труда. Так как в кооперации труд многих работников непосредственно объединен совместной деятельностью, требует единого управления всеми участниками совместного труда, то кооперация представляет собой планомерно организованный труд. С появлением же машинного производства кооперация становится господствующей формой хозяйствования. Критикуя положение проекта Эрфуртской программы социал-демократической партии Германии в 1891 г., что в капиталистическом производстве отсутствует планомерность, Ф. Энгельс писал: "Мне известно капиталистическое производство как общественная форма, как экономическая фаза, и частное капиталистическое производство как явление, встречающееся в том или ином виде в рамках этой фазы. Но что же представляет собой частное капиталистическое производство? - Производство, которое ведется отдельным предпринимателем; а ведь оно уже все больше и больше становится исключением.

Капиталистическое производство, ведущееся акционерными обществами, это уже больше не частное производство, а производство в интересах многих объединившихся лиц. Если мы от акционерных обществ переходим к трестам, которые подчиняют себе и монополизируют целые отрасли промышленности, то тут прекращается не только частное производство, но и отсутствие планомерности"¹⁸⁸. В недрах капиталистического способа производства эта планомерность ограничена в своем качественном содержании, так как она характеризуется не как форма движения общественного производства, а как отдельные элементы категории как целостности, она распространяется только на отдельные производства, объединения, в лучшем случае на государственный сектор экономики.

В рамках коммунистического способа производства существуют различные ступени обобществления производства, а следовательно и соответствующие ступени непосредственно общественного труда и ступени кооперации труда, которые обуславливает развитие, зрелость планомерности. При социализме, наряду с обобществленным в масштабах народного хозяйства трудом, имеется труд непосредственно необобществленный (личное подсобное хозяйство) или обобществленный лишь в масштабах кооперативных предприятий. Соответственно ступеням обобществления производства различаются ступени кооперации труда. В условиях социализма она охватывает только производство общенародного и колхозно-кооперативного производства. Важно отметить, что сохранение при социализме товарных отношений хотя и не изменяет непосредственно общественного характера социалистического производства, но накладывает определенный отпечаток на планомерное развитие.

Категории пропорциональности и планомерности выражают основную причинно-следственную связь закона планомерности. Они являются основными, субстанциональными категориями этого закона. Пропорциональность характеризует количественное состояние экономики, количественное условие ее функционирования, в этой связи она отражает определенный уровень, степень условий, обеспечивающих проявление закона планомерности.

¹⁸⁸ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 234.

Как объективно необходимое количественное состояние экономики пропорциональность является причиной проявления закона планомерности, его внутренним моментом, тогда как определенное качественное состояние, уровень пропорциональности - его следствием. Высшим проявлением степени пропорциональности выступает планомерность. Каждый экономический закон имеет предмет своего управления и механизм осуществления этого управления, а, следовательно, содержание и форму проявления. Применительно к закону планомерного развития его содержанием является пропорциональность, а формой проявления этого содержания - планомерность. По мере развития общественного разделения, специализации и кооперации производства усложняется система экономических пропорций, в то время как степень оптимизации их имеет постоянную тенденцию к отставанию. В этом проявляется неантагонистическое противоречие между содержанием и формой, разрешение которого происходит в процессе постоянного поддержания и оптимизации пропорций.

Социалистическое общество сознательно устанавливает общественную необходимость всех конкретных видов труда, качество и характер взаимосвязей всех отдельных видов труда, обеспечивая тем самым прямое их включение в систему общественного производства. Переход от труда непосредственно обобществленного к труду непосредственно общественному осуществляется посредством закона планомерности. Суть этого перехода состоит в распределении труда ассоциированных производителей, происходящее в специфически общественной форме. Таким образом, противоречие между непосредственно обобществленным и непосредственно общественным трудом является глубинным (основным) противоречием планомерности. Оно, в свою очередь, отражается через систему производных противоречий: между полезным эффектом продукта труда и затратами труда на их производство, между индивидуальным и общественно необходимым трудом.

Закон планомерного развития выражает объективную необходимость планомерной организации всего народного хозяйства, совокупность постоянных, устойчивых связей в общественном производстве между структурой затрат общественного труда, с одной стороны, и структурой общественных потребностей,

с другой, соответствие распределения труда (трудовых, материальных и финансовых ресурсов) между различными отраслями экономики совокупным общественным потребностям. Это объективный экономический закон, нарушение его требований приводит к нарушению экономических связей между отраслями и предприятиями, замедлению темпов роста производства. Формой его использования является планирование. В связи с тем, что в народнохозяйственных планах отражается развитие социалистической собственности, распределительных отношений, преодоление различий между физическим и умственным трудом, то осуществление планомерности обуславливает развитие производственных отношений и отражает связи закона планомерного развития со всеми другими экономическими законами. При социализме сущность экономических законов проявляется через планомерно организованную деятельность людей. Так, например, высшая цель социалистического производства - наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей и всестороннее развитие личности - осуществляется планомерно. Достижение этой цели предполагает необходимость учета внутренних связей и зависимостей в экономике, характеризующиеся другими экономическими законами, требует совершенствования пропорций в общественном производстве. Так, например, совершенствование управления экономикой на современном этапе предусматривает существенные изменения пропорций общественного производства: правильное соотношение между доходами населения и товарной массой и ее стоимостью, между наличием кадров и потребностью в них со стороны народного хозяйства и др. Установление экономических пропорций обусловлено экономическими и политическими условиями на данном этапе развития, зависит от достигнутого уровня развития производительных сил, наличия материальных, трудовых и де-

Закон планомерности выражает не просто сбалансированность всех частей общественного производства, а сознательное поддержание оптимальной пропорциональности, не пассивное приспособление к тенденциям развития производительных сил, а активное сознательное формирование направлений этого развития с учетом новых потребностей. Чтобы их удовлетворить,

необходимо организовать различные виды производства, т.е. иметь определенную структуру экономики.

Осуществление закона планомерного развития в условиях социализма невозможно без учета требований закона стоимости, стоимостных категорий, т.к. это может привести к нарушению принципа экономического стимулирования.

Рассматривая планомерный характер развития социалистического общественного производства, вместе с тем нужно отметить, что планомерный контроль из единого центра над производством не может быть всеохватывающим. Объективной основой планомерности является непосредственно общественный характер социалистического производства, а адекватным ей механизмом - непосредственные связи, показатели.

Использование непосредственных связей и показателей предполагает разработку научно обоснованных норм потребления, учет в натуральных измерителях материальных и трудовых ресурсов, затрат труда на каждый продукт. Общественный контроль над экономическими процессами посредством стоимостных категорий, т.е. контроль за движением денежной формы общественного продукта имеет приближенный характер, т.к. величину стоимости невозможно запланировать заранее. Из этого вовсе не следует делать вывод, что товарно-денежные отношения при социализме изжили себя. Осуществление полной планомерности предполагает проведение ряд социально-экономических и технических мер и такой уровень обобществления производства, при котором была бы исключена экономическая обособленность. Конкретной формой планомерности является народнохозяйственное планирование. В планах рассчитываются необходимые пропорции развития общественного производства.

§ 3. Непосредственно общественный характер социалистического труда и товарно-денежные отношения

С самого начала своего существования общенародная собственность в промышленности охватывала все важнейшие средства производства, составляя единый фонд общества, и принадлежала социалистическому государству.

Общественное владение средствами производства породило новые непосредственно общественные отношения между членами общества в процессе их производственной деятельности — социалистические производственные отношения.

Укрепление и рост общественной собственности на средства производства и развитие социалистической системы народного хозяйства вызвали к жизни специфические законы социалистического общества: основной экономический закон социализма, закон планомерного, пропорционального развития народного хозяйства, закон распределения по труду и др.

На основе их познания возникла возможность научного управления производством и присвоения работниками продуктов своего труда. Утверждение общенародной собственности на основные средства производства обусловило изменение характера общественного труда и социально-экономическое положение трудящихся.

В антагонистических формациях связь между обществом и непосредственным производителем опосредована отношением последнего к господствующему классу, владеющему основными средствами производства. Так, непосредственная трудовая связь между наемными рабочими и капиталистами устанавливается через экономическое принуждение каждого из них работать на капиталиста. Совокупная рабочая сила используется капиталистом в его узкоклассовых интересах, в интересах производства прибавочной стоимости.

В отличие от антагонистических формаций при социализме соединение индивидуальных рабочих сил осуществляет общество, являющееся вместе с тем ассоциированным собственником основных средств производства. Непосредственный характер связи между работником и обществом является основой единства общественных и личных интересов при социализме. Совместный труд, его организация выступают не как навязанный трудящимся фактор, а как целесообразность, внутренняя необходимость их производственной деятельности. Ф. Энгельс указывал, что при социализме «общность интересов возведена в основной принцип, в котором общественный интерес уже не отличается от интереса каждого отдельного лица!»¹⁸⁹. В результа-

¹⁸⁹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 2, с. 538.

те труд на общество сливается с трудом на себя, ликвидируется антагонистическая противоположность прибавочного и необходимого труда.

Из всего многообразия интересов в обществе марксизм-ленинизм выделяет в качестве определяющих материальные интересы, так как через них проявляются производственные отношения. В социалистическом обществе основными интересами являются общенародный, коллективный и личный. На основе общественной социалистической собственности возникло такое преимущество социализма, как единство интересов общества, коллектива и личности, социалистический коллективизм. Если личный интерес выражает отношение между работником и обществом по поводу необходимого продукта, то общенародный интерес выражает отношения по поводу прибавочного продукта. Присвоение необходимого продукта находится в зависимости от трудового вклада каждого в общественное производство, а присвоение прибавочного продукта производится всем обществом. В форме присвоения прибавочного продукта проявляется тот факт, что в социалистическом обществе нет эксплуатации трудящихся.

В социалистическом обществе отношения между непосредственными производителями характеризуются товарищеским сотрудничеством, взаимопомощью и соревнованием свободных членов общества в совместном труде.

Во всех общественно-экономических формациях, основанных на эксплуатации человека человеком, труд подневольный, труд по принуждению не способен вызвать в широких массах трудящихся творческого отношения к делу. Частная собственность на средства производства противостоит труду как чуждая ему сила.

В условиях капитализма рабочий теряет свою самостоятельность как личность и становится частью капитала. «Поэтому та производительная сила, которую развивает рабочий как общественный рабочий, есть производительная сила капитала. Общественная производительная сила труда развивается безвозмездно, как только рабочий поставлен в определенные условия, а капитал как раз и ставит его в эти условия»¹⁹⁰. Отделение средств производства от непосредственных производителей

¹⁹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 345.

определяет антагонистический характер отношений между рабочими и капиталистами. Производительность труда обуславливается потребностями капитала и не является проявлением интересов непосредственных производителей, так как их труд порабощен капиталом. Естественно, что в условиях капитализма у рабочих не может быть стремления соревноваться за достижение высоких производственных показателей.

В социалистическом обществе все трудящиеся имеют одинаковые отношения к средствам производства, «одинаковый доступ к работе на общественных средствах производства...»¹⁹¹. Средства производства не противостоят трудящимся как чуждая сила, это порождает новые, не известные ранее в истории социальные, моральные и политические стимулы развития социалистического производства. Экономическое равенство ассоциированных в масштабе всего общества трудящихся обуславливает товарищеское сотрудничество, взаимопомощь и соревнование свободных членов общества в совместном труде не только внутри производственного коллектива, но и в масштабах совокупного обобществленного труда.

Государственная социалистическая собственность изменила роль и характер дисциплины труда. Она стала важнейшим моментом в практическом овладении пролетариатом национализированных предприятий. Сознательная дисциплина основывается на понимании общественного интереса. В трудных условиях голода, разрухи, интервенции рабочие с самого начала перехода предприятий в собственность государства вели борьбу за обеспечение сохранности имущества и оборудования, налаживание работы предприятий, за соблюдение норм условий труда. Инициатива рабочей общественности закреплялась в правилах внутреннего распорядка предприятий. Так, например, в Горькой общественной шапочной мастерской правилами определялись обязанности рабочих и служащих в соблюдении норм рабочего времени, бережном отношении к социалистической собственности¹⁹².

Свободные от эксплуатации трудящиеся массы кровно заинтересованы в непрерывном росте производства. Эта заинтересован-

¹⁹¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 24, с. 363.

¹⁹² ЦГАОР БССР, ф. 30, оп. 1, д. 367, л. 23—27.

ность проявилась уже в первые годы социалистического строительства, что неоднократно отмечалось в документах тех лет. Так, в постановлении ЦИК БССР об улучшении условий труда рабочих от 2 апреля 1920 г. отмечалось: «Пролетариат Белоруссии жил и работал в неимоверно тяжелых условиях. Желая победить во что бы то ни стало своих классовых врагов, трудящиеся Белоруссии добровольно удлиняли свой рабочий день, не переставали трудиться зачастую в дни своего законного отдыха»¹⁹³.

Таким образом, несмотря на огромные трудности в обеспечении продовольствием, товарами первой необходимости, острый недостаток сырья и топлива, уже на первом этапе социалистических преобразований рабочий класс добился значительных успехов в социалистической организации труда, создании новых органов управления, введении начал плановости в работе промышленности БССР.

Анализируя крутой перелом в психологии трудящихся, ярко проявившийся в коммунистических субботниках, В.И. Ленин писал, что субботники «показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни»¹⁹⁴.

Понимание трудящимися личной ответственности за необходимость совершенствования производства — неиссякаемый источник новой, социалистической дисциплины труда. Из этого источника родилось новое отношение к труду — социалистическое соревнование, широко развернувшееся в период завершения восстановления народного хозяйства и перехода к социалистической реконструкции. Оно превратилось в действительно всенародное движение. Могучий трудовой подъем советских людей нашел свое выражение в многообразии форм социалистического соревнования — в движении хозрасчетных, сквозных и ударных бригад, во встречном планировании, техпромфинплане и других его формах, направленных на выполнение количественных и качественных показателей производственных планов.

Социалистическая общественная форма присвоения средств производства и результатов коллективного труда открыла возмож-

¹⁹³ Там же, ф. 6, оп. 1, д. 12, л. 17.

¹⁹⁴ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 39, с. 18.

ности для безграничного развития техники, совершенствования технологии и других сторон производственного процесса. Если при капитализме рабочий не заинтересован в совершенствовании техники, так как средства производства выступают как накопление средств господства капитала, то при социализме рабочий кровно заинтересован во внедрении новой техники, потому что развитие материальной базы общественного социалистического производства служит интересам всех трудящихся. Показателем производственной активности и инициативы народных масс является движение новаторов. По данным Центрального совета профессиональных союзов Белоруссии, в 1933 г. на 70 предприятиях поступило 10436 рационализаторских предложений, из которых 49% внедрено в производство. Экономия только от 985 предложений превысила 2,5 млн. руб. в год. Из 1972 рационализаторских предложений, принятых в первом полугодии 1934 г., внедрение в производство только 68 предложений дало экономию 1 138000 руб.¹⁹⁵

Трудовой энтузиазм советских людей, их сознательность были главными факторами успешного строительства социализма. В коллективном труде народных масс в интересах всего общества заключается коренное преимущество социалистического способа производства перед капиталистическим, где главный двигатель энергии людей, их инициативы — стремление к наживе, где производство является орудием частного обогащения.

Новые экономические связи, проявляющиеся в товарищеском сотрудничестве и взаимном обмене деятельностью, являются неизмеримо более прогрессивной движущей силой развития, чем капиталистическая конкуренция ради получения большей прибавочной стоимости. Социалистическое соревнование порождается социалистическим способом производства, является формой массового сотрудничества советских людей, вовлечения их в экономическое и культурное строительство, средством развития их талантов.

Развитие общественного разделения труда придает производству общественный характер. Необходимость поддержания правильного соотношения между отдельными отраслями производства требует планового определения в общественном масштабе потребности в различных видах продукции и размеров их производства.

¹⁹⁵ ЦГАОР БССР, ф. 265, оп. 1, д. 3589, л. 99.

Как и всякое другое государство, социалистическое государство является надстроечным, но при социализме, в том числе и на начальных этапах социалистического строительства, оно впервые в истории выполняет роль непосредственного организатора общественного производственного процесса. Как отмечал В.И. Ленин, «государственная власть перестает быть аппаратом, стоящим над производственным процессом; она начинает превращаться в организацию, непосредственно выполняющую функции управления экономикой страны...»¹⁹⁶. Руководство экономической жизнью общества из единого центра является одним из важнейших преимуществ социализма перед капитализмом.

Плановость облегчала ликвидацию хаоса и разрухи в промышленности. Большое значение в этом отношении на начальном этапе социалистического строительства имело проведение учета имеющихся запасов готовой продукции, топлива, сырья и полуфабрикатов и передача их в распоряжение государственных органов для централизованного и целесообразного использования. Так, в резолюции Гомельского губернского съезда Советов, состоявшегося в октябре 1920 г., указывалось, что «планомерное распределение рабочей силы и целевое снабжение, связанное со снабжением производственным, должны лечь в основу хозяйственного строительства Губсовнархоза...»¹⁹⁷. Созданные на предприятиях учетно-контрольные комиссии проводили прием готовых изделий и полуфабрикатов, аналогичные комиссии уездных и губернских советов народного хозяйства распределяли продукцию между предприятиями¹⁹⁸.

С самого начала деятельности совнархозов большое внимание уделялось налаживанию хозяйственных связей между предприятиями: размещению заказов, плановой реализации их продукции и т.п. Таким образом, уже первые экономические преобразования в промышленности преследовали плановую организацию работы, централизацию распределения. Наряду с введением монополии на главные виды продуктов промышленности деятельность государственных заготовительных органов совнархоза ослабляла действие экономического закона конкуренции и анархии производства,

¹⁹⁶ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 442.

¹⁹⁷ ГА Гомельской обл., ф. 24, оп. 1, д. 3, л. 51.

¹⁹⁸ ГА Витебской обл., ф. 238, оп. 1, д. 6, л. 106, 109, 119.

приводила к усилению социалистических производственных отношений, возникновению элементов плановости как в сфере производства, так и в сфере обращения.

В.И. Ленин указывал, что «учет и контроль за количеством труда и за распределением продуктов — в этом суть социалистического преобразования, раз политическое господство пролетариата создано и обеспечено»¹⁹⁹. Последовательное проведение учета имело огромное значение, так как этой мерой закреплялись экономические завоевания и вносились в работу элементы организованности. Это позволило обеспечить необходимыми материалами государственные предприятия. На первом съезде уездных совнархозов Витебской губернии отмечалось, что «ввиду недостатка топлива отдел снабжения в первую очередь снабжал крупнейшие промышленные предприятия, как-то: мельницы, трамвай, пароходный транспорт, национализированные предприятия и затем уже частные крупные и мелкие предприятия»²⁰⁰.

Первые планы представляли лишь ориентировочные задания, направленные на преодоление хозяйственной разрухи и обеспечение фронта. В планах устанавливались основные показатели производственной деятельности предприятий (объем производства, задания по сбыту, размеры финансирования). Сроки действия планов были непродолжительными: от нескольких месяцев до года.

Дальнейшее совершенствование плановости в промышленности связано с разработкой пятилетних планов, согласно которым развитие планомерной организации производства в обобществленной промышленности подчинялось единому народнохозяйственному плану в масштабе всего общества. В планомерности заложены величайшие экономические преимущества социализма. Руководствуясь планомерностью развития производства, владея промышленностью, транспортом, значительной частью сельскохозяйственных предприятий, финансовой системой, Советское государство, сосредоточив в своих руках большое количество валовой и товарной продукции и подавляющую часть прибавочного продукта, смогло эффективно осуществлять функции хозяйственно-организаторской работы, определять темпы и пропорции развития различных отраслей производства.

¹⁹⁹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 35, с. 199—200.

²⁰⁰ ГА Витебской обл., ф. 15, оп. 1, д. 319, л. 108.

Общественное владение средствами производства и плановое ведение народного хозяйства определили сущность и формы управления общественным производством, обусловили создание базы единой всенародной системы хозяйства и привели к образованию качественно новой кооперации труда, носящей всеобщий характер. Вследствие общности экономических интересов всех трудящихся социалистического общества, единого экономического и политического государственного руководства сложилась ассоциация производителей, осуществляющая общую цель. Планомерно организованная деятельность трудящихся в масштабах всего общества выступает как гигантская производительная сила, обладающая огромными преимуществами по сравнению с капиталистическим производством.

Расширение масштабов кооперации труда обеспечивает возможность более широкого развития специализации производства, достигшей высокого уровня в социалистической промышленности Белорусской ССР.

При социализме социально-экономическая сущность труда определяется общественной формой собственности на средства производства, и в данном случае черты труда выступают одним из элементов отношений собственности. Общество, имея в своем распоряжении решающие средства производства, выступают как единый субъект хозяйствования, и как единый производитель (совокупный работник), и как единый потребитель. Социалистическое производство по своей сути является непосредственно общественным, ему присуща единая кооперация труда и непосредственно обобществленный в масштабе общества труд. Это означает, что труд объединен и планомерно организован как в пределах отдельного предприятия, так и во всем обществе, что он заранее включается в общественный, коллективный труд и выступает не косвенно, посредством рынка, а прямо непосредственно как общественный. Это значит, что в условиях социализма труд выступает непосредственно общественным в масштабе общества. Социалистическое общество рождается из капиталистического, из которого заимствует выработанную веками форму учета затрат на производство, т.е. оно пользуется денежным измерением затрат труда. При социализме прямой учет затрат труда в единицах рабочего времени не может получить всеобщее распространение и вытеснить стоимостные формы выражения этих затрат, т.к. сохраняется относительная экономическая обо-

собленность социалистических предприятий. Существование относительно экономически обособленных хозяйственных единиц связано с наличием у них специфических экономических интересов, предполагающих использование материальной заинтересованности, материального стимулирования их деятельности. Необходимость обеспечения материальной заинтересованности работников в результатах своего труда обуславливает организацию производства на условиях хозяйственного расчета.

Предприятие как относительно самостоятельная хозяйственная единица и как часть планомерно организованного общественного производственного процесса подчинено достижению общей цели социалистического производства. Его работа определяется народнохозяйственным планом и труд каждого предприятия, будучи включенным в планомерные отношения, выступает как труд непосредственно общественный. Использование стоимости в качестве меры воплощенного в продуктах общественного труда обуславливает использование денег в качестве средства распределения и обмена.

Товарное производство свойственно самым разнообразным способам производства. Материальным носителем товара во всех способах производства является общественный продукт, носителем стоимости – потребительная стоимость, а денег – золото (как денежный материал). При социализме на смену товарно-рыночной организации общественного производства при господстве частной собственности пришла система непосредственно общественных, планомерных отношений, охватывающих труд и производство, воплощающих связь производства и потребления. При этом товарность не исчезла, а осталась составным элементом, подсистемой экономических отношений нового общества. Товарно-денежные отношения – это сами по себе стихийно функционирующие производственные отношения, которые по определению К. Маркса являются “не непосредственно общественными отношениями самих лиц в их труде, а, напротив, вещными отношениями лиц и общественными отношениями вещей”.²⁰¹ В социалистическом производстве они сохраняются лишь в той мере, в какой это объективно необходимо, чтобы восполнить недостаточную ступень зрелости непосредственно общественных, планомерно организованных связей между участниками общенародной кооперации труда.

²⁰¹ Маркс К, Энгельс Ф. Соч. т. 23. с. 83.

Товарное производство не определяет характер того или иного общественного строя. Его социальное содержание, его роль и характер функционирования обусловлены господствующим типом собственности данного общества.

Общественная форма социалистического производства – сложное социально-экономическое явление. Она включает непосредственно общественные и опосредовано общественные стороны.

В первом случае – это прямые отношения, предполагающие ассоциацию производителей, в рамках которой все участники общественного разделения труда объединены на основе общественной собственности на средства производства и, следовательно, общенародной кооперации. Во втором случае товарная форма отношений характеризуется обособленным присвоением продуктов труда и их взаимным эквивалентно-возмездным отчуждением на рынке. Иначе, прямые, непосредственно общественные отношения между участниками общенародной кооперации предполагают полное прямое присвоение обществом продукта, произведенного в той или иной структурной части производства, для планомерного его распределения и потребления в общественных интересах.

В условиях товарно-денежных отношений экономические связи между производителями устанавливаются косвенно, т.е. после окончания процесса производства посредством рыночного обмена продуктами труда. В связи с этим товарным отношениям имманентно присущ стихийный характер. Что же касается непосредственно общественных связей между участниками общенародной кооперации труда, то по своей природе они требуют постоянного контроля и регулирования со стороны общества в лице его экономического органа, т.е. они осуществляться планомерно в масштабах общественного производства.

Противоречивое единство непосредственно общественных и опосредовано общественных признаков – это не просто единство планомерных и товарных сторон социалистического производства, а такое их противоречивое сочетание, в котором товарные отношения subordinируются планомерностью. Товарно-денежные отношения используются при социализме на основе планомерной организации производства, т.е. при ведущей ее роли.

Эти отношения подчинены реализации основного экономического закона социализма. В этом смысле они в социалистическом

производстве служат одной из форм реализации отношений товарищеского сотрудничества и взаимопомощи.

Таким образом, в системе социалистических производственных отношений товарно-денежные отношения являются их подсистемой, использование которой не исключает возможность вступления ее в противоречие с отношениями товарищеского сотрудничества, например, когда групповые интересы производственного коллектива или индивидуальные интересы отдельного работника противопоставляются общенародным интересам и ставятся выше их. Это противоречия жизни, ее внутренние импульсы, разрешаемые в процессе планомерного использования товарно-денежных отношений в интересах эффективного развития производства.

Глава III. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

§ 1. Структура собственности, ее юридическое и экономическое содержание

Известно, что собственность на средства производства обуславливает коренные жизненные интересы людей, сущность любой экономической системы, поэтому в ходе экономических реформ не остались без внимания отношения присвоения материальных благ. Правовые действия посредством разгосударствления, приватизации, использования частного капитала в экономическом развитии обусловили изменения в отношениях собственности на средства производства.

Формы, объекты и отношения собственности на средства производства определены статьей 13 Конституции Республики Беларусь. В ней выделены три формы собственности: государственная, коллективная и частная, в рамках которых функционируют акционерная, фермерская и другие их подвиды. Определяющая роль во всем народном хозяйстве принадлежит государственной собственности, *это достояние всего народа*. Социально-экономическое значение государственной собственности обусловлено, во-первых, ее экономической ролью, более высоким уровнем обобществления средств производства, тем, что ее объектами являются решающие средства производства в масштабе всей страны (земля, промыш-

ленные предприятия, совхозы, предприятия связи, транспорта, общеобразовательные школы, вузы, учреждения здравоохранения, культуры и т.д.), во-вторых, тем, что социально-экономическая природа всех других форм собственности формируется под влиянием государственной собственности, в-третьих, ее целями, историческим назначением. Субъектом государственной собственности является государство, олицетворяющее общество в целом.

Коллективная собственность на средства производства носит групповой характер и выступает как общественная и частная формы собственности. В первом случае она по своей социально-экономической природе однотипна с государственной собственностью, во втором – средства производства принадлежат частным лицам, что определяет особенности в отношениях между людьми в процессе производства, распределения, обмена и потребления материальных благ.

На основе государственной (общенародной) и кооперативной собственности на средства производства был обеспечен быстрый рост производительных сил, производительности труда, решение крупных социальных проблем – подъем уровня жизни трудящихся и создание материальных условий нового образа жизни.

Политические перемены в Советском Союзе в 90-х годах XX в., обусловили усложнение отношений собственности на средства производства в Белоруссии – ее экономическая структура дополнена частной собственностью, вследствие чего сформировалась многоукладная экономика, ликвидированная в переходный период от капитализма к социализму (таб. 21).

Частная собственность на средства производства не получила широкого распространения в промышленности Республике Беларусь. Ее объектами являются, как правило, мелкие предприятия в сфере обращения и производства. В юридическом смысле слова – это право юридических и физических лиц приобретать, владеть, контролировать, использовать, продавать, завещать строения, капитал и другие активы.

При выяснении сущности собственности не следует отождествлять экономические отношения по поводу присвоения материальных благ с организационно-правовыми отношениями и трактовать ее только как владение, пользование и распоряжение имуществом.

**Отраслевая структура промышленного
производства по формам собственности
(в процентах к итогу)**

	Удельный вес					
	В общем числе предприятий и производств		В общем объеме производства		В общей численности промышленно-производственного персонала	
	1995	1999	1995	1999	1995	1999
Вся промышленность	100	100	100	100	100	100
в том числе по формам собственности:						
государственная	35,4	28,2	70,3	53,9	63,6	52,5
республиканская	21,1	16,9	60,4	49,1	54,1	45,4
коммунальная	14,3	11,3	9,9	4,8	9,5	7,1
негосударственная	64,6	71,8	29,7	46,1	36,4	47,5
из нее:						
частная	1,4	4,0	0,2	0,9	0,4	1,1
коллективная	61,9	64,6	27,8	39,2	34,7	42,7
в том числе:						
арендные предприятия	3,1	1,1	6,0	2,4	8,1	3,1
акционерные общества	3,5	8,2	15,8	28,8	16,2	27,5
кооперативы	50,8	40,2	3,0	2,8	4,5	4,4
коллективные предприятия	2,2	2,3	2,4	1,7	4,2	2,6
хозяйственные общества и товарищества	1,9	12,3	0,3	3,0	0,6	3,7
общественные организации	0,4	0,5	0,3	0,5	1,1	1,4
смешанная собственность без иностранного участия	0,2	0,6	0,1	0,2	0,1	0,2
смешанная собственность с иностранным участием	1,1	2,0	1,6	5,2	1,2	3,0
иностранная собственность	0,0	0,6	0,0	0,6	0,0	0,5
Из всей промышленности частная собственность в отраслях:						
химическая и нефтехимическая	9,8	10,6	0,1	1,2	0,2	1,1
легкая	6,9	9,1	0,5	1,3	0,8	1,6
пищевая	1,0	3,3	0,2	0,8	0,3	1,1

* Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2000. Мн., 2000. С. 298-301
Данные приведены с учетом малых, совместных предприятий, а также промышленных подразделений при непромышленных организациях.

Такое определение приводит к смешению различных по своей природе отношений, не позволяет уяснить их действительную природу, в нем отсутствуют исторический и социальный моменты. Природа присвоения здесь не раскрывается. Нет собственности вообще.

Категория «собственность» является всеобщей экономической категорией, так как на различных ступенях развития форм материального производства она выражает соответствующие им отношения присвоения материальных благ и в первую очередь средств производства.

Собственность постоянно эволюционирует и прошла в своем развитии путь от общинной до единично частной трудовой, капиталистической и общественной социалистической собственности.

Государственная собственность существует с древнейших времен, и на каждом этапе человеческой истории ее природа соответствует экономической природе способа производства.

В результате видоизменения элементов присвоения и отчуждения возникли ассоциированные формы: кооперативная, акционерная, государственная собственность. При этом они могут быть как преимущественно общественными, так и преимущественно частными. Кооперативная, акционерная и государственная формы собственности в условиях капитализма выражают частное присвоение, а при социализме – общественное присвоение материальных благ. При капитализме и социализме этим формам собственности соответствует различное социальное и организационно-правовое закрепление в законодательных актах.

Посредством юридических законов устанавливаются правовые нормы присвоения и отчуждения материальных благ, регламентируются организационно-правовые отношения по поводу владения, пользования и распоряжения имуществом.

Одно и то же право собственности как юридическая форма может обслуживать с определенными изменениями различные экономические системы. Например, так называемый институт свободной частной собственности, возникший еще в Древнем Риме, продолжал обслуживать буржуазное общество. Юридическая форма присвоения здесь осталась прежней, но характер присвоения изменился.

Различие экономического содержания между частной трудовой, рабовладельческой, феодальной и буржуазной формами собственности обусловлено тем, что частная собственность, основанная на личном труде товаровладельца, превратилась в частную собственность, основанную на эксплуатации чужого, наемного труда. Изменился способ соединения рабочей силы со средствами производства, а следовательно и характер присвоения. Исторический подход к экономическому содержанию отношений собственности исключительно важен для выяснения ее сущности. Конечно, неверно было бы абстрагироваться от политико-правовой формы собственности, которая не может заменить ее экономическую природу, потому что последняя является первичной, базовой.

Самая общая характеристика собственности невозможна без ее юридического толкования в форме отношения к вещам как к «своим» или «чужим», но в экономическом понимании собственности имеются в виду не вообще «вещи», а условия производства (средства производства). Это значит, что они функционируют в форме производственного отношения. В этой связи наиболее общее определение собственности включает в себя юридические и экономические элементы, но экономическое содержание собственности обуславливается не законодательными правовыми актами, а производственными отношениями.

§ 2. Система производственных отношений.

Производственные отношения Республики Беларусь имеют сложную структуру, что обусловлено многоукладностью экономики и особенностями господствующей формы собственности на средства производства.

Экономика Республики Беларусь является социально неоднородной, т.е. многоукладной. Это означает, что в ней существует несколько форм собственности на средства производства, сочетаются различные типы производственных отношений. В этой структуре господствующим является уклад, основанный на общественной собственности на средства производства (к ней относятся государственная и колхозно-кооперативная формы собственности). Он образует господствующую систему производственных отноше-

ний, определяет характер социально-экономического строя Республики Беларусь, т.е. служит основой всего общества в целом.

Капиталистические уклады (государственно-капиталистический, частнокапиталистический) и мелкотоварное производство не составляют в белорусском обществе целостной системы и функционируют лишь в качестве более или менее значительно придатка к основному общественно-экономическому укладу, их место в структуре экономики Республики Беларусь определяется господствующей системой производственных отношений. Капиталистические формы хозяйства в нашей стране – это допущенный, контролируемый государством капитализм, компромисс с частным капиталом с целью использования его в социально-экономическом развитии страны.

Сложность ведущей формы производственных отношений проявляется в многообразии субъектов присвоения и сложной системе их взаимосвязей. Они выступают как собственники, соучастники общенародного или коллективного присвоения, собственники и производители выражены в одном лице на уровне общества, государства. В то же время субъектами присвоения выступает не только государство, но и отдельные индивиды, объединенные в производственные коллективы.

Отчуждение труда, имеющее место в нашей действительности – результат понимания общественной собственности фактически только как общей. Оно имеет место тогда, когда человек поставлен в такие условия, что у него нет личного отношения к собственности как к своей. Отличие отчуждения труда в условиях государственной общественной собственности от отчуждения при капитализме заключается в том, что в Республике Беларусь отчуждение осуществляется в пользу всего общества, а через него и в интересах производственных коллективов и отдельной личности, а при капитализме оно происходит в пользу отдельного лица и в ущерб другим лицам.

В развитии господствующей системы производственных отношений выделяются две особенности. Во-первых, формально-юридическое отрицание частной собственности. Во-вторых, необходимость сделать общественную собственность реальной собственностью каждого.

При этом нормально воспроизводиться общественная собственность может только в своем двойственном выражении. Ре-

альность собственности как общей может выразиться через свою противоположность – собственность «для себя» каждого члена общества. Если государственная собственность исключает момент индивидуального владения или, наоборот, это владение (для себя) исключает общее владение, то здесь собственность невозможна именно как общественная государственная собственность.

В этой связи развитие производственных отношений сводится к совершенствованию способа и характера соединения общественных средств производства с рабочей силой, в усилении социального равенства в производстве и присвоении материальных благ, в выравнивании экономических отношений различных звеньев производства в государственном секторе, в повышении активности трудящихся в распоряжении и использовании общественных средств производства.

В настоящее время в Республике Беларусь в качестве стратегической цели реформ принята модель социальноориентированной рыночной экономики, согласно которой предусматривается равенство всех форм собственности, использование ее в интересах личности и общества, обеспечение взаимосвязи благосостояния работника и результатов его труда.

Под влиянием научно-технического прогресса в мире происходит интеграция различных форм собственности (государственной, частной, коллективной и др.). Приоритет получает та из них, которая лучше заинтересовывает человека в труде и жизни в целом, обуславливает наибольший эффект в создании материальных и духовных благ. В этом отношении государственная (общенародная) собственность на средства производства имеет неоспоримые преимущества по сравнению со всеми формами частной собственности.

§ 3. Диалектика развития производственных отношений

На современном этапе существенно возрастает значение совершенствования экономических отношений. Очевидно, что в этих условиях ядром всей социально-экономической политики стало планирование и управление общественным производством, регулирование его качественных и количественных пара-

метров. Научные поиски путей решения этих проблем при подходе к ним только с точки зрения технологии и организации производственных процессов, без учета факторов, обусловленных системой общественно-производственных отношений не могут дать необходимого практического эффекта.

До 90-х гг. XX в. в Республике Беларусь осуществлялось планомерное развитие общественного производства, обеспечивалось количественное нарастание и качественное улучшение средств и предметов труда, создавались новые отрасли экономики, идентифицировались технологические взаимосвязи между различными отраслями и внутри отраслей, возникли крупные хозяйственные объединения с тесными внутренними кооперационными связями.

Одновременно возрос образовательный, профессиональный и культурный уровень работников, возникли новые профессии в соответствии с создающимися в результате развития науки и техники новыми отраслями и видами труда.

Известно, что развитие социалистической экономики в 70-х – начале 80-х годов XX в. замедлилось из-за негативных явлений в жизни нашего общества. Недостаточно высокий уровень развития материального содержания труда, его неравномерный характер, затрудняющие установление четких кооперационных связей между ними, были усугублены недостатками организации хозяйствования субъективного характера и обусловили торможение использования научно-технического прогресса. В концентрированном виде замедление развития экономики Советского Союза и тесно связанной с ней общественным разделением труда промышленности Белоруссии проявилось в двух важнейших направлениях:

- 1) в медленных темпах научно-технического прогресса;
- 2) в недостаточной общественно-производственной активности человеческого фактора.

В настоящее время, в условиях реформирования социально-экономического развития, ведется поиск условий, благоприятствующих более динамичному развитию общественного производства.

Сложность и разнородность существующей в Республике Беларусь социально-экономической системы обусловили различные трактовки направленности и задач тех преобразований, ко-

которые осуществляются в процессе реформирования ее экономики. Поскольку воздействие политико-юридической надстройки, по мнению идеологов реформирования, проявлялось прежде всего в запрещении частной собственности и искусственном ограничении рыночных отношений, то их действия были направлены на устранение этих запретов и ограничений, на введение новых, по их мнению более эффективных, способов и форм управления экономическими процессами. Однако их программы преобразований привели к прямо противоположным результатам по сравнению с провозглашенными. Причина этого явления заключается в непонимании закономерностей развития общества, в неадекватности предложенных программ действительности.

В условиях изменения экономической системы важное значение имеет выяснение того, что в ней обеспечивает устойчивость, что должно быть преобразовано в процессе перехода от одного качественного состояния к другому, что составляет специфику определенного качественного состояния и в процессе развития видоизменяется.

Общее и специфическое существует в неразрывном единстве, но в процессе развития они играют неравнозначную роль: общее играет роль основы развития, а специфическое характеризует саморазвитие, показывает, что меняется. При этом общее не только сохраняется, но и обогащается за счет специфических особенностей предшествующего состояния. То, что в специфическом не соответствует главной тенденции совершенствования системы, исчезает, а то, что соответствует, является положительным в развитии специфического сохраняется, переходит в основу, обогащается. В этом смысле общее все больше становится специфическим, так как вбирает в себя все достижения предшествующих специфических состояний.

Такая диалектика общего и специфического характерна для нормального эволюционного естественно-исторического процесса развития. Если же этот процесс нарушается, то это может выражаться в насаждении того специфического, которое не соответствует прогрессивной тенденции развития. Всемирное подталкивание рыночной реформы содействовало разрушению плановой системы народного хозяйства и замене ее рыночной экономикой западного типа. При этом не принималось во внимание неприемле-

мость существующей в Республике Беларусь системой хозяйствования таких социально-экономических преобразований. Это привело к правовому беспределу, обрастанию государственных предприятий разного рода негосударственными коммерческими структурами, осуществляющими первоначальное накопление капитала, использование приватизации в целях частного присвоения средств производства, т.е. обворовывания государства.

В избранных формах и методах реформирования полученные результаты были неизбежны, так как не учитывалась объективность экономических отношений, достигнутый уровень развития производительных сил и всей экономической системы. Это проявляется в том, что производственные отношения, являясь формой развития производительных сил, подчинены собственной логике развития, определяемой экономическими законами этой системы и оказывают противодействие внешнему влиянию со стороны политико - правовых отношений, которые осуществляются не в соответствии с их логикой.

Развитие современного общественного производства характеризуется последовательной сменой технологических укладов и усилением его обобществления. Своеобразие нынешнего развития народного хозяйства Республики Беларусь состоит в том, что под воздействием административных мер сформировался в определенной степени частный сектор экономики. И даже если сложившиеся традиции и национальное самосознание населения отражают негативное отношение к этим изменениям, все равно это реальная объективность и с ней необходимо считаться.

Интенсивность государственного регулирования, в котором прослеживаются приливы и отливы, находится под влиянием борьбы различных политических сил и отражается в господствующих экономических доктринах. В результате исторического процесса развития рыночных отношений в них выявлено сочетание двух направлений – саморегулирования и государственного регулирования. При этом национальные традиции, хозяйственная культура, сложившиеся ценностные ориентации населения накладывают свой отпечаток на модели государственного регулирования. Таким образом, высокая степень обобществления производства в Республике Беларусь обуславливает объективную необходимость осуществления сознательного централизованного управления народным хозяйством как главного, пре-

обладающего способа ведения хозяйства, но это пока не исключает возможности появления в той или иной области стихийных, неконтролируемых обществом тенденций. При этом возрастание экономической роли государства необходимо и для функционирования современных рыночных отношений, потому что без определенных общих правил и порядка не может существовать рынок.

В нашей стране на основе общественной собственности на средства производства сложилась плановая система управления общественным производством. Ее осуществление в наибольшей мере может обеспечить координацию и целенаправленное развитие всех частей общественного производства, подчинить его развитие общественным интересам. Это значит, что данной форме производства должна соответствовать общественная форма присвоения, что является одним из проявлений соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Действие этого закона обуславливает объективную необходимость развития общенародной собственности на средства производства.

Заключение

Производительные силы в их вещественной форме являются объектом отношений собственности, а производственные отношения обусловлены характером присвоения средств производства. Поэтому отношения собственности подвергаются влиянию изменений, которые происходят в производстве. Его развитие предопределяет перспективу развития отношений собственности. Развитие общественной собственности на средства производства и промышленности в Республике Беларусь – два взаимосвязанных и взаимообусловленных процесса. Они отражают масштабность роста производительных сил в главной сфере материального производства и социально-экономическую направленность этого развития. Зарождение и быстрое развитие общественной собственности происходило главным образом в промышленности и в то же время на основе общественной собственности невиданными в истории темпами ознаменовалось развитие промышленности. Экономическое содержание этого процесса характеризуется как обобществление социалистического производства, т.е. слияние разрозненных процессов производства в один производственный процесс и утверждение социалистических производственных отношений.

Смена частной собственности общественной отражает объективный процесс приведения собственности в соответствие с общественным характером производства, что открыло простор для прогрессивных изменений в производительных силах и производственных отношениях, в системе экономических, социально-политических и духовных отношений.

Благодаря установлению государственной собственности на средства производства были созданы исторические предпосылки для подъема на новую ступень обобществления производства, всей системы общественных отношений, утверждения единой трудовой кооперации, разработки единого народнохозяйственного плана, целенаправленного изменения отраслевой и социальной структуры материального производства, наиболее полного раскрытия преимуществ нового строя, неуклонного повышения уровня жизни народа и всестороннего развития каждого члена общества.

Библиография:

I Решение Советского правительства.

Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства.

1917, № I, ст. 9. Декрет Совета Народных Комиссаров о расширении прав городских самоуправлений в продовольственном деле. 23 октября 1917 г. (дата опубликования).

1917, № 9, ст. 130. Постановление о конфискации имущества Русско-Бельгийского металлургического общества. 15 декабря 1917 г.

1918, № 13, ст. 185. Декрет СНК РСФСР о прекращении платежей по купонам и дивидендам. 29 декабря 1917 г. (дата опубликования).

1918, № 15, ст. 215. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Январь 1918 г.

1918, № 16, ст. 235. Декрет СНК РСФСР о конфискации всего имущества Сестрорецкого металлического завода. 17 января 1918 г. (дата опубликования).

1918, № 18, ст. 266. Декрет СНК РСФСР о конфискации фабрики Маркушевича. 23 января 1918 (дата опубликования).

1918, № 32, ст. 420. Декрет СНК РСФСР о регистрации акций, облигаций и прочих процентных бумаг. 5 апреля 1918 г.

1918, № 47, ст. 559. Декрет СНК РСФСР о национализации крупнейших предприятий. 28 июня 1918 г.

1918, № 70, ст. 765. Постановления ЦСУ РСФСР о порядке производства Всероссийских промышленной и профессиональной переписей 1918 года. (Положение). 21 сентября 1918 г.

1919, № 14, ст. 140. Постановление ВЦИК РСФСР о мерах содействия кустарной промышленности. 26 апреля 1919 г. (дата опубликования).

1920, № 78, ст. 366. Декрет СНК РСФСР о регулировании кустарных промыслов и национализированной промышленности. 7 сентября 1920 г.

1920, № 92, ст. 497. Декрет СНК РСФСР о натуральном премировании (временное положение). 23 октября 1920 г.

1921, № 47, ст. 230. Декрет СНК РСФСР о руководящих указаниях органам власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной с.-х. кооперации. 17 мая 1921 г.

Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства Союза Советских Социалистических Республик. Изд. управления делами СНК СССР.

1927, № 26, с. 280. Положение о промысловой кооперации. 11 мая 1927 г.

1931, № 41, ст. 284. Постановление СНК СССР о кустарной промышленности и промысловой кооперации. 28 июня 1931 г.

1933, № 42, ст. 248. Постановление СНК СССР об изменении законодательства Союза ССР о промысловой кооперации. 5 июля 1933 г.

1936, № 7, ст. 63. Постановление СНК СССР о расширении производства предметов широкого потребления промысловой кооперацией и кооперацией инвалидов. 27 января 1936 г.

Справоздача Центрального Комитета КП(б) Беларуси XVI съезду КП(б)Б. Доклад секретаря ЦК КП(б)Б тов. В.Ф. Шаранговича // – Бальшавік Беларусі. – 1937. – № 6. С. 11-62.

II. Источники

а) неопубликованные:

Национальный архив Республики Беларусь. (Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства БССР).

Фонд 6 - Центральный Исполнительный Комитет БССР.

Опись I, дд. 5, т. II, 12, 14, т. I, 15, т. I, 90,

Фонд 7 - Совет Народных Комиссаров БССР.

Опись I, дд. 22, 264, 372, 443, 656.

Фонд 8 - Военно-Революционный Комитет БССР.

Опись I, д. 23.

Фонд 15 - Постоянное представительство БССР при Правительстве СССР.

Опись I, д. 809.

Фонд 18 - Экономический Совет при СНК БССР.

Опись I, дд. 12, 21, 23, 341, 348.

Фонд 30 - Центральное статистическое управление БССР.

Опись I, дд. 68, 92-901, 913-1117, 1120-1288, 1329, 1332-1692.

Фонд 31 - Государственная плановая комиссия БССР.

Опись I, дд. 16, 284, 419.

- Фонд 44 - Народный комиссариат труда БССР.
Опись I, д. 1148.
- Фонд 63 - Высший Совет народного хозяйства БССР.
Опись I, дд. 6, 16, 43, 269, 285, т. I, 342, 343, 347, 396, 410, 427, 464, 502, т. III, 561, 563, 617, 962, т. I, 977, т. I, 1097, 1858, 2312.
- Фонд 87 - Управление кустарной промышленности СНХ. БССР.
Опись I, д. 9.
- Фонд 93 - Народный комиссариат финансов БССР.
Опись I, дд. 499, 583, 805, 1230, 2931, 4094.
- Фонд 96 - Белорусская контора торгово-промышленного банка СССР.
Опись I, д. 41.
Опись 2, д. 5.
- Фонд 98 - Белорусская контора акционерного общества Кредит-бюро.
Опись I, д. 11.
- Фонд 119 - Народный комиссариат местной промышленности БССР.
Опись I, д. 11.
- Фонд 265 - Центральный совет профессиональных союзов БССР.
Опись I, дд. 541, 682, 959, 1785, 2336, 3589.
- Фонд 334 - Белорусский центральный союз сельскохозяйственных и кредитных кооперативов.
Опись I, д. 51.
- Фонд 340 - Белорусский совет промысловой кооперации.
Опись I, дд. 34, 43, 90, 94.
- Фонд 490 - Белорусское бюро Всесоюзного совета синдикатов.
Опись I, дд. 14, 23-а.
- Фонд 681 - Отдел земледелия Минского губернского военно-революционного комитета.
Опись I, д. I.
- Государственный архив Витебской области.
Фонд 15 - Витебский губернский совет народного хозяйства.
Опись I, дд. I, 7, 92, 319.
- Фонд 238 - Витебский комитет по борьбе с безработицей Центральных советов профсоюзов и фабрично-заводских комитетов.
Опись I, д. 6.

Фонд 989- Оршанский уездный лесной комитет (леском).
Опись I, д.6.

Фонд 1821 – Отдел управления исполнительного комитета Витебского губернского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Опись I, д. 246.

Государственный архив Гомельской области.

Фонд 24 - Гомельский Исполнительный комитет губернского совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов.

Опись I, дд. 3, 252.

Фонд 60 - Отдел народного образования Гомельского губисполкома.

Опись I, д. 1573.

Фонд 71 - Гомельский губернский совет народного хозяйства.

Опись I, дд. 12, 322.

Фонд 433 - Гомельский губернский совет профессиональных союзов.

Опись I, д. 766.

Фонд 1408 - Гомельское губернное экономическое совещание.

Опись I, д. 11.

б) опубликованные:

Белорусская Советская Социалистическая Республика. – Минск: Изд. СНК БССР, 1927.

Белорусская социалистическая советская республика в 1922-23г. – г. Минск, 1924.

БССР к XI з'езду Советаў.– Мінск, 1935.

Весь СССР. Экономический, финансовый, политический и административный справочник. – М.-Л.: Госиздат, 1926.

Всероссийская перепись (учет) промышленных заведений, 1920 г: Сводный выпуск. – М., 1926. (Труды ЦСУ. т. 3. Вып. 8).

Всероссийская промышленная и профессиональная перепись 1918 г. Фабрично-заводская промышленность в период 1913-1918 гг. – М., 1926.

Дзейнасць Ураду БССР за 1926-27 г. – Мінск: Выд. кіраўніцтва спраў СНК і Эканамічнай нарады БССР, 1928.

Доклад Правительства ССР Белоруссии 4-му Всебелорусскому съезду Советов: стенографический отчет. – Минск, 1922.

Заключительный баланс Белорусского союза кустарно-промысловых кооперативов "Белкустпромсоюз" на 1 октября 1926 г. // Кааперацыйнае жыцце. – 1927. – № 4. С. 64-65.

Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства Союза ССР. – М.: Госпланиздат, 1939.

Ітогі першай пяцігодкі БССР. – Мінск: Дзяржаўнае выдавецтва Беларусі, 1934.

Контрольные цифры народного хозяйства БССР. // Материалы к докладу бюро по контрольным цифрам Госплана БССР. – Минск, 1926.

Материалы к докладу Совета Народных Комиссаров БССР Совету Народных Комиссаров СССР. – Минск: Изд-во Управления делами СНК БССР, 1928.

Материалы к отчету о состоянии промышленности Белоруссии за 1921-1922 г. – Минск, 1922.

Материалы к пятилетнему перспективному плану народного хозяйства БССР на 1927-28 - 1931-32 гг. – Минск, 1927.

Материалы по текущей промышленной статистике за 1919 и 1920 годы. – М., 1922.

Народное хозяйство Белорусской ССР. Статистический сборник. – М., 1957.

Народное хозяйство СССР: 1922-1972 гг.: Юбилейный статистический ежегодник. – М., 1972.

Национализация промышленности в СССР: Сборник документов и материалов. 1917-1920 гг. – М.: Госполитиздат, 1954.

О деятельности экономического совещания Белоруссии за 1921 г. // Народное хозяйство Белоруссии. – 1921. – № 1. – С. 50-64.

Отчет Витебского губернского экономического совещания Совету Труда и Оборона. Январь-октябрь 1921 г. – Витебск, 1922.

Отчет Гомельского губернского экономического совета к 1-му октября 1921 г. Гомель, 1921.

Отчет о деятельности Белкоопромсовета за 1939 год. – Минск, 1939.

Первый съезд Совнархоза Белоруссии (25-28 июля 1921 г.). – Минск, 1921.

Прамысловая кааперацыя БССР. Да III Усебеларускага з'езду ўпаўнаважаных. 5 ліпеня 1929. – Мінск: Выд-ва Белсампрамсаюза, 1929.

Прамысловая кооперацыя к XVI с'езду ВКП (б): Сборник материалов. – М.: РИО Всекопромсоюз, 1930.

Прамысловая кооперацыя СССР. – М.-Л.: Всесоюзное кооперативное объединенное издательство, 1934.

Промышленная кооперацыя СССР в 1928-29 году: Статистический ежегодник. – М.: РИО «Всекопромсоюз», 1931.

Промышленность БССР. Итоги и перспективы. – Минск: Изд-во ВСНХ БССР, 1928.

Промышленность БССР в диаграммах и таблицах. – Минск: Изд-во ВСНХ БССР, 1928.

Пятилетний план народного хозяйства и культурного строительства БССР на 1928/29 – 1932/33 гг. – Минск: Изд-во Госплана БССР, 1929.

Сацыялістычнае будаўніцтва ордэнаноснай БССР. – Мінск: Дзяржплан БССР, 1937.

Социалистическое строительство БССР за годы второй пятилетки. – Минск: Изд-во УНХУ БССР, 1939.

Социалистическое строительство Союза ССР (1933-1938 гг.). – Изд-во М.-Л.: Госпланиздат, 1939.

Список национализированных предприятий РСФСР на 1919 г./ Под ред. С.А. Клепикова. – М., 1920.

Список предприятий, отнесенных к первой группе. – М., 1920.

Справаздача аб выкананні дзяржаўнага бюджэту Беларускай Савецкай Сацыялістычнай Рэспублікі за 1926/27 г. – Мінск, 1928.

Спутник кустаря, промысловика и ремесленника. Записная книжка - календарь на 1930 г. – М.: Изд-во РИО Всекопромсоюза и “Крестьянской газеты”, 1930.

СССР в цифрах. – М.: ЦУНХУ Госплана СССР В/О “Союзоргучет”, 1935.

СССР в цифрах в 1960 г. – М.: Госстатиздат, 1961.

Статистический ежегодник. 1918-1920 гг. – М., 1921. (Труды ЦСУ. Т. 8. Вып. I).

Статистический ежегодник. 1923/24. – Минск: Изд-во ЦСУ БССР, 1925.

Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2000. – Мн., 2000.

Страны социализма и капитализма в цифрах. – М.: Госполитиздат, 1957.

Фабрично-заводская промышленность Союза ССР на 1927/28 и 1928/29 гг. – М.: Планхозиздат, 1930.

III. Литература (исследования)

Бенцман Б.Л. Аб зрухах у асноўных фондах сацыялістычнай прамысловасці і выкарыстанні іх пры стаханаўскім руху // Сацыялістычнае будаўніцтва. – 1935.– № 4.– С. 18-26.

Бузлаева А.И. Ленинский план кооперирования мелкой промышленности СССР. – М.: Наука, 1969.

Венедиктов А.В. Организация государственной промышленности в СССР. – Л., 1957.

Глазьев С.Ю. и др. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного управления. – М., 1992.

Ленин В.И. Государство и революция // Полн. собр. соч.– 5-е изд. – Т. 33.

Ленин В.И. К населению // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – Т. 35.

Ленин В.И. Как организовать соревнование? Полн. собр. соч.– 5-е изд. – т. 35.

Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – Т. 36.

Ленин В.И. О «левом ребячестве и о мелкобуржуазности» // Полн. собр. соч.– 5-е изд. – Т. 36.

Ленин В.И. Великий почин (О героизме рабочих в тылу. По поводу «коммунистических субботников») // Полн. собр. соч.– 5-е изд. – Т. 39.

Ленин В.И. Экономика и политика в эпоху диктатуры пролетариата // Полн. собр. соч.– 5-е изд. – Т. 39.

Ленин В.И. О потребительской и промысловой кооперации: Речь, записанные на граммофонных пластинках // Полн. собр. соч.– 5-е изд. – Т. 43.

Ленин В.И. О кооперации // Полн. собр. соч. – 5-е изд. – Т. 45.

Лыч Г.М. Рыночное реформирование экономики Беларуси: итоги и перспективы. – Мн., 2000.

Маркс К. Критика Готской программы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч.– 2-е. изд. – Т. 19.

Маркс К. Капитал // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – 2-е. изд. – Т. 23, 26; Ч. III.

Социалистические преобразования в экономике Белоруссии в 1917-1920гг. – Минск: Наука и техника, 1966.

Социально-экономическое преобразования в Белорусской ССР за годы Советской власти / Под. Ред. Ф.С. Мартинкевича. – Мн: наука и техника, 1970.

Ульпи Б.В. Промысловая кооперация в Белоруссии // Народное хозяйство Белоруссии. – 1922.– № 7-8.– С. 55-57.

Шейнин А.И. Итоги истекшего хозяйственного года // Советское строительство. – 1926. № 2.– С. 161-173.

Экономика Белоруссии в эпоху империализма. – Минск, 1963.

Экономика Советской Белоруссии. 1917-1967.– Минск: Наука и техника, 1967.

Янченко С.В. Переходные формы производственных отношений. – Минск, 1974.

Янченко С.В. Возникновение социалистических производственных отношений. – Минск, 1977.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ГЛАВА I. ВОЗНИКНОВЕНИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.....	5
§ 1. Превращение крупной капиталистической собствен- ности на средства производства в социалистическую.....	5
§ 2. Развитие материально-вещественного содержания общенародной собственности.....	25
§ 3. Объективная необходимость развития кооперативной собственности.....	45
§ 4. Экономическая основа развития промышленности.....	66
ГЛАВА II. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФОРМЫ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ВЫРАЖЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ	82
§ 1. Развитие общественной формы обобществления производства.....	82
§ 2. Планомерная организация экономических отношений социалистического производства	89
§ 3. Непосредственно общественный характер социалис- тического труда и товарно-денежные отношения.....	100
ГЛАВА III. ОТНОШЕНИЯ СОБСТВЕННОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ	111
§ 1. Структура собственности, ее юридическое и экономическое содержание.....	111
§ 2. Система производственных отношений.....	115
§ 3. Диалектика развития производственных отношений.....	117
Заключение.....	122
Библиография.....	123

Научное издание

ВАНЬКЕВИЧ Александр Игнатьевич

**ОТНОШЕНИЯ
СОБСТВЕННОСТИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Монография

Компьютерная верстка А.А. Бусько

Подписано в печать .30.11.2004.

Формат 60x84 1/16. Бумага типографская № 2.

Печать офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л.7,7. Уч.-изд. л.6,0. Тираж 100. Заказ 927.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Белорусский национальный технический университет.

Лицензия № 02330/0056957 от 01.04.2004.

220013, Минск, проспект Ф.Скорины, 65.