

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА И МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассмотрено правовое регулирование государственной инновационной политики и представлены структура институциональной среды инновационной экономики и механизм функционирования инновационной безопасности. Рассматриваются неисследованные ранее явления и факторы институционально-инновационного долгосрочного развития общества. Сделан вывод о необходимости обеспечения защиты субъектов инновационной системы от внешних и внутренних угроз. Внесены предложения, определяющие устойчивость и безопасность развития государства и общества.

УДК 330.111(075.8)

БРОВКА Г.М.,

декан факультета управления и гуманитаризации Белорусского национального технического университета, кандидат педагогических наук, доцент

gbrovka@bntu.by

ВВЕДЕНИЕ

Стабильное развитие правовых и экономических отношений и, как следствие, безопасность государства обеспечивают два фундаментальных фактора – наука и инновации. Правотворческая и правоприменительная деятельность в современном государственном устройстве становится основой социально-экономического благополучия страны, уровня развития и перспектив государства [1]. Вопросам проведения инновационной политики уделяли внимание виднейшие ученые. Обоснованная позиция о необходимости создания эффективной правовой модели, направленной на обеспечение инновационного развития государства, выдвинута и обоснована С.А.Балашенко. Неразвитость институциональной среды как одну из причин низкой эффективности рыночных механизмов и как фактор динамики транзакционных издержек рассматривает Н.Г.Устинова [2]. К исследованиям данной сферы отношений обращались О.В.Валиева [3], Н.В.Манохина, Н.В.Мирошниченко, Н.Г.Устинова [4].

Для инновационного развития общества, формирования инновационной экономики необходимо не только проведение государством эффективной инновационной политики, но и формирование соответствующей институциональной среды для деятельности и всестороннего использования всеми участниками инновационного процесса. Государство не должно принуждать к инновациям, а должно инициировать инновационные процессы, оказывать содействие в создании благоприятной институциональной среды и обеспечивать безопасные условия для их осуществления всеми другими участниками инновационной деятельности. В частности, правовое обеспечение данных явлений закреплено в Законе Республики Беларусь от 10 июля 2012 года «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь» [5], который распространяется на отношения, связанные с осуществлением инновационной деятельности, устанавливает цели и принципы государственной инновационной политики, основы государственного регулирования инновационной политики. Закон направлен на определение правовых и организационных основ государственной инновационной политики и инновационной деятельности в Республике Беларусь. Однако в белорусской науке не исследованным остается система институциональной среды инновационной экономики и инновационной безопасности, не определено понятие «институциональная среда инновационной экономики и инновационной безопасности», механизм их взаимодействия, а также методы инновационных преобразований.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Согласно Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, основными национальными интересами в научно-технологической сфере являются: формирование экономики, основанной на знаниях, обеспечение развития науки и технологий как базы устойчивого инновационного развития Республики Беларусь; создание новых производств, секторов экономики передовых технологических укладов, интенсивное технологическое обновление базовых секторов экономики и внедрение передовых технологий во все сферы жизнедеятельности общества; расширение присутствия Беларуси на мировом рынке интеллектуальных продуктов, наукоемких товаров и услуг, взаимовыгодное международное научно-технологическое сотрудничество и привлечение в экономику страны технологий мирового уровня [6]. В научно-технологической сфере сформированы базовые элементы национальной инновационной системы. Научные, научно-технические и инновационные разработки переориентируются на конкретные потребности экономической, социальной и иных сфер, растет их результативность. Остаются низкими наукоемкость ВВП и доля инновационной продукции в общем объеме промышленного производства. Эффективная национальная инновационная система в целом не создана. Не развита инновационная инфраструктура, высок износ технологического оборудования.

В качестве институциональных категорий инновационной безопасности можно выделить институциональное пространство, в пределах которого складываются и функционируют инновационные экономические отношения, институциональную среду и вектор институционально-инновационного развития инновационной безопасности.

В основе понятия «институциональная среда» лежит ключевая категория «институт» [7, с. 31–38; 8, с. 304–307]. Под «институтами» понимаются социальные взаимоотношения, наука и образование, другие части социальной сферы, государство, его учреждения, правовые акты, регулирующие разные стороны жизни общества, в том числе экономическую деятельность, права собственности, негосударственные, общественные организации и их решения, рынок и его составляющие, обеспечивающие функционирование рыночных отношений, общественный договор, традиции и народные обычаи, нравственные нормы поведения людей [9].

Институциональная среда в мировой науке определяется как институты – правовые установления определенного порядка на различных уровнях хозяйственной системы, организации и учреждения, реализующие институты в практическом хозяйствовании [10], конкретные формы проявления экономических отношений, используемые методы в соответствии с правилами ведения хозяйственной (в данном случае и инновационной) деятельности на всех ее стадиях (бюджетная, налоговая, кредитная система и т.п.).

Таким образом, исходя из общепринятого научного понимания институтов и институциональной среды, институциональную среду инновационной экономики и инновационной безопасности можно представить в следующем виде:

государственные институты власти и управления, реализующие свои полномочия в сфере формирования и развития инновационной экономики, обеспечения инновационной безопасности. Причем власть первична, а институт есть следствие власти. Власть может реализоваться путем прямого насилия и экономического принуждения, а также законным утверждением авторитета.

Именно политические организации выступают инициатором изменений формальных правил;

институты – правовые установления определенного порядка хозяйствования на различных уровнях инновационной системы;

институты – организации и учреждения, реализующие институты первого и второго рядов в практическом функционировании инновационной системы и инновационной безопасности;

научные и образовательные организации и учреждения, реализующие функции инновационной деятельности и инновационной безопасности в научной и образовательной сферах;

конкретные формы проявления экономических отношений в ходе формирования и функционирования инновационной системы и системы инновационной безопасности;

методы (инструменты, средства), используемые в соответствии с правилами ведения инновационной деятельности и обеспечения инновационной безопасности;

нормативные правовые акты, регулирующие разные стороны инновационной деятельности и системы инновационной безопасности;

неформальные (договора и добровольно принятые кодексы поведения) ограничения;

факторы принуждения, структурирующие взаимодействие институтов, организаций и учреждений.

Таким образом, под институциональной средой инновационной экономики и инновационной безопасностью как экономическими категориями следует понимать совокупность социально-экономических, организационно-экономических, технико-экономических и институционально-экономических отношений по поводу формирования и реализации институтов, целью которых является эффективность развития инновационной системы и системы инновационной безопасности. За этими отношениями стоит система институтов, форм и методов, необходимых для достижения эффективности инновационного развития экономики. Соответственно, в данной институциональной среде возникают четыре вида экономических отношений.

Институциональная среда и экономические отношения в условиях становления инновационной экономики формируются и изменяются в сложном взаимодействии. С одной стороны, субъекты инновационной экономики и институты формируются и отражаются под воздействием экономических отношений инновационной системы. В самих институтах и институциональной среде реализуются интересы социальных слоев и групп населения, отражающих их место и социально-экономическую роль в общей национальной инновационной системе. С другой стороны, инновационные экономические отношения развиваются под воздействием институциональной среды, которая определяет порядок, условия и направление реформирования инновационной системы через свои элементы – законы, нормы, традиции, правила поведения, организации, систему принятия решений. Взаимосвязи элементов институциональной среды и инновационной экономики выступают как различные «институциональные отношения».

Институциональное формирование и развитие инновационной экономики, систем безопасности происходит под влиянием взаимодействия между институтами и организациями, когда первые определяют «правила игры», а вторые являются «игроками».

Институты – это «правила игры» в обществе, которые определяют и организуют взаимоотношения между элементами инновационной системы, участниками инновационного процесса. Механизм представляет собой совокупность формальных и неформальных правил, определяющих порядок институциональных изменений в институциональном пространстве. Информация и инновационные знания в большей степени являются производной от конкретной институциональной среды, которая определяет направления их приобретения.

Государство как институт представляет собой общие правила (формальные и неформальные), которые отражаются в совокупности законов и административных актов по институциональному строительству национальной инновационной системы и систем инновационной безопасности. Государство выступает важнейшим элементом институционального устройства общества, причем его политические институты первичны по отношению к экономическим институтам. Это означает, что государство определяет нормы и правила поведения субъектов экономической деятельности при формировании инновационной экономики. Причем инновационные преобразования в значительной степени определяются государственным устройством. В целом функции государства направлены на создание институтов, обеспечение их функционирования в соответствии с правилами, обеспечивающими благоприятную среду для осуществления инновационных преобразований.

Государство через свои институты в соответствии с национальными интересами, выработанными принципами проводит политику безопасности в условиях перехода к инновационной экономике по следующему алгоритму: определяет общие цели, приоритеты, ориентиры, которые касаются важнейших аспектов инновационной безопасности; принимает решения, которые определяют действия по комплексному осуществлению политики инновационной безопасности, подлежащие реализации структурами системы безопасности; укрепляет систематическое сотрудничество структур государства, повышение их эффективности деятельности в проведении политики инновационной безопасности; развивает международное сотрудничество по созданию систем международной безопасности в условиях становления и функционирования систем инновационной безопасности. Данное сотрудничество особенно важно в условиях неравномерного развития становления инновационной экономики по странам, регионам и повышением, в этой связи, региональной и глобальной нестабильности.

Исходя из представленных выше определений и понятий институтов, институциональной среды, *институциональный механизм* инновационной экономики, системы инновационной безопасности можно определить как совокупность методов и средств воздействия на институты, их регулирование и развитие. С позиции построения инновационного механизма целостность институционального механизма инновационной системы обеспечивается устойчивыми связями его отдельных элементов, а структура характеризуется, во-первых, наличием связи процессов формирования, функционирования и коррекции институциональных изменений в инновационной системе; во-вторых, последовательностью их осуществления; в-третьих, совокупностью обратных связей, имеющих стабилизирующее воздействие.

Вопрос о модернизации институциональной среды с целью обеспечения инновационного развития экономики в основном происходит в рамках институционального пространства [11]. Фундаментальным, «базисным» основанием институциональной среды является изменение экономических отношений, изменение норм и правил хозяйственного поведения, способствующих и обеспечивающих создание и внедрение инноваций. Изменения предполагают прогнозное и программное обеспечение, долгосрочный, среднесрочный стратегический и краткосрочный текущий планы на государственном уровне. В свою очередь, прогнозно-программному обеспечению должна предшествовать концептуальная научно-организационная работа.

Изменения в институциональной среде непосредственно направлены на социальную сторону экономической системы, на конкретные формы всей системы экономических отношений, которые должны обеспечить возможность активного воздействия государства на научно-технический прогресс и инновационные преобразования, стимулирование субъектов хозяйствования к использованию инноваций, повышение инновационности и эффективности производства, нацеливать экономическую политику на обеспечение инновационных преобразований, экономического роста в неразрывной связи с неуклонным подъемом благосостояния народа.

Следует отметить, что развитие институциональной системы зависит от предшествующего развития культурных, исторических ценностей. Специфика институтов заключается в следующем: они зависят от тех норм и условий, которые предшествуют их появлению. Большое значение в ходе инновационных преобразований имеет характер зависимости между старыми и новыми институтами. Взаимодействие базовых экономических, политических и идеологических институтов обеспечивает целостность общества, формирует институциональную матрицу развития. Изменение целей – это вопрос идеологии (системы общественных ценностей), это разрушение старых ценностей и внедрение новых. Успешные изменения предполагают наличие соответствующей готовности общества к одобрению институтов. Кардинальные изменения институциональной среды предполагают изменения самого человека как носителя определенной системы ценностей.

Каждый из этих элементов системы следует рассматривать как «фактор» инновационного развития, поэтому для перехода к инновационной экономике необходима модернизация всех составляющих институциональной среды. Причем вопрос о модернизации институциональной среды с целью обеспечения инновационного развития экономики не должен ограничиваться только рамками ее пространства, а должен затрагивать всю внутреннюю и внешнюю сферы правовых, политических, социальных и международных отношений.

Модернизация институциональной среды есть составная часть формирования и развития инновационной системы и не может рассматриваться в отрыве от проблем совершенствования и развития человеческого капитала, его подготовки на качественно новом уровне, обеспечивающем разработку абсолютно новых инноваций и технологий, развитие производственной базы, восприимчивой к инновациям, кардинального обновления основных фондов, технического и технологического совершенствования.

Следует особо подчеркнуть, что без формирования институциональной системы (включающей как формальные, так и неформальные элементы), ориентированной на инновационное развитие, организации государственной системы управления, планирования инновационной деятельностью, реформирования институциональной среды инновационные преобразования не будут иметь успеха. К сожалению, во многих странах инновационные преобразования проводятся старыми институтами традиционной рыночной экономики, что является существенным тормозом для проводимых реформ. Поэтому в условиях формирования инновационных преобразований требуется не только оптимизация структур инновационной системы, институциональной среды, но и требуется создание новых институтов. К ним, на наш взгляд, можно отнести: институт интеллектуальной собственности как экономической основы инновационного развития; институт инноваций, в рамках которого происходит процесс превращения объектов интеллектуальной собственности в конечные товары и эффекты; институт коммерциализации результатов интеллектуальной собственности, а также повышение значимости таких неформальных институтов, как доверие, единство, сотрудничество, коллективное начало участников инновационного процесса.

В условиях трансформации институциональных структур при переходе к инновационной экономике значительная роль в эффективном функционировании национальной инновационной системы отводится системе инновационной безопасности.

Следует отметить, что в конце XX – начале XXI века на приоритетность в экономической теории стал претендовать институционализм – экономическая теория, акцентирующая внимание на «правилах игры» – институтах.

Институциональная концепция полагает, что главными угрозами безопасности являются административные барьеры. Противодействия этим и другим возникающим угрозам в соответствии с концепцией должно происходить через совершенствование законодательства и осуществление надлежащего контроля за его исполнением.

Современные концепции экономической, интеллектуальной, научной и других видов безопасности не рассматривают в полном объеме состояние институциональной среды с точки зрения эффективности инновационных преобразований и угроз национальной безопасности, правда, отдельные ученые отмечают, что под угрозой «понимаются действия <...> социальных организаций и институтов, воплощающиеся в процессах, препятствующих реализации жизненно важных интересов и потребностей...» [12, с. 431]. Другие ученые к экономическим угрозам относят бюрократизацию, дезорганизацию хозяйственной деятельности, сопровождающейся распадом экономической системы страны, и способности государства к управлению экономикой [13, с. 21], что лишь косвенно и частично можно отнести к факторам институциональной среды.

Вместе с тем с точки зрения инновационной безопасности состояние институтов, институциональной среды при формировании и развитии инновационной экономики является важнейшим фактором безопасного инновационного развития государства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Инновационный тип развития экономики предполагает многообразие и постоянное обновление форм деятельности в соответствии со сдвигами в образовании и науке, технологическом базисе, ценностных установках, стереотипах производственного и потребительского поведения членов общества и субъектов хозяйствования, с изменениями, происходящими в социально-экономической системе и ее связях с внешним миром, внутренним миром человека. Поскольку в условиях инновационных преобразований национальная экономическая система находится в состоянии постоянных изменений, то трансформируется и институциональная структура и среда, в рамках которой одни институты возникают, другие отмирают, меняются их функции, связи, формы, содержание, место и роль в системе общественных отношений. Все это обуславливает большую совокупность организационно-экономических факторов, вызывающих нарушение внутренней стабильности, устойчивости и безопасности социально-экономической системы государства, является угрозой национальной безопасности.

Таким образом, при переходе на инновационный путь развития требуется ускоренное формирование инновационной системы, адекватной инновационной среды, эффективной системы инновационной безопасности, позволяющей обеспечивать защиту субъектов инновационной системы от внешних и внутренних угроз. Полнота и развитость системы институтов, институциональной среды, вектор институционально-инновационного пути развития инновационной безопасности определяет направленность инновационных преобразований, устойчивость и безопасность развития государства и общества.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Балашенко, С. А. Инновационные подходы в создании эффективного механизма правового регулирования / С. А. Балашенко // Теоретические и прикладные аспекты современной юридической науки : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., посвященной памяти проф. В. И. Семенкова (Минск, 11 дек. 2015 г.) / Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь ; редкол. : С. М. Сивец [и др.]. – Минск : Институт радиологии, 2015. – С. 7–10.
2. Устинова, Н. Г. Трансакционные издержки в условиях трансформации институциональной среды / Н. Г. Устинова // Новый университет. – 2012. – № 5(15). – С. 10–13.
3. Валиева, О. В. Институциональная среда инноваций: теоретический и прикладной аспекты // Вестник НГУ. Сер. Соц.-экон. науки. – 2007. – Т. 2. – Вып. 2.
4. Манохина, Н. В. Институциональное управление в инновационной среде : моногр. / Н. В. Манохина, Н. В. Мирошниченко, Н. Г. Устинова. – Саратов : СГСЭУ, 2012.
5. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 425-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
6. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.
7. Московский, А. И. Институциональная экономика / А. И. Московский. – М. : ТЕИС, 2002. – 331 с.
8. Экономические институты // Общая экономическая теория : учеб. пособие / под ред. А. А. Пороховского. – М. : Издательский дом «Кодекс», 2010. – 307 с.
9. Ходжсон, Д. Экономическая теория и институты / Д. Ходжсон. – М. : ДЕЛО, 2003. – 97 с.
10. Экономические институты современной России : материалы науч. конф. памяти М. И. Скаржинского. – Кострома : Костромской государственный университет им. Н. А. Некрасова, 2010. – 127 с.
11. Черковец, В. Н. К вопросу об институциональной среде инновационного развития [Электронный ресурс] // За ответственную власть. – Режим доступа: http://igpr.ru/library/cherkovec_vn_k_voprosu_ob_institucionalnoj_srede_innovacionnogo_razvitiya. – Дата доступа: 03.11.2015.
12. Основы теории обеспечения национальной безопасности / под ред. В. В. Пузикова. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. – 437 с.
13. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. П. Г. Никитенко, В. Г. Булавко. – Минск : Право и экономика, 2009. – 211 с.

Ключевые слова: инновационная безопасность, институциональное пространство, институциональная среда инновационной экономики, институт, государство, институциональное устройство, инновационные преобразования.

Рецензент: Синьков Б.Б.,

заведующий кафедрой «Таможенное дело» Белорусского национального технического университета, кандидат юридических наук, доцент

Дата поступления статьи в редакцию 08.06.2016

BROVKA G.M.

Institutional environment and mechanism of functioning of innovative safety

In the article legal regulation of the state innovation policy, the structure of the institutional environment of the innovation economy and the functioning of innovative security are presented. Author examines previously unexplored phenomena and factors of the institutional-innovative long-term development of society. The conclusion made about necessity of the protection of subjects of innovative system from external and internal threats. The main proposals that determine the stability and safety of the development of the state and society are given.

Keywords: innovative security, institutional space, institutional environment, of innovation economy, institute, state, institutional arrangement, innovative convert.