

Амбивалентность социокультурной динамики в информационном обществе

Жоголь Н.Н.

Белорусский национальный технический университет

В современных условиях происходит переход от индустриального общества к информационному, который влечет за собой как позитивные изменения, так и негативные последствия, подтверждая в очередной раз подмеченную философами еще на заре стремительного техногенного развития амбивалентность его социальных последствий. С готовностью принимая блага цивилизации, человек призван быть бдительным по отношению к тем опасностям, которые подстерегают его на качественно новом этапе развития.

Информационное общество, с одной стороны, минимизирует роль тяжелого физического труда, автоматизирует различные производственные и бытовые процессы, значительно увеличивает возможности доступа к информации, способствует уменьшению различного рода границ между людьми, значительно расширяя поле коммуникации. Рискогенность информационного общества проявляется многогранно. С помощью цифровых технологий формируется новый социокультурный контекст, называемый виртуальной реальностью, который не столько отражает действительность, сколько тяготеет к ее симуляции. Вовлеченность человека в виртуальную реальность чревата, с одной стороны, потерей контроля над самим собой, с другой стороны, значительно возрастают возможности использования инфомира для осуществления со стороны заинтересованных лиц слежки за действиями человека, его социальными связями, его предпочтениями, что формирует чувство постоянной опасности. Возможность тотального контроля с помощью цифровых устройств значительно возрастает благодаря смартфонам, которые позволяют через видеокамеру подглядывать за своим хозяином, прослушивать его через микрофон, определять его местоположение. Тотальный контроль парадоксальным образом сочетается с анонимностью. Обеспечивая жесткий контроль и учет всех действий человека с информацией, информационные технологии ослабляют гарантии достоверности и актуальности передаваемых сведений. В условиях информационного общества имеет место огромный поток информации, что вынуждает человека к фрагментарному его восприятию. Это меняет когнитивные способности, формируя клиповое мышление, которое способствует снижению аналитических способностей, критического отношения к получаемой информации, делает сознание

открытым для суггестивного воздействия, что обуславливает риски совершать необдуманные поступки. Если в рамках предшествующей картины мира знание о нем было выстроено в стройную иерархическую систему, то «мозаичному мышлению» в информационном обществе приходится лавировать среди множества несвязанных между собой фрагментов, пытаясь выстроить на их основе какие-то спаянные структуры, чтобы оперировать ими при принятии решений. Трансформация знаний из системного, целостного в дискретное приводит к тому, что культура утрачивает внутреннюю логику, четкость и стройность, в результате страдает ориентация общества на принцип ответственного поведения.

С другой стороны, здесь нет необходимости заимствовать готовую идеальную модель реальности, поэтому человек должен снова и снова сам ее изобретать. По мнению Э.Торфлера, это тяжелое бремя, но оно открывает большие возможности для развития индивидуальности, демассификации личности и культуры. Человек перестает быть стандартным, легко управляемым роботом. Если для людей индустриальной эпохи виртуальная реальность кажется сумасшедшим домом, то «поколение культуры третьей волны, наоборот, прекрасно себя чувствует среди всей этой бомбардировки сигналами...они поглощают огромное количество информации в короткие сроки, но также успевают следить за тенденциями, которые позволяют организовать все эти виртуальные образы в нечто целое» [1, С.182]. Когнитивный диссонанс между поколениями в степени информированности и скорости обретения жизненного опыта уже дает о себе знать через отчужденность и социальные конфликты между ними.

Информационное общество несет с собой новый дух времени, считает Й. Масудо, дух глобализма, что приведет к созданию глобального информационного пространства, для которого свойственно усиление коммуникации между людьми и странами, межнационального обмена информацией, углубление взаимопонимания между представителями разных стран, что очень важно для решения проблем, стоящих перед всем человечеством. «Духом индустриального общества стал дух Возрождения, освобождения человека, что в этическом плане означает уважение фундаментальных человеческих прав и делает акцент на достоинстве индивидуума, братской любви и уничтожения неравенства. Духом информационного общества будет дух глобализма, симбиоза, в котором человек и природа смогут быть в гармонии, что в этическом плане означает жесткую самодисциплину и социальное сотрудничество» [2, С. 10]. Социокультурное пространство информационного общества в данном контексте содержит две противоположные тенденции. С одной стороны,

глобализация информационного рынка означает унификацию массовой информации, общезначимые события становятся объектом повышенного внимания. С другой стороны, это не исключает возможность диверсификации информационных услуг по региональным или содержательным признакам. Небольшие сообщества или национальные образования в условиях борьбы унифицирующих и национально-ориентированных трендов призваны будут отстаивать возможность развивать свою культуру, сохранять язык, формировать чувство духовного единства. К вызовам современного этапа глобализации можно причислить также рост геополитических конфликтов и глобальных рисков, гибридные войны, социально-сконструированные «горячие точки». Сегодня поведение глобальных и региональных игроков определяется тем, как массовое сознание воспринимает социально-сконструированные факты, в чем все более активную роль играют массмедиа, что позволяет сделать вывод о том, что реальное управление все больше переходит в их руки. Выработка долговременной стратегии управления глобализационными процессами во все большей степени осложняется расширением поля рискованных решений, которые становятся все более неопределенными и вероятностными.

В современных условиях происходит быстрая перестройка глобального организма на основе сетевых технологий, что приводит к обострению антагонизмов между сетевыми и территориально-локализованными социальными структурами. Получая невиданный ранее доступ к знанию и информации, социальный мир стал более открыт для дезинформации и хакерских атак, что требует неотложного решения проблемы обеспечения безопасности человека и общества. Социальная бдительность должна быть востребована и в связи с возникновением новых форм социальных болезней (игромания, зависимость, потеря связи с реальным миром), социальной напряженности, связанной с социальным расслоением. Жесткий конкурентный характер глобального мира вытесняет на периферию мировоззренческого поля такие проявления гуманистического мышления как чувствительность, сострадание, самостоятельное мышление отдельного человека. Человечество во всех своих проявлениях должно объединить усилия для предотвращения угрозы существованию человеческой культуры, тотального подчинения социального мира техническим системам.

Литература

1. Тоффлер Э. Третья волна. – М., 1999.
2. Масуда И. Компьютопия. – М., 1988.