

процессом миграции. Правительства Литвы и Эстонии ориентированы на привлечение в свои страны высококвалифицированной рабочей силы, что позволит не только защитить национальные рынки труда, но и привлечь высококвалифицированную рабочую силу. Остается предположить, что грамотная государственная региональная политика окажет позитивное воздействие и на развитие демографического развития балтийского региона.

Брексит: причины и последствия для Великобритании в ближайшее десятилетие (2020–2030)

Роюк А.Г.

Белорусский национальный технический университет

Одним из важнейших событий истории современной Европы и такого политико-экономического образования как Европейский Союз (ЕС) стал выход Великобритании из состава ЕС в 2020 г., что стало темой обсуждения для многих политиков, бизнесменов, политологов, экономистов и публицистов.

Прежде чем задаться вопросом о причинах выхода Великобритании из ЕС и последствий этого для «Туманного Альбиона», стоит вспомнить о причинах вхождения Великобритании в 1973 г. в его состав. Участие в создании и усилении внутренней интеграции «сверхгосударства» ЕС никогда не интересовало Великобританию [1, с. 456]. Великобританию в 1970-ые гг. интересовал не политический, культурный и юридический союз с Континентом, а только экономика – общий рынок ЕС, чтобы сбывать туда свои британские товары и получать оттуда трудовые ресурсы. Кроме того, Великобритания всецело не принимала общие правила и параметры ЕС: ей был предоставлен особый статус в ЕС: она не вводила у себя евро и не входила в «шенгенскую зону», не подписала Бюджетный пакт – о проведении странами-членами ЕС согласованной бюджетной и налоговой политики [2, с. 217].

В конечном итоге ВВП Великобритании за время нахождения королевства в составе ЕС с середины 1970-ых гг. к 2017 г. интенсивно рос и увеличился примерно с 400 млрд. долл. США до 2,9 трлн. долл. В эти годы Великобритания продавала очень много финансовых услуг и вообще сервисов в ЕС, получала достаточно много рабочей силы из ЕС и успела

сформировать свой финансовый центр, в частности, за счет близости к ЕС. Это значит, что членство в ЕС для Великобритании было исключительно экономически выгодным. Великобританию относили к четырем «еврограндам» наряду с Германией, Францией и Италией, которые определяли внутреннюю политику ЕС и увеличивали численность своего населения за счет приема мигрантов из периферийных государств-членов ЕС, так и других стран. Если в 1973 г. население Великобритании составляло 56 млн. чел., то в 2017 г. уже 66 млн.

Британский премьер-министр Дэвид Кэмерон перед референдумом выторговал в 2015 г. у ЕС все преференции и льготы для Великобритании в составе ЕС, но граждане Великобритании всё равно проголосовали на референдуме в 2016 г. 51,9% голосов за выход из ЕС [2, с. 223, 225].

Рассмотрев все возможные высказанные мнения и оценки относительно причины выхода Великобритании из состава ЕС, укажем одну причину, о которой не упоминалось, на наш взгляд. Это психологическая причина: британская элита не хочет подчиняться главному политическому лидеру и экономическому локомотиву ЕС – Германии. Если вспомнить, что было основной причиной Первой и Второй мировой войн, то ответ прост: какая страна будет главной в Европе и мире соответственно. До Первой мировой войны Британская империя была главной и единственной сверхдержавой в мире. И дважды Германия бросала Великобритании вызов, чтобы стать первой страной в Европе и мире – и дважды Германия терпела сокрушительное поражение, особенно по итогам Второй мировой войны. Теперь же безо всякой мировой войны Германия с 1990-ых гг. – это ведущая страна в ЕС, а Великобритания до брэкзита была лишь третьей в ЕС, уступая второе место Франции.

Гордая Великобритания решила изменить такое положение вещей и стремится сама решать за себя. Лозунгом британских сторонников выхода из ЕС было – «вернуть контроль» над своей судьбой. Сегодняшняя Великобритания считала себя гораздо более великой, чем просто одна из 28 стран-членов ЕС. Британия считала, что она должна играть более серьезную роль; что она являлась «донором», который дотирует Евросоюз. Конечно, Британия в последние годы была «донором» ЕС, но в не очень больших масштабах – около 10 млрд. евро ежегодно. В то же время, на практике Великобритания до своего референдума в 2016 г. получила взамен гораздо больше от членства в ЕС. Именно постимперский синдром, который Великобритания (как метрополия) так и не смогла полностью психологически изжить после потери своей империи по итогам Второй мировой войны и деколонизации, скорее всего, – главная причина стремления изменить свой нынешний статус.

Толком не входя в состав ЕС, Великобритания, скорее всего, толком из ЕС после 2020 г. не выйдет. Долгие переговоры с Брюсселем об условиях выхода после референдума в 2016 г. показали, что Великобритания очень хочет лишь частичного выхода из ЕС: не подчиняться решениям европарламента и судам ЕС, но по максимуму сохранить экономические преимущества – доступ на рынки ЕС и возможность контролируемо получать рабочую силу. Вероятно, какие-то стандарты Великобритании у себя сделает проще, чем в ЕС, – например, стандарты продовольствия, а какие-то вещи сохранит одинаковыми с ЕС (например, правила своего рынка рабочей силы, причем с защитой своего рынка рабочей силы).

Следует учесть, что экономика современной Великобритании во многом базируется и позиционирует себя как один из финансовых центров мира. Лондонская фондовая биржа – одна из крупнейших и известнейших в мире. Поэтому после брэксита Великобритания будет также стремиться сделать рынок финансовых услуг Лондона единым с ЕС, ведь полный выход и разрыв экономических связей с ЕС – это потеря огромных экономических преференций и бизнесов. Тем не менее, Лондон продолжает являться европейской столицей стартапов и ведущей мировой венчурной экономической системой. Великобритания привлекает много лет даже солидные российские инвестиции и занимает одно из первых мест в мире по количеству туристов. Самые богатые олигархи Британского Содружества являются пэрами британской палаты лордов. Великобритания сохраняет свое влияние как крупнейший интеллектуальный и образовательный центр мира.

В первое время выход из ЕС при существующей степени экономической и политической связанности с ЕС, конечно, доставит гражданам и компаниям ЕС и Великобритании определенный дискомфорт в области передвижения и перевозок.

Можно согласиться с мнениями ряда политологов и экономистов, что, в случае неудачи в будущем масштабно закрепиться на финансовом рынке ЕС, Великобритания будет стремиться остаться основным финансовым центром западной Евразии – извлекать прибыль от нахождения лондонских банков и бирж на стыке огромных финансовых потоков и от возможности самостоятельно устанавливать правила. Пока Лондон (Сити), наряду с Шанхаем, Гонконгом и Нью-Йорком, остается одним из важнейших финансовых центров мира, если не важнейшим. И Великобритания старается принять участие в разделе мировых финансовых потоков и ищет новые финансовые рынки – прежде всего рынки бывших британских колоний (стран Британского Содружества), а также другие рынки Африки и Азии. Остается под вопросом будущее включение Великобритании в один из сформированных мегарынков –

мировых систем разделения труда. Неудача в этих поисках приведет к тому, что Великобритания начнет окончательно переходить в статус периферийного рынка и в перспективе станет не более чем средним по своим параметрам европейским государством.

Сегодня большие экономические риски для Великобритании связаны со снижением темпов экономического роста в Китае, поскольку британские финансовые институты реагировали на изменения и кризисные явления мирового финансового рынка.

Современная Великобритания в мировом масштабе ничего не значит ни в политическом, ни в военном отношении без своего главного союзника – США. Великобритания не может финансово содержать все элементы современной мощной армии, равно как и все другие государства-члены ЕС, хотя Великобритания имеет ядерное оружие, является постоянным членом Совбеза ООН и возглавляет Британское Содружество. Может быть, у Великобритании нет такой мощной армии, как у США, но, тем не менее, «экономической кулак» у нее есть.

Таким образом, на наш взгляд, выход Великобритании из ЕС состоялся прежде всего по психологическим причинам – нежеланием Великобритании подчиняться политическим и экономическим решениям главного лидера ЕС (Германии) и, соответственно, желанием изменить свой статус на более психологически приемлемый. В то же время Великобритания в ходе долгих переговоров в 2016–2019 гг. с ЕС об условиях выхода так и не сформировала внятную программу своего будущего экономического развития и политического статуса в мире на предстоящее десятилетие после 2020 г.

Литература

1. Блэк, Дж. История Британских островов / Дж. Блэк; пер. с англ. С.В. Иванова. – СПб : Евразия, 2008. – 540 с.
2. Кондратьева, Т.С. Великобритания: референдум о выходе из ЕС и проблема иммиграции / Т.С. Кондратьева // Актуальные проблемы Европы. – 2016. – № 4. – С. 216–243.

Великая Отечественная война в современной информационной войне

Щавлинский Н.Б.

Белорусский национальный технический университет