

УДК 338.27:519.71:330.46

ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

Микитенко В. В., д. э. н., профессор, гл. научный сотрудник отдела методологии устойчивого развития

Институт экономики природопользования
и устойчивого развития НАН Украины
г. Киев, Украина

Выявление и элиминирование проблем на пути обеспечения результативности функционирования пространственной системы управления устойчивым развитием в Украине, как и управления ее природно-ресурсными активами, предусматривает: а) решение комплекса сложных и, довольно противоречивых, общественно-политических и внешнеэкономических задач; б) разработку и обоснование оптимальных для страны путей и методов дальнейшего развития национальной государственности. Кроме этого, предметом системного исследования должен быть комплекс институциональных и нормативно-правовых вопросов, вокруг которых сейчас идет острая дискуссия, как среди украинских ученых, политиков, служащих государственного и местного самоуправления, так и зарубежных экспертов. Их решение требует сочетание научного знания специалистов из разных сфер науки и практики государственного управления.

Существующая эмпирическая и теоретическая база так и позволила проанализировать системные пространственные проблемы, которые исследуются автором с онтологической, гносеологической, методологической и аксиологической точек зрения и, сделав собственные предложения, разрешает не выбирать обтекаемые формы для выводов. Ценность мульти-дисциплинарного исследования заключается не только в том, что его положения и выводы могут служить научно-теоретической основой для дальнейших научных социально-экономических исследований, но и интегрированной базой системных представлений о нынешних общественно-политических процессах, как необходимой составляющей в практическом использованы при разработке и реализации институциональных, экономических и социальных стратегий общественно-политического развития Украины в условиях государственных и межгосударственных

трансформаций. Почти для каждой ключевой сферы государственного управления можно предложить институциональные, аналитические и прогнозные выводы относительно основного лейтмотива — преодоления имеющихся противоречий и угроз устойчивому развитию (то, что должно остаться только в положительном активе государственных устремлений). Их можно реализовать в любой способ (может, и не только их) благодаря прогнозным сценариям различных по природе событий, происходящих как в Украине, так и за ее пределами. И, в результате: возможность элиминирования комплекса реальных угроз и рисков устойчивому развитию; предотвращение или предупреждения более негативного развития ситуации как для общества, нации, государства, так и для отдельно взятого гражданина.

Согласно определяющего концепта формирования и реализации (в ресурсных ограничениях) государственной политики: а) проанализированы и определены реперные точки, актуальная проблематика и дальнейший маршрут украинского государства; б) обоснованы и совершенствованы: концепт комплексного исследования и системного решения социально-экономических, общественно-политических, технико-технологических, экологических и медико-социальных проблем; модель развития экономики Украины социетального типа; процедуры формирования национальной социально-экономической системы с новым фазовым портретом и целевыми функционалами в контексте элиминирования рисков и угроз для направления ее магистральной траектории к перспективным углам развития.

Безусловно, в центре внимания оставались ключевые проблемы обеспечения индивидуальной устойчивости и надежности функционирования производственно-экономических систем, энергоэффективности украинской экономики и эффективности механизмов государственного регулирования, однако, рассматривать их следует в углубленном аналитико-фактографическом и общественно-политическом контексте. Так, следует обосновывать принципы устойчивого финансирования потребностей государственного развития одновременно для экономики, безопасности и обороны, с учетом перспектив формирования действенного правового института гражданской собственности на природные ресурсы и механизмов суверенного финансирования поступлениями от природной ренты. При этом, учесть возможность введения суверенного фонда и фонда гражданских дивидендов как институтов накопления государствен-

ных средств и управления государственными и личными финансовыми активами в условиях социально-экономического и военного кризиса. Поскольку, в условиях эффективного извлечения природной ренты поступления, которые могут быть направлены на выплату гражданских дивидендов и создание фонда суверенного благосостояния, могут составлять для Украины не менее 150 млрд. грн. ежегодно. Внедрение предложенных механизмов позволит на долгосрочную перспективу создать надежный и современный источник устойчивого финансирования перспективных государственных программ в особый период (военной угрозы или военного кризиса), определенным образом повысить уровень благосостояния населения страны. Поэтому следует найти решение устаревших междисциплинарных проблем: государство и личность человека-гражданина; общество и государство; государство и рынок; частный и государственный сектор; частная инициатива и границы государственных и национальных экономических интересов; формирование необходимых условий цивилизованного развития предпринимательства; активизация инновационно-инвестиционной деятельности в ресурсных ограничениях; обеспечение безопасности как лица, человека, гражданина, так и нации и государства, в целом в условиях транс национализации экономик; стоимость жизни и экономическая выгода государства от сохранения работоспособности экономически активного населения и др. Ведь, эта проблематика, на сегодня, приобретает особое значение и становится решающим фактором, который способен определить перспективы устойчивого (или, хотя бы, сбалансированного) развития общества и государства (государственных объединений). Следовательно, пришло время пересмотреть роль государства не как центрального органа планирования, а как основателя необходимых (для комплексных рынков) структур и институтов для предоставления им возможности функционирования ради успеха и процветания нации (наций). Таки образом, в данных пространственно-временных координатах и темпах глобализации, как для Украины, так и постсоветских стран, следует применить: новые идеологические основы синхронного институционального среза национальной культуры, политики и имеющегося на их территории стратегического потенциала; общенаучные принципы стратегии макросистемной эволюции с учетом доминант развития макрогенераций, жизненных циклов функционирования темпосистем.