

УДК 330.341.2

**УСИЛЕНИЕ ЭСТАТИСТСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ
В СОВРЕМЕННОМ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ**

Минакова И. В., д.э.н., профессор, декан факультета
государственного управления и международных отношений

Пыхтин А. И., к.т.н., директор департамента
информационных технологий и нового набора
Юго-Западный государственный университет
г. Курск, Российская Федерация

Неолиберальная позиция заключается в том, что современное государство все более устраняется от регулирования экономических процессов. Однако, если судить по доле государственных расходов в ВВП, то приходится констатировать их увеличение за последнюю треть XX в. более чем в 2 раза в развитых странах Запада. Практика убедительно доказывает, что экономический рост демонстрировали, прежде всего, те государства, правительства которых использовали разнообразные инструменты государственного регулирования экономики. Ф. Бродель отмечал: «В самом деле, в центре мира экономики всегда располагалось незаурядное государство – сильное, агрессивное, привилегированное, динамичное, внушавшее всем одновременно и страх, и уважение. Так обстояло дело уже с Венецией в XV в., с Голландией в XVII в., с Англией в XVIII и еще больше в XIX в., с Соединенными Штатами в наше время» [2]. Усиление государственного участия в национальных экономиках, в принципе, может быть определено как тренд современного мирового развития. Исключением из данной мировой тенденции выступает Россия. Реализуемые в России, в полном соответствии с либеральной идеологией, реформы начала 90-х гг. привели к экономическому ущербу, сопоставимому с последствиями революции и гражданской войны. Уровень ВВП в 1922 г. относительно 1913 г. составлял 57 %, а уровень ВВП в 1998 г. составлял 60% от уровня 1991 г. [6]. Если в период созидания СССР 1922-1984 гг. было создано около 43320 предприятий, то за период правления Б. Ельцина закрыто около 30000 [5]. Таким образом, либеральная модель оказалась не приемлемой для российской экономики. На смену ей должна прийти постлибе-

ральная модель. Государство следует рассматривать в качестве своеобразной несущей конструкции страны. Его важнейшей миссией выступает обеспечение непрерывного эффективного функционирования общества и экономики. Постлиберальная модель предполагает переход к модели, в которой доля государственных вливаний в экономику должна быть не менее 40 %. Это значительно снизит уязвимость национальной экономики, что особенно актуально в условиях кризиса. Постлиберальная модель предлагает соотношение частной и государственной собственности в долях, как минимум, 40 % на 60 % [3]. К примеру, в Китае доля государственной собственности составляет 66 %, в Германии – 48 %, в Швеции – 62 %, в Финляндии – 52 %, в Италии – 51 %. Причем жизненно важные природные ресурсы должны оставаться в собственности государства и использоваться исключительно в общественно значимых целях. Что из себя будет представлять постлиберальная модель страны – это актуальный вопрос и предмет исследований многих авторов – от фундаментально теоретических (четвертая политическая теория Дугина) [4] до масштабных проектных разработок (Национальная идея России) [7], (проект новой конституции России) [1].

Список литературы

1. Багдасарян, Э.В. Проект Конституции России / Э. В. Багдасарян, С. С. Сулакшин, Д. В. Бачурина. – М.: Концептуал, 2016. – 164 с.
2. Бродель, Ф. Время мира. / Ф. Бродель. – М.:, 1992. – С. 44–45.
3. Государственная и частная собственность [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/gosudarstvennaja-i-chastnaja-sobstvennost>. – Дата доступа: 28.02.2020.
4. Дугин, А. Четвертая политическая теория / А. Дугин. – М.: Амфора, 2009. – 351 с.
5. Одинцов, А. В. 25 лет реформ: цивилизационный кризис либерализма / А.В. Одинцов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rusrand.ru/analytics/25-let-reform-civilizacionnyy-krizis-liberalizma>. – Дата доступа: 28.02.2020.
6. Экономика России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ru-world.net/rossiya-ekonomika>. – Дата доступа: 28.02.2020.
7. Якунин, В. И. Национальная идея России / В.И. Якунин, С. С. Сулакшин, В. Э. Багдасарян, М. В. Вилисов, С. Г. Кара-Мурза, В. Н. Лексин. – М.: Научный эксперт, 2012. – В 6 т. Т. III. – 704 с.