

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ: ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Канд. филос. наук, доц. КУЗЬМИТОВИЧ Е. С.

Белорусский национальный технический университет

Мировое сообщество перешагнуло порог XXI ст. Ушел в историю XX в. Он останется в нашей памяти как век триумфа человеческого разума, век суровых испытаний для человека, его идеалов и гуманизма, век социально-антропологической напряженности.

Оглядываясь на путь, пройденный за годы XX ст., человечество не без содрогания вспоминает прежде всего то, что ставило на край пропасти его биологическое существование. Эти тревожные воспоминания не поддаются забвению социальной памятью. Более того, память о них «подпитывается» драматическими событиями начала нового века. Вот почему, осознавая хрупкое состояние своего бытия, цивилизованный мир все чаще задумывается над тем, как избавиться от жестокости, произвола и насилия, как реализовать сакральное право человека на достойную жизнь, основанную на принципах благоразумия, добра и гуманизма.

Ситуация, в которой находится человек сегодня, бесспорно, сложна и драматична. Об этом совершенно откровенно свидетельствуют ежегодные отчеты ООН по человеческому развитию последних лет XX ст., документы международных саммитов по устойчивому развитию на высшем уровне (Рио-де-Жанейро, 1992 г., Йоханнесбург, 2002 г.), воззвания и заявления ученых мирового научного сообщества, лидеров мировых религий, людей доброй воли самого различного социального положения. В них выражена глубокая обеспокоенность не просто за безопасность человечества, а за его выживание, которое может быть обеспечено лишь длительным устойчивым развитием. Так, в 1992 г. более чем 1500 ведущих ученых из 68 стран мира, среди которых 99 лауреатов Нобелевской премии из 196 живущих в то время, в Декларации по глобальным проблемам «Предупреждение человечеству» подчеркивали: «Мы, члены мирового научного сообщества, настоящим предупреждаем все человечество о том, что грядет. Необходимы глубокие изменения в нашем общении с Землей и жизнью

на ней, если мы хотим избежать глубочайшей нищеты человечества и того, чтобы наш глобальный дом на этой планете был неповторимо изуродован» [1].

В том же году этим проблемам был посвящен Всемирный саммит в Рио-де-Жанейро, который принял документ по развитию и окружающей среде «Повестка дня на XXI век». Однако по истечении 10 лет оказалось, что заметного улучшения экономических, социальных и экологических условий в мире не произошло. Мировая окружающая среда по-прежнему остается слишком хрупкой, а предпринимаемые меры по ее сохранению весьма неэффективны. Скудные ресурсы, отсутствие политической воли, разрозненный и нескоординированный подход государств, нерациональные модели производства и потребления подрывают усилия по осуществлению устойчивого развития. Об этом откровенно говорилось на саммите в Йоханнесбурге, который принял новый план глобальных действий по избавлению миллиардов людей от бедности и защите окружающей среды. В итоговом документе самита «Йоханнесбургской Декларации по устойчивому развитию» его участники выразили готовность «создать новый и более яркий мир надежды, свободный от неуважения и непристойности, причиняемой бедностью, деградацией окружающей среды и образцами неустойчивого развития, строить гуманное, равноправное и заботливое глобальное общество, осведомленное в потребности в человеческом достоинстве для всех» [2].

Все это говорит о том, что системный кризис, охвативший практически все сферы жизнедеятельности мирового сообщества, в значительной мере является духовным. Он поразил религию, образование, науку, литературу, искусство, культуру в целом. Кризис убедительно свидетельствует об эрозии духовного мира человека, девальвации его социальных идеалов и нравственных ценностей, многие из которых оказались утраченными.

В этих условиях особую тревогу и озабоченность вызывает упадок культуры среди молодежи, выражающийся в грубом попрании норм человеческой морали, пренебрежении общечеловеческими ценностями, распространении наркомании, проявлении сексуальной распущенности, росте преступности. Эти негативные явления, имеющие общепланетарный характер, подрывают духовную культуру современного общества и омрачают его историческую перспективу. Вот почему преодоление кризисного состояния общества настоятельно требует возрождения и развития духовной культуры, нового концептуального подхода к решению ряда проблем, касающихся ее сущностной основы. В этом смысле важнейшей проблемой трансформируемого общества выступает проблема утверждения новых мировоззренческих ориентиров человека, формирования мировоззренческой культуры, основанной на принципах гуманизма.

Как мировоззренческая парадигма трансформируемого общества гуманистическая мировоззренческая культура представляет собой принципиально новый подход осмысления сущности мировоззрения человека, процесса его формирования и механизма функционирования. Фундаментальным базисом гуманистической мировоззренческой культуры являются общечеловеческие ценности, синтез ценностного содержания реально существующих культур, взаимодействующих на основе цивилизованного диалога.

Базируясь на общечеловеческих интересах и ценностях, гуманистическая мировоззренческая культура предполагает ориентацию общественного сознания на признание равноправного существования всех типов мировоззрения, их диалог, взаимное восприятие и обмен ценностями. Ее основополагающий гуманистический принцип – единство в многообразии. Его практическая реализация означает устранение искусственных противоречий между материальным и духовным, наукой и религией, преодоление конфронтационных отношений между сложившимися типами мировоззрения и их сторонниками. В этом смысле реализация новой мировоззренческой парадигмы направлена на воспитание толерантности, сближение людей, повышение их духовной культуры, стабилизацию жизнедеятельности общества.

В таком понимании проблема утверждения гуманистической мировоззренческой культуры касается всех. Вместе с тем, учитывая известный консерватизм сознания людей старшего

возраста, эта проблема приобретает весьма важное значение для учащейся молодежи различных образовательных учреждений. Необходимо отдельно подчеркнуть особую актуальность ее решения для студенческой молодежи, что в юношеский период жизни наиболее интенсивно формируется мировоззренческая культура личности. Юность – финальная прямая на пути взросления человека. По меткому определению известного психолога В. С. Мухиной, «юность – чрезвычайно значимый период в жизни человека. Вступив в юность подростком, молодой человек завершает этот период истинной зрелостью, когда он действительно сам определяет для себя свою судьбу: путь своего духовного развития и земного существования. Он планирует свое место среди людей, свою деятельность, свой образ жизни» [3]. К тому же нельзя забывать и о том, что сегодняшние студенты вузов как элитная часть молодежи, получив высшее профессиональное образование, призваны внести свой весомый вклад в утверждение гуманистической мировоззренческой культуры в сознании людей трансформируемого общества.

Проблема формирования гуманистической мировоззренческой культуры студенческой молодежи – сложный процесс. Его эффективное осуществление требует комплексного использования многогранной учебно-воспитательной деятельности вуза. Решение этой проблемы предполагает постоянное обогащение знаний студентов о природе и обществе, формирование объективного образа мира на основе достижений современной науки. В процессе этой работы, используя традиционные и новые педагогические технологии, очень важно раскрыть реальную сущность мировоззрения, его роль и место в жизни человека. Убедительно показать будущим специалистам, что мировоззренческий образ мира – это не только осмысление мира, знание о нем, но и система ценностей, определяющая характер мироощущения, переживания мира человеком, определенная оценка тех или иных его событий, явлений и соответственно активное отношение человека к этим событиям. И в этом смысле мировоззрение человека выступает как весьма сложный социальный феномен, имеющий длительную историю становления и развития. Эта история позволяет констатировать, что мировоззрение человека всегда имело не только конкретные исторические формы (типы), но и разное истолкование своей сущности. Вместе с тем важно отметить,

что приращение научного знания и обогащение жизненного опыта человека постоянно приближали его к более адекватному определению сущности мировоззрения.

В современных условиях мировоззрение определяется как сложная обобщенная система взглядов человека на мир, на его место в нем, понимание и эмоциональная оценка человеком смысла своей деятельности, жизни и судеб человечества, а также совокупность научных, философских, социально-политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов людей, выражающих отношение человека к миру и выступающих в качестве ориентиров и регуляторов его поведения. Это определение свидетельствует о том, что в силу сложности познания реального мира, противоречивости исторического развития, существующих социально-психологических особенностей субъектов познания мировоззрение людей современного общества представляет собой незавершенную, открытую, неравновесную систему. Она многолика по своей структуре и характеризуется определенной разобщенностью и конфронтационностью исторических типов мировоззрения: мифологического, религиозного, философского, научного.

Истоки этого явления уходят в далекое прошлое. Оно зародилось тогда, когда утилитарная установка на неограниченное потребление природы привела к резкому размежеванию человека и окружающего его мира. Затем с течением времени эта основная дихотомия породила другие: дух – материя, общество – природа, идеализм – материализм, религия – наука и прочие дуальные оппозиции. Некоторые из них, базируясь на различиях ориентации людей в окружающем мире, вот уже многие годы выступают как отдельные, относительно автономные, альтернативные модели мировоззрения. Хотим мы этого или нет – это объективная реальность, с которой нельзя не считаться. К тому же необходимо учитывать, что в историческом противоборстве мировоззрений трудно с полным основанием назвать победителей и побежденных.

Такое положение объясняется тем, что многие вопросы, связанные с существованием мироздания и человека, остаются открытыми. Так, несмотря на большие достижения естественных наук в познании природы, у нас пока нет ясности в важнейших мировоззренческих вопросах о происхождении жизни и, особенно, сознания. Явно неудовлетворительна ситуация и с решением весьма актуальных мировоззренческих

проблем социальными науками, отсутствует должное понимание законов экономики и поведения человека. Вполне естественно, что в таких условиях определенные изменения претерпевает и путь к достижению истины, который становится более «плюралистичным» и истина нередко выявляется посредством свободной конкуренции противоположных мировоззренческих идей, на основе цивилизованного диалога.

Наконец, в процессе формирования мировоззренческой культуры студенческой молодежи необходимо раскрыть и то, что существование ряда моделей мировоззрения, сохранение определенной конфронтации между ними представляет собой сложное явление. С одной стороны, мировоззренческий плюрализм – это институциональный компонент и ценностная доминанта культуры трансформируемого общества, переживающего значительную модернизацию и демократические преобразования. С другой – многоликость и разобщенность ингридиентов мировоззренческой системы является существенной помехой в установлении гражданского согласия в обществе, в интеграции духовных ценностей людей различной мировоззренческой ориентации.

В этих условиях вполне очевидна необходимость повышения уровня духовной культуры носителей различных мировоззренческих взглядов и представлений, объективная необходимость утверждения гуманистической мировоззренческой культуры в общественном сознании. В решении этой проблемы весьма ответственной роль принадлежит системе высшего образования, выступающей важнейшим звеном механизма практической реализации новой мировоззренческой парадигмы.

ВЫВОД

Гуманистическая мировоззренческая культура выступает стратегическим приоритетом мировоззренческой ориентации трансформируемого общества, его духовной универсалией. Ответственная роль в ее утверждении принадлежит системе высшего образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. **Предупреждение** человечеству: декларация ученых по глобальным проблемам // Человек. – 1993. – № 5. – С. 176.
2. www.Johannesburgsummit.org
3. **Мухина, В. С.** Возрастная психология / В. С. Мухина. – М.: Издательский центр «Академия», 1997. – С. 420.

Поступила 3.03.2008