

АНАЛИЗ СТОИМОСТИ РАБОЧЕЙ СИЛЫ И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ РАБОЧИХ-СТРОИТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

ГОЛУБОВА ОЛЬГА СЕРГЕЕВНА,

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «экономика, организация строительства и управление недвижимостью», Белорусский национальный технический университет (г. Минск, Беларусь)

В статье рассмотрены вопросы стоимости рабочей силы и заработной платы рабочих строительной отрасли Республики Беларусь. Выполнен сравнительный анализ затрат на рабочую силу в строительстве в Беларуси, России и Казахстана, что позволило сделать вывод о существовании объективных предпосылок для оттока работников из строительного комплекса Республики Беларусь. Анализ динамики численности работников, занятых в строительстве в Беларуси, позволяет сделать вывод о нестабильности экономической ситуации в отрасли: падение заработной платы, производительности труда, сокращение численности работников. Выявлено, что значения заработной платы рабочих, используемые при составлении сметной документации, ниже, чем среднестатистические значения. Это позволяет сделать вывод, что система сметного нормирования стоимости строительства в настоящее время ограничивает заработную плату рабочих и затраты на рабочую силу.

The article discusses the cost of labor and wages of workers in the construction industry of the Republic of Belarus. A comparative analysis of labor costs in construction in the Republic of Belarus, Russia and Kazakhstan was carried out, which led to the conclusion that there are objective prerequisites for the outflow of workers from the construction complex of the Republic of Belarus. An analysis of the dynamics of the number of workers employed in construction in the Republic of Belarus allows us to conclude that the economic situation in the industry is unstable: a fall in wages, labor productivity, and a decrease in the number of workers. It was revealed that the wages of workers used in the preparation of budget documentation are lower than the average statistical values. This allows us to conclude that the system of estimated standardization of construction costs currently limits the wages of workers and labor costs.

Введение

Фактором, определяющим эффективность производства в строительстве, как и в других отраслях, являются трудовые ресурсы. В теориях Хекшера – Олина, Столпера – Самуэльсона и Рыбчинского подчеркивается влияние факторов производства на стоимость рабочей силы [1; 2]. С другой стороны, стоимость рабочей силы оказывает влияние на стоимость строительства и обуславливает конкурентоспособность строительных организаций на внутреннем и внешнем рынках.

Н. К. Попова справедливо отмечает, что «изменение структуры элементов экономической системы способствует движению рабочей силы в капиталоемких отраслях экономики». С 1970 по 2016 г. снижение строительства в структуре экономики составило: «Швеция – 1,5, Исландия – 7,9, Финляндия – 2,3, Дания – 3,7, США – 0,6, Россия – 3,5 %. При этом доля строительной отрасли росла в Норвегии на 3,0 %, в Канаде – на 0,7 %» [3]. Из-

менение удельного веса строительства в ВВП Республики Беларусь также значительно: в 2013 г. удельный вес валовой добавленной стоимости по виду деятельности «строительство» составлял 10,0 % в ВВП, а в 2018 г. – только 5,4 % [4]. Наблюдается резкое сокращение строительной отрасли, что оказывает непосредственное влияние на стоимость рабочей силы и размер заработной платы.

Анализ основных количественных характеристик имеющихся трудовых ресурсов, выявляющий проблемы развития предприятий, отраслей, комплексов, использование производительности труда как инструмента решения текущих задач и достижения стратегических целей рассматривается многими учеными. Проблемам рынка труда, занятости, безработицы, менеджмента предприятий легкой промышленности посвящены труды Е. В. Ванкевич [5]. Отмечая, что «затраты на рабочую силу в условиях современной экономики – важнейший показатель, характеризующий состояние рынка труда и уровень инвестиций в человеческий капитал», Т. П. Тихомирова рас-

смачивает дифференциацию затрат на рабочую силу в разрезе региона по видам экономической деятельности [6]. Не умоляя значимости научных трудов, следует отметить, что оценка стоимости рабочей силы и заработной платы рабочих строительного комплекса Республики Беларусь на современном этапе его развития требует отдельного глубокого осмысления.

Анализируя воспроизводство рабочей силы и развитие человеческого капитала как основу формирования затрат на персонал О. В. Будзинская отмечает, что «значительно сократились социально-ориентированные издержки работодателя на персонал, такие как оплата питания и проживания, расходы по обеспечению работников жильем, расходы на культурно-бытовое обслуживание. Изменились социальные отчисления, которые оказали непосредственное влияние на уровень затрат на персонал. Кроме этого, сложившийся уровень и структура затрат на персонал не позволяют увеличить расходы на профессиональное обучение с целью развития человеческого капитала» [7]. Все вышесказанное свидетельствует о том, что в настоящее время происходит динамичное изменение стоимости рабочей силы во всех сферах экономики, влияющее на уровень заработной платы работников, социальную защищенность и стабильность условий труда. Это означает, что, уменьшая издержки работодателя на персонал, организации способствуют текучести кадров, сокращению заинтересованности работников в труде, поиске новых сфер деятельности.

Затраты на рабочую силу в строительстве: Беларусь, Россия, Казахстан

Эффективность использования трудовых ресурсов определяется, с одной стороны, производительностью труда, с другой – затратами на использование рабочей силы. Затраты на рабочую силу являются важным макроэкономическим показателем, который подсчитывается в разных странах мира и позволяет сопоставлять не только плату за отработанное и неотработанное время, но и связанные с привлечением рабочей силы налоги, отчисления на социальные нужды, расходы на обучение и переподготовку кадров. Оценка величины затрат на рабочую силу дает возможность:

- а) применительно к строительной отрасли:
 - оценить доступность рабочей силы и степень привлекательности отрасли на рынке труда;
 - обосновать уровень инвестиций в человеческий капитал в строительстве в целом и по отдельным видам строительной деятельности (проектирование, строительство, управление проектами и др.);
 - сформировать систему стимулов, обеспечивающих развитие трудовых ресурсов в строительстве;
- б) применительно к деятельности строительных организаций:
 - обосновать стоимость строительства зданий и сооружений;

- оценить производительность труда и на этой основе рассчитывать заработную плату рабочих-строителей.
- Представленные Евразийской экономической комиссией данные о распределении занятого населения по основным видам экономической деятельности в 2017 г., отраженные на рис. 1, свидетельствуют, что в странах ЕАЭС в среднем 7,3 % занятого населения работают в строительстве. Это составляет более 6,85 млн человек в целом по ЕАЭС. По отношению к данным за 2016 г. доля населения, занятого в строительстве, уменьшилась на 0,1 %, или более чем на 150 тыс.

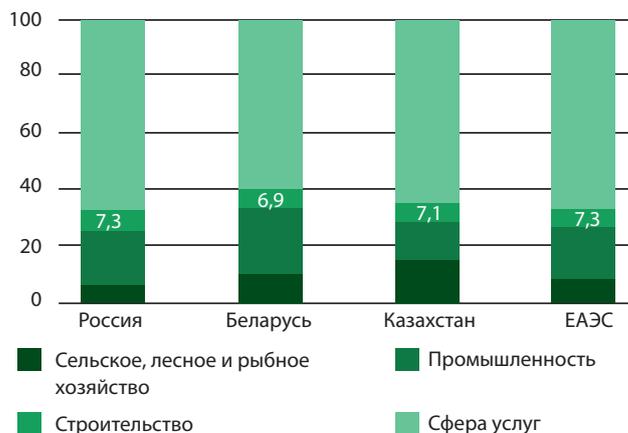


Рисунок 1. Распределение занятого населения по основным видам экономической деятельности в 2017 г.

Источник: разработка автора на основе данных [8]

С 2016 г. доля занятых в строительной отрасли Республики Беларусь сократилась с 7,0 до 6,4 %, что свидетельствует об активном движении рабочей силы в этой отрасли экономики.

Затраты на рабочую силу, приведенные на рис. 2, в строительстве и в среднем по экономике значительно отличаются. Если в России расходы на рабочую силу в строительстве на 12,66 % ниже, чем в среднем по экономике, то в Беларуси – практически равны, а в Казахстане – на 15,80 % выше среднереспубликанских.

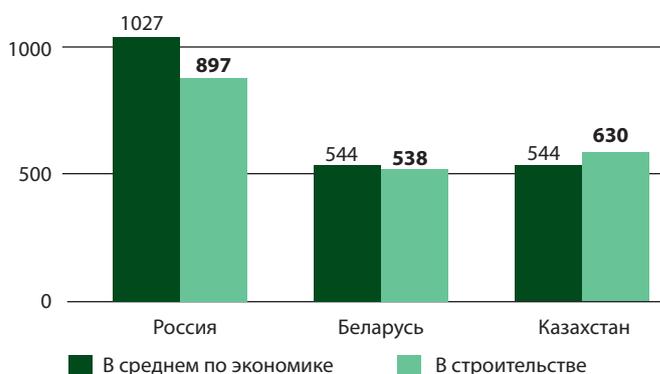


Рисунок 2. Затраты на рабочую силу по основным видам экономической деятельности в 2017 г. (Беларусь – 2016 г.), долл. США

Источник: разработка автора на основе данных [8; 9]

Чем выше заработная плата в строительстве по отношению к среднереспубликанскому значению, тем активнее процессы роста и развития, и наоборот. Анализ затрат на рабочую силу позволяет сделать вывод: более низкая, чем в среднем по экономике, заработная плата в строительстве в России означает, что трудоспособное население Российской Федерации не рассматривает строительство как приоритетную сферу на рынке труда. С точки зрения работников строительной отрасли Республики Беларусь, работа в строительстве в России значительно привлекательнее, чем в Беларуси. Это же утверждение относится к привлекательности строительной деятельности в Казахстане, в сравнении с работой в Республике Беларусь.

Важной характеристикой затрат на рабочую силу является их состав, который включает вознаграждения в денежной и неденежной (натуральной) формах за отработанное и неотработанное время, расходы на обеспечение работников жильем, социальную защиту, профессиональное обучение, культурно-бытовое обслуживание, командировочные и прочие расходы, а также отдельные налоги.

Структура затрат на рабочую силу, приведенная на рис. 3, демонстрирует, что удельный вес оплаты за отработанное и неотработанное время с учетом премий и денежных вознаграждений в Беларуси меньше, чем в России и в Казахстане, т. е. из 538 долл. затрат на рабочую силу работнику, занятому в строительстве в Республике Беларусь, остается 384,67 долл. Аналогичный показатель в России составляет 669,16 долл. из 897, а в Казахстане – 545,58 долл. из 630.

Из всех стран ЕАЭС в Беларуси самый низкий процент фонда заработной платы в структуре затрат на рабочую силу – 71,8 %, в то время как в России этот процент составляет 75,0 %, в Казахстане – 86,6 %. Это приводит к тому,

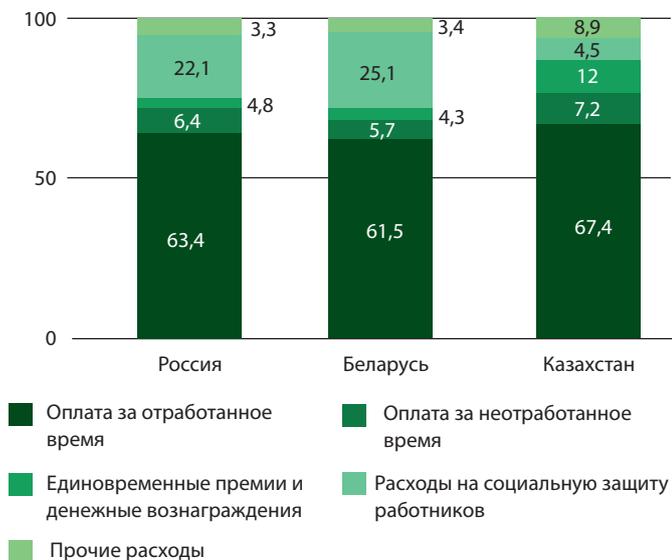


Рисунок 3. Состав затрат на рабочую силу в 2017 г. (Беларусь – 2016 г.), долл. США

Источник: разработка автора на основе данных [8; 9]

что среднемесячная заработная плата в строительстве в Беларуси составляет 424 долл. США, в России – 577 долл., а в Казахстане – 596 долл.

Статистика наглядно демонстрирует причины сложившегося в последние годы оттока рабочей силы из строительной отрасли Республики Беларусь в европейские страны, Российскую Федерацию, Республику Казахстан.

Важный аспект данной ситуации – при высокой мобильности трудовых ресурсов происходит перераспределение затрат на рабочую силу: затраты на подготовку и переподготовку кадров, включая стипендии студентов, и затраты на платное обучение, фонд заработной платы, пенсионное обеспечение приходится на разные периоды времени. И хотя стоимость рабочей силы определяется совокупностью затрат, мобильность рабочей силы означает, что затраты на подготовку, обучение несет одно государство, расходы на оплату труда – другое, а пенсионные выплаты могут стать затратами одного из них или кого-то еще.

Суть проблемы в том, что строительство отличается высокой степенью мобильности рабочей силы. По своей природе этот вид экономической деятельности для рабочих-строителей означает постоянное перемещение или на объекте вдоль фронта работ, или между объектами, что определяет высокую текучесть кадров, миграцию и иммиграцию рабочей силы.

На рынке труда строительной отрасли Республики Беларусь необходимо учитывать факторы отраслевой, межотраслевой конкуренции, а также динамику затрат на рабочую силу на внутреннем и внешнем рынках.

Динамика численности работников Беларуси, занятых в строительстве

Анализ динамики численности работников свидетельствует о том, что с 2012 по 2018 г. намечившийся в 2013–2014 гг. рост занятых в строительной деятельности работников перешел в стадию резкого сокращения. С 2014 по 2018 г. количество работников строительства, как показано на рис. 4, сократилось более чем на 100 тыс. человек, или на 26,5 %. Отсюда удельный вес занятых в строительстве в общей численности занятого населения за этот период сократился с 8,3 до 6,4 %.

Информация Союза строителей Республики Беларусь [10] на основе базы данных о численности работников в строительстве и в промышленности строительных материалов за последние пять лет подтверждает эти изменения.

Сокращается количество работников по виду деятельности «строительство» Серия F и по виду деятельности «производство прочих неметаллических минеральных продуктов» Общегосударственного классификатора видов экономической деятельности ОК РБ 005-2011. С 2014 по 2018 г. темп прироста ни разу не превышал 100 %. Это свидетельствует, что количество работников устойчиво сокращается, но темпы сокращения за последние три года снижаются.



Рисунок 4. Среднегодовая численность занятых в строительстве
Источник: разработка автора на основе данных [10]

Изменения претерпевает также структура численности работников: сокращается количество рабочих – в 2014 г. их удельный вес был 75,60 %, в 2016 – 74,2 %, в 2018 – 74,0 % – и увеличивается количество руководителей и специалистов в структуре работников. Это связано с тем, что мобильность рабочих-строителей значительно выше, чем административно-управленческого персонала. Следствие этой тенденции – изменяется структура затрат: условно переменные затраты, учитывающие заработную плату рабочих, снижаются значительно быстрее, чем условно постоянные затраты, включающие заработную плату административно-управленческого персонала.

Оценка темпов роста производительности труда и заработной платы работников в строительстве, представленная на рис. 5, показывает, что рост заработной платы в пяти из рассматриваемых семи отчетных периодов носит опережающий характер.

Динамика производительности труда значительно ниже динамики реальной заработной платы. Это свидетельствует, что динамика численности работников коррелирует с объемами работ: при снижении объемов работ падение заработной платы значительно больше, чем сокращение численности. То же самое происходит и при росте объемов подрядных работ, наметившемся в 2017–2018 гг.

Тенденция к уравниванию номинальной начисленной среднемесячной заработной платы работников организаций в строительстве со среднереспубликанским уровнем создает условия для оттока рабочей силы из строительной отрасли. Учитывая высокую долю ручного физического труда, выполнение работ на открытом воздухе под воздействием атмосферно-климатических факторов при круглогодичном производстве работ, традиционно заработная плата в строительстве превышала среднереспубликанский уровень на 20–30 % и стимулировала приток рабочей силы в отрасль. Выравнивание



Рисунок 5. Производительность труда и реальная заработная плата в строительстве, % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)
Источник: разработка автора на основе данных [4]

значений среднеотраслевой и среднереспубликанской номинальной начисленной заработной платы, сокращение численности работников свидетельствуют о кризисном состоянии строительства в Республике Беларусь.

Динамика заработной платы рабочих в строительстве

Динамика заработной платы работников в строительстве, представленная на рис. 6, характеризуется высокой нестабильностью значений, но в целом отражает тенденцию роста. С января 2017 г. по июль 2019 г. номинальная начисленная заработная плата по виду экономической деятельности «строительство» выросла на 150,42 %, в то время как аналогичный показатель для г. Минска увеличился на 130,90 %. Несмотря на более высокие темпы роста заработная плата в строительстве на 22,38 % ниже, чем в г. Минске.

Для формирования сметной документации, расчета договорных контрактных цен, оценки эффективности труда и величины заработной платы используются сметные данные о стоимости одного человеко-часа работы по виду экономической деятельности «строительство». По г. Минску можно сказать, что сметная заработная плата, устанавливаемая на 10–20 % ниже, чем среднестатистический показатель, является сдерживающим фактором.

В условиях сокращения объемов работ и резкого роста конкуренции на рынке сдерживание заработной платы рабочих-строителей посредством установления часовой ставки рабочих для формирования сметной документации на уровне, более низком, чем среднеотраслевое значение, способствует снижению заработной

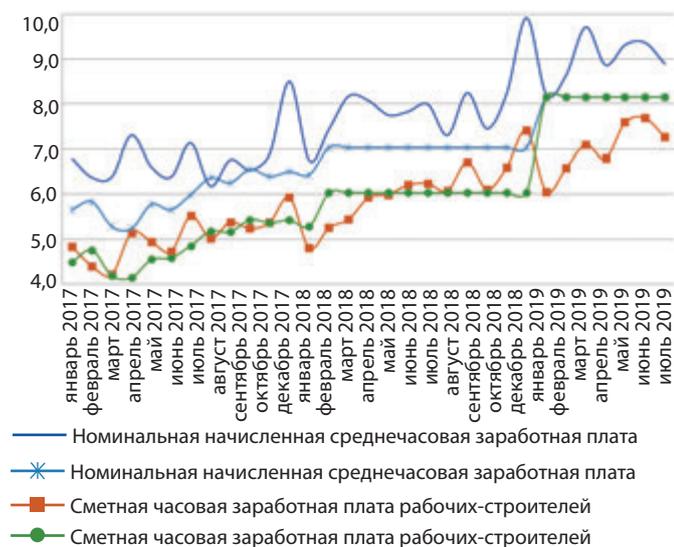


Рисунок 6. Динамика номинальной начисленной и сметной среднечасовой заработной платы по г. Минску по виду экономической деятельности «строительство», руб.

Источник: разработка автора на основе данных [4; 11; 12]

платы, сокращению численности работников в отрасли, оттоку высокопроизводительной рабочей силы за рубеж, что еще больше усиливает кризисные проблемы строительной отрасли.

Выводы

Изменение структуры производства, неравномерность развития разных видов экономической деятельности способствуют движению рабочей силы, что особенно ощущается в капиталоемких и трудоемких отраслях экономики.

Анализ затрат на рабочую силу в строительстве в Беларуси, России и Казахстане позволяет сделать вывод о существовании объективных предпосылок для оттока работников из строительного комплекса Республики Беларусь в Россию и Казахстан, где уровень заработной платы в строительстве на 42–74 % выше, чем в Беларуси.

Анализ динамики численности работников, занятых в строительстве в Республике Беларусь, показывает, что с 2014 по 2018 г. численность работников сократилась на 26,67 %. Тенденция к уравниванию номинальной начисленной среднечасовой заработной платы работников организаций в строительстве со среднереспубликанским уровнем создает условия для оттока рабочей силы из строительной отрасли.

Выявлено, что значения заработной платы рабочих, используемые при составлении сметной документации, ниже, чем среднестатистические значения. Это позволяет сделать вывод, что система сметного нормирования стоимости строительства в настоящее время ограничивает затраты на заработную плату. При сохранении тенденций низкого уровня затрат на рабочую силу и заработной платы рабочих сокращение численности работников строительной отрасли Республики Беларусь будет продолжаться.

Литература

1. Хекшер, Э. Ф. Влияние внешней торговли на распределение дохода / Э. Ф. Хекшер // Вехи экономической мысли / А. П. Киреев. – М.: ТЕИС, 2006. – Т. 6: Международная экономика. – С. 154–173.
2. Самуэльсон, П. Протекционизм и реальная заработная плата / П. Самуэльсон, В. Столпер // Вехи экономической мысли / А. П. Киреев. – М.: ТЕИС, 2006. – Т. 6: Международная экономика. – С. 188–204.
3. Попова, Н. К. Роль стоимости рабочей силы в экономической системе: методологический аспект / Н. К. Попова // Дискуссия. – 2019. – № 1 (92). – С. 56–64.
4. Инвестиции и строительство в Республике Беларусь [Электронный ресурс]: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 30.08.2019.
5. Ванкевич, Е. В. Гибкость рынка труда: единство макро- и микроподходов / Е. В. Ванкевич; УО «ВГТУ». – Витебск, 2014. – 198 с.
6. Тихомирова, Т. П. Затраты на рабочую силу и их дифференциация в регионе / Т. П. Тихомирова // Региональная экономика: теория и практика. – 2012. – № 8. – С. 10–16.
7. Будзинская, О. В. Формирование уровня и структуры затрат на персонал: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / О. В. Будзинская; Акад. труда и соц. отношений. – М., 2011. – 162 с.
8. О рынке труда в Евразийском экономическом союзе. 2017 год. Аналитический обзор [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/labourmarket_2017.pdf. – Дата доступа: 01.09.2019.
9. О рынке труда в Евразийском экономическом союзе. 2016 год. Аналитический обзор [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая комиссия. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/labourmarket_2016.pdf. – Дата доступа: 01.09.2019
10. О некоторых проблемных вопросах развития строительной отрасли Республики Беларусь [Электронный ресурс]: письмо Союза строителей Респ. Беларусь № 148 20 авг. 2019 г. – Режим доступа: http://proekt.by/obshie_voprosi_byuro_gipov/pismo_v_mais_o_problemnih_voprosah_strojyotrasli-t60751.0.html. – Дата доступа: 09.09.2019.
11. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. – Дата доступа: 30.08.2019.
12. Республиканский научно-технический центр по ценообразованию в строительстве [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rstc.by/>. – Дата доступа: 30.08.2019.