

development of the system of improvement of pedagogical qualification of faculty, obtaining more significant scientific results, improvement of employment of graduates, expansion of export of educational services, better recruitment and access to higher education, decrease in the number of students expelled due to low academic performance, university autonomy, responsibility combined with accountability.

The most important element of the solution to this problem is the creation of conditions that ensure the possibility of continuous improvement of the level of education depending on the requirements of a dynamically changing world. At the same time, "accessibility" should be understood not only as an opportunity to receive higher education, limited mainly by financial and temporary opportunities of the person, but also as an opportunity to learn "on specific educational programs" within the framework of the concept of "technical-indoor education." All this in the end of the account requires a fundamental change of conceptual approaches to the organization of the educational process. The mutual use of specific features of one country in the educational space of other countries creates similar educational situations in those countries and promotes further integration. Thus, new qualities of educational space arise, which are not reduced to a simple sum of qualities of integrated parts, these are qualities of different content and order.

It seems that the above-mentioned positions can also act as framework criteria for the quality of higher education in higher education institutions of the Republic. When discussing the issue of standardization of the quality of higher education, the question arose as to the feasibility of strict standards at the international and regional levels. As a result, it was stressed that there should be framework standards at the international level that should be considered when developing national and regional standards for the quality of higher education. This recommendation is the basis for harmonizing quality standards in higher education at all three levels (national, regional, international).

LITERATURE

1. Сорокина, А.И. Современные информационные образовательные технологии в русле неизбежности «цифровизации» общества / А.И. Сорокина // Вестник МГИРО. – 2018. - № 2 (34). – С. 80 - 82
2. Anishimov, O. S. Methodological culture of pedagogical activity and thinking/O. S. Anishimov. - M., 2014.
3. Bockarev V.I., Mukin M.I., Myasnikov V. A., Putipin V.D. Integration processes in the education of CIS countries in the context of new social measurements/under the ed. V.A. Myasnikov. - M., 2015. - 64 p.
4. Development of modern pedagogical science in foreign countries/under ed. Dr. ped. Sciences, Part-Code RAO B.L. Wulfson, Dr. ped. Sciences, Akad. RAO Z.A. Malkova, Kand. пед. N.M. Resurrection. - M., 2010. - S. 278.
5. Krylova, N. B. Culture of Education/N. B. Krylova. - M., 2010.
6. World Education Forum. Dakar. Senegal. April 26-28, 2000 Unesco. 2016. - C. 65.

УДК 378.147

ДИАЛОГОВАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ-ЭКОНОМИСТОВ

О.А. Мельник, ГУО «Академия последипломного образования», г. Минск

Резюме - в статье представлены технологические аспекты теории и практики диалога в системе профессиональной подготовки студентов-экономистов, обоснована концептуальная модель технологизации лично- и профессионально ориентированного процессов подготовки студентов в условиях образовательного процесса учреждения высшего образования с целью повышения мотивации обучающихся в результатах работы.

Ключевые слова: диалог, образовательные технологии, личность, профессиональное развитие.

Введение. Современное развивающееся мировое сообщество требует независимой и самодостаточной личности, обладающей волей, интеллектом, которая способна действовать в динамично меняющейся социальной среде. Соответственно сегодня на первый план выходит проблема актуализации диалогической технологии, в ходе которой изучение учебного материала способствовало бы соучастию осваивающей его личности в воспроизводстве его содержания в процессе профессиональной подготовки студентов-экономистов.

Эта статья основана на серии прикладных образовательных исследований, направленных на понимание и улучшение качества обучения посредством диалогического взаимодействия в образовательной среде учреждений высшего образования, а также на развитие использования диалога как психологического и культурного инструмента для обучения и решения проблем. Истоки этого исследования основываются на образовательных традициях Великобритании, описанных Дугласом Барнсом в 1970-х годах в пособии «Исследовательский разговор» (Barnes, 1976, Barnes, 2008, Mercer, 1995, Mercer, 2000). Идея заключается в диалогическом взаимодействии между педагогом и студентами, эффективно воздействующем на мышление и когнитивные процессы обучающихся. Так, по мнению авторов исследовательский разговор можно представить как диалог, в котором: каждый критически, но конструктивно взаимодействует с идеями друг друга; каждый предлагает имеющуюся у него информацию, соответствующую теме; идеи каждого человека рассматриваются как достойные рассмотрения; партнеры задают друг другу вопросы и отвечают на них, спрашивают о причинах и дают им аргументацию; члены группы пытаются достичь согласия на каждом этапе, прежде чем продолжать дальнейшее обучение; для наблюдателя группы рассуждения «видны» в разговоре [5, С. 16] Данная работа представляет попытку представить роль диалогических образовательных технологий в обеспечении и

расширении образовательного процесса и совместного конструирования знаний в аудиториях учреждений высшего образования.

Основная часть. Само понятие «технология» (греч. – «мастерство», «наука») пришло в систему образования из производственной сферы и стало вполне правомерным, по отношению к образовательному процессу. Словарь современного русского языка определяет «технологу» как «совокупность приемов, применяемых в каком-либо деле, мастерстве и искусстве» [3]. Целью педагогической технологии является повышение эффективности образовательного процесса и повышение возможности достижения обучающимися запланированных результатов обучения. В настоящее время педагогическую технологию понимают, как «последовательную взаимосвязанную систему действий педагога, направленных на решение педагогических задач, или как планомерное и последовательное воплощение на практике заранее спроектированного педагогического процесса» [4]. Признаками, присущими именно педагогической технологии являются: диагностично-целеобразование; результативность; экономичность; алгоритмируемость; проектируемость; целостность; управляемость; корректируемость; визуализация [4]. В случае рассмотрения диалога сквозь призму перечисленных признаков, то можно подтвердить, что его можно считать педагогической технологией. С этой точки зрения, он вполне вписывается в комплекс существующих и широко практикуемых педагогических технологий, таких как программированное и проблемное обучение.

Диалогическая технология в образовании опирается на принцип, предложенный Л.С. Выготским, заключающийся в том, что основой для того, чтобы дети смогли научиться мыслить индивидуально выступает необходимость сначала научиться рассуждать с другими [1]. Он описал язык как культурный инструмент (для развития и обмена знаниями между членами сообщества или общества) и как психологический инструмент (для структурирования процессов и содержания индивидуального мышления). Он также предположил, что между этими двумя показателями существует тесная взаимосвязь, которая может быть резюмирована в утверждении о том, что «интерментальная» (социальная, интерактивная) деятельность формирует некоторые из наиболее важных «интраментальных» (индивидуальных, когнитивных) способностей, с участием обучающихся в совместной деятельности, порождающей новое понимание и образ мышления. Это является теоретическим обоснованием ведущей роли языка в когнитивном развитии и обучении студентов.

Именно в диалогическом взаимодействии участники объединяют идеи, мнения и информацию воедино и вместе думают, как создать новые значения, знания и понимание. Генерация диалога зависит от готовности всех участников принимать участие в диалоге и уважать некоторые основные поведенческие нормы ведения диалога. Внедрение диалоговых технологий в образовательный процесс учреждений высшего образования способствует переходу от традиционно сложившейся, инструктивной, лично-отчужденной, однонаправленной образовательной модели (экстрактивной), при которой преподаватель предъявлял конкретное и нормативное закрепленное содержание всем студентам без учета их индивидуальности и познавательных возможностей к личностно ориентированной модели, формирующей содержание обучения студентов при непосредственном и активном их участии и взаимодействии с преподавателем, объединенных общим предметом обсуждения и учитывающих индивидуальные особенности каждого студента. Таким образом образовательный процесс способствует доступности знаний для личности, а так же направленности на обеспечение обучающихся способностями расширять свои образовательные возможности. Образовательный процесс, основанный на диалоговой технологии возможно организовать, основываясь на концептуальной модели, предложенной на рисунке 1.

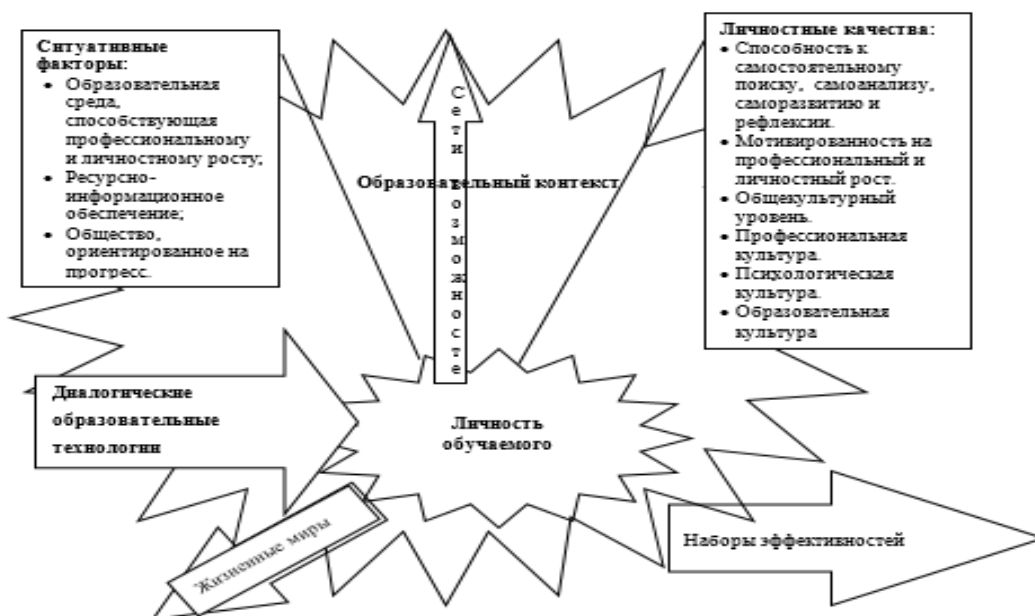


Рисунок 1. – Концептуальная модель технологизации личностно- и профессионально ориентированных процессов подготовки студентов

В модели представлены ведущие детерминанты личностного развития и групповой динамики как факторов успешности образовательного процесса учреждения высшего образования с основой на социокультурно-интердетерминистском подходе В. А. Янчука [2, с. 24].

Заключение. Данные современных научных исследований и проектов выявляют важность использования диалогических технологий в образовательном процессе, способствующих развитию ценных навыков общения, а также улучшает образовательный уровень результативности подготовки студентов по образовательным программам. Диалогические технологии требуют от педагогов и студентов понимания того, как диалогическое общение может наилучшим образом использоваться для обеспечения коллективного мышления, обучения и решения проблем. Таким образом, обобщая вышеизложенное, можно заключить: главная дидактическая ценность диалоговой технологии образования состоит в том, что она позволяет управлять познавательной деятельностью студента в образовательном процессе в ходе формирования у них новых понятий, а также будущих специалистов с новым типом мышления, активных, творческих, способных мыслить самостоятельно, смелых в принятии решений, стремящихся к самообразованию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский, Л.С. Проблема высших интеллектуальных функций в системе психотехнического исследования // Культурно-историческая психология., 2007. – Том 3. – № 3. – С. 105–111.
2. Модельная программа подготовки андрагогов : учеб.-метод. пособие / Н.Н. Кошель [и др.]; под ред. канд. пед. наук Н.Н. Кошель. – Минск : АПО, 2011. – 314 с.
3. Ожегов, С.И. Словарь русского языка. 4-е изд., доп. / С.И. Ожегов – М.: ООО А ТЕМП, 2006. – 944 с.
4. Сластенин, В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр "Академия", 2002. – 576 с.
5. Littleton, K. Interthinking: Putting Talk to Work / K. Littleton, N. Mercer. – London: Routledge, 2013. – 134 p.

УДК 372.881.111.1

THE USE OF LINGUISTIC CORPUS IN TEACHING ENGLISH

Н. Н. Перепечко, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме – в статье рассматривается использование лингвистического корпуса в методике обучения английскому языку. Дается определение понятия «лингвистический корпус», приводятся примеры лингвистических корпусов. Предложены различные методы использования лингвистического корпуса в формировании лексико-грамматических навыков обучающихся.

Ключевые слова: linguistic corpus, teaching English.

Introduction. It is well known that the main purpose of teaching a foreign language is developing a foreign language communicative competence in all its diverse components. It is assumed that as students gradually move from a starting level of language proficiency to a higher level (from A1 to C2 according to CERF), they will be able to understand and to build their speech in accordance with language and cultural traditions of the country that language they are studying. In this regard, we can admit that the correspondence of the student's speech with linguistic norms of the studied language will directly depend on the use of the corpus of authentic texts that serve as prototypes of its speech behavior in real communication. In other words, the more and better the student learns the patterns of speech behavior, the closer to the language norm he will be in his speech statement. The development of Internet technologies has greatly facilitated access to the corpus of authentic texts and allowed using linguistic corpus in teaching a foreign language.

Main part. A linguistic corpus is an array of texts collected in a single system based on certain characteristics (language, genre, time of text creation, author, etc.) and provided with a search engine. The linguistic corpus can include both written texts (newspaper texts, magazines, literary works), and transcripts of radio and television. The organization of the corpus can be very diverse. Depending on the purpose of its creation, the corpus may include texts in a specific language, one or more authors, and literary genres, written in a certain historical period, etc. The entire array of texts in the corpus is systematized. This means that the corpus records the location of each word in the sentence in relation to the other words it also takes into account the frequency of its use in this case. [4] National linguistic corpus - a huge collection of oral and written texts of various genres, styles, regional and social options presented in the language and interesting for learning the language. The national linguistic corpus serves for the study of vocabulary and grammar of the language, as well as to track the slightest changes in the language. Grammar reference books and academic dictionaries are created on the basis of the national corpora. [4]

Concordance is a program that allows us to analyze large text arrays for detecting usage of words or expressions. Concordance searches for the requested word in the corpus and displays several fragments in new window sentences from different texts that use this word or expression. Based on the results of the concordance we can both understand the meaning of this word from the context, and conduct an analysis of its use in the language. [4]

On the Internet, there are many corpora that can be used to analyze word usage or grammatical structure. British National Corpus (<http://corpus.byu.edu/bnc> and <http://www.natcorp.ox.ac.uk/>) today is considered as a reference for most modern corpora. The volume – more than 100 million words, 90% of which correspond to written text, 10% – oral. Search for this corpus is available on websites. [2] The Oxford English Corpus (<https://www.sketchengine.eu/oxford-english-corpus/>) is the largest corpus has been ever created. It contains more than 2 billion words and reflects the state of modern