

эффективность принимаемых решений на долгосрочную перспективу достаточно сложно. В первую очередь, это связано с тем, что при оценке выгод от реализации транспортных инициатив эксперты исходят из имеющейся ситуации, которая связана с субсидированием Китаем своего экспорта (размер субсидии, по оценкам экспертов, составляет в среднем \$ 2,5 тыс. на 40-футовый контейнер). Это вносит определенный риск в планирование транзитных грузопотоков на пространстве ЕАЭС при прекращении субсидирования экспорта, которое в перспективе может привести к снижению объемов транзита по территории ЕАЭС и, соответственно, к потере интереса к развитию проекта в целом.

Выводы. Важным условием сопряжения стратегии развития транспортно-логистического рынка ЕАЭС и проекта «Пояс и Путь» является перенос акцента с обсуждения и принятия решений об инвестировании и развитии отдельных проектов на институциональный контекст реализации договоренностей, который определяет содержание и структуру конкретных действий в рамках межгосударственного взаимодействия. Необходимы не только разработка и принятие совместных правил, норм практического сотрудничества между Китаем и Евразийским экономическим союзом в рамках реализации проекта «Пояс и Путь», но и институционализация механизмов этого сотрудничества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Транспортная политика ЕАЭС / Официальный сайт ЕЭК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/energetikaiinfr/transport/transportnaya_politika/Pages/default.aspx. – Дата доступа: 04.02.2020.
2. Винокуров, Е. Барьеры на пути евразийской интеграции в Экономический пояс Шелкового пути [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nprktrans.ru/Doc.aspx?docId=84136&CatalogId=653>. – Дата доступа: 04.02.2020.
3. Сыроежкин, К. Геополитические проекты в Центральной Азии и роль Казахстана / К. Сыроежкин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cabar.asia/ru/konstantin-syroezhkin-geopoliticheskie-proekty-v-tsentralnoj-azii-irol-kazahstana>. – Дата доступа: 04.02.2020.
4. Фролова, И.Ю. Китайский проект «Экономический пояс Шелкового пути»: развитие, проблемы, перспективы / И.Ю. Фролова // Проблемы национальной стратегии. – 2016. – № 5 (38). – С. 47-67.
5. Комплексное освоение территории Российской Федерации на основе транспортных пространственно-логистических коридоров. Актуальные проблемы реализации мегапроекта «Единая Евразия: ТЕПР – ИЕТС» / Отв. ред. акад. РАН В.В. Козлов, чл.-корр. РАН А.А. Макошко; Российская академия наук. – М.: Наука, 2019. – 643 с.

УДК 339.924

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕАЭС

д-р экон. наук, профессор И.А. Филькевич, д-р экон. наук, профессор Е.Д. Платонова, МПГУ, г. Москва

Резюме – в статье исследуются особенности интеграции и формирования согласованной денежно-кредитной политики стран ЕАЭС. Делается вывод о необходимости в рамках регионального экономического союза при реализации финансовой политики своевременно реагировать на глобальные кризисы и шоки. Обосновывается целесообразность формирования эффективного механизма функционирования наднационального института Евразийского экономического союза, который призван координировать и реализовывать на практике общую модель проведения согласованной финансовой политики.

Ключевые слова: интеграция, финансы, денежно-кредитная политика, ЕАЭС

Введение В «Основных направлениях экономического развития Евразийского экономического союза», утвержденных решением Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. № 228 отмечены неблагоприятные факторы сдерживающие проведение согласованной финансовой и денежно-кредитной политики [6]. Переориентация государств-членов ЕАЭС на общие интеграционные цели и принципы требует перестройки институциональных основ интеграционных процессов, в том числе и в сфере макроэкономической политики.

Основная часть. На формирование единой денежной системы государств-членов существенное влияние оказывает налогово-бюджетная политика этих стран, механизмы которой выступают в качестве эффективных методов для принятия мер по предотвращению мировых экономических угроз и колебаний [1]. Регулирование фискальной политики в государствах ЕАЭС сдерживают существующие межбюджетные соглашения из-за управления основными национальными хозяйствами, сопряженными со значительной государственной частью по реальному и банковскому секторам в отдельных республиках. В следствие чего, в экономике важное значение имеют операции, осуществляющиеся за рамками бюджета государственными и местными органами, что в конечном счете влияет на увеличение государственного долга без учета воздействия на сальдо бюджета. Для решения данной проблемы в рассматриваемых государствах необходима определенная система организации и выполнения бюджета с учетом оказания первостепенного международного инвестиционного содействия.

На наш взгляд, как показало исследование, сдерживающими факторами реализации единой финансовой политики выступают следующие: спецификой национальных экономик, обусловленных особенностями институциональных систем государств-участников ЕАЭС; конкуренцией на рынке ЕАЭС и других стран товаров и услуг различных государств Союза; протекционистскими мерами по защите собственного рынка мерами нетарифного регулирования; ориентацией на рынки третьих стран, в том числе Китая и ЕС; конкуренцией за инвестиции, что приводит к чрезмерной либерализации экономической деятельности в государствах-членах ЕАЭС. Главная проблема регулирования государственного управления заключается в разработке государствами соответствующих мероприятий. Поэтому для решения указанного вопроса целесообразно принятие ориентировочных нормативов по отношению к модели расчета бюджета, с поправкой на

динамическую слагаемую доходов и расходов, в том числе на одновременные угрозы [2]. Координация политик и взаимовыгодная конвергенция экономик позволят снизить уязвимость экономик и усилить реакцию Евразийского союза на воздействие экзогенных дисбалансов.

Особенность регионального объединения ЕАЭС заключается в том, что центральным звеном формирования политики и созависимости экономик является Россия. Она является основным торговым партнером, кредитором и инвестором стран в ЕАЭС, основным донором фонда Евразийского фонда стабилизации и развития. Учитывая открытый характер экономик стран ЕАЭС, экзогенные факторы традиционно оказывают значительное воздействие на уровень монетарной и финансовой стабильности в регионе [3]. Низкотехнологичная, преимущественно сырьевая структура экономик большинства стран ЕАЭС дает основания предполагать, что к наиболее значимым факторам, определяющим состояние платежного баланса отдельных стран, относится цена на нефть на мировом товарном рынке [8]. Как показало исследование, в настоящее время в странах ЕАЭС реализуется следующая схема ретрансляции внешнеэкономических шоков: торговый канал (снижение или повышение цен на сырьевые товары) → падение или повышение валютной выручки → девальвация или ревальвация национальных валют в странах ЕАЭС → ужесточение или смягчение денежно-кредитной политики → рост или снижение инфляции (через цены импортируемых товаров и услуг) → специальные финансовые меры по реакции на глобальные процессы и шоки. Поддержание оптимального уровня инфляции и обеспечение ценовой стабильности необходимо для обеспечения устойчивого согласованного экономического развития. В связи с этим, важной преимущественно является не абсолютные темпы роста валового внутреннего продукта, а особенности развития, которое отмечается ростом доходов населения, стабильностью цен и курса национальной валюты и не оказывает влияния на равновесие платежного баланса [5].

Как показывает анализ, странам ЕАЭС удалось добиться значимых результатов в обеспечении ценовой стабильности. Страны с высоким уровнем инфляции (Беларусь, Россия, Казахстан) были вынуждены проводить умеренно жесткие денежно-кредитные политики с целью замедления инфляционных процессов. Сегодня целевые ориентиры по росту потребительских цен находятся в пределах, установленных Центробанками прогнозных значений. В странах, где была зафиксирована дефляция (Кыргызстан, Армения) происходит постепенный рост цен в результате увеличения стоимости энергетических ресурсов, продовольственных товаров, наступления восстановительной фазы роста экономики.

Проблемы в бюджетной сфере обусловлены не только экономическим спадом, но и невысокой эффективностью бюджетных расходов, а также недостатками налоговых систем. Все страны ЕАЭС в последние годы проводили налоговые преобразования, которые имели различную результативность. В соответствии с рейтингом «DoingBusiness» наиболее эффективная налоговая система в России (45 место), затем следует Казахстан (60 место), Армения (88 место), Беларусь (99 место) и наименее эффективная система в Кыргызстане (148 место). Поэтому улучшение системы налогообложения является актуальной проблемой для всех стран ЕАЭС, решение которой позволит стабилизировать финансовую систему и повысить финансовую устойчивость. Государства ЕАЭС имеют специфические особенности уровня финансовой безопасности. Так, более устойчивыми к угрозам финансовым сфере являются Российская Федерация и Республика Казахстан, так как эти страны создали государственные фонды с целью обеспечения поддержки национального бюджета в период экономического кризиса [7].

Заключение. Из вышесказанного следует отметить, что страны ЕАЭС в настоящее время проводят отличную друг от друга денежно-кредитную политику. Усиление региональной конвергенции стран могло бы способствовать накоплению синергетических эффектов от взаимного сотрудничества в финансовой сфере. Активизация интеграционных процессов в странах ЕАЭС предполагает осуществление перехода к согласованию финансовой и денежно-кредитной политики Евразийского экономического союза для достижения стабильного развития стран-участниц и модернизации национальных экономик. При разработке и реализации общей макроэкономической политики, выработке приоритетов и инструментов региональной денежно-кредитной и финансовой политики необходимо учитывать, что к 2025 году планируется создание единого финансового рынка, а в перспективе и формирование единого финансового центра, обеспечивающего проведение согласованной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Винокуров Е.Ю., Коршунов Д.А., Перебоев В.С., Цукарев Т.В., Евразийский экономический союз / Под редакцией Е. Ю. Винокурова – Санкт-Петербург: ЦИИ ЕАБР, 2017. – 296 с.
2. Гурова И.П. О многомерной модели евразийской экономической интеграции // *Пространственная экономика* - 2016. - № 1. - С.14-29.
3. ЕАЭС и страны Евразийского континента: мониторинг и анализ прямых инвестиций 2016. // Евразийский банк развития. Центр интеграционных исследований – 2017 - Доклад № 41 - С.43
4. Валовой Т.Д. Евразийский экономический союз: новая реальность – новые возможности / Под общ. ред. Валовой Т.Д. – М., 2017
5. Майстер Ш. Экономика Евразии: Европейский взгляд. // Доклад: Геоэкономика Евразии. Astanaclub, Астана. - С.39
6. Основные направления экономического развития Евразийского экономического союза // Решение Высшего Евразийского экономического совета от 16 октября 2015 г. №228 [Электронный ресурс]. – 2015. – <http://goo.gl/VT2tuW>
7. Праневич, А.А. Интеграционные объединения стран: проблемы и факторы конкурентной устойчивости в современной мировой экономике / А.А. Праневич // *Белорусский экономический журнал*. – 2016. – № 1. – С. 4-21.
8. Филькевич И.А. Приоритеты экономической интеграции 2030. Союзное государство России и Беларуси. - М.: Экон-информ, 2008. – 512 с.