

- улучшить использование технопарками целевых фондов инновационного развития в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 12 марта 2018 г. № 105 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь»;

- придать бессрочность характеру действию механизма формирования фондов инновационного развития технопарков путем внесения изменений в Указ Президент Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры» (далее – Указ № 1);

- выработать предложения о продлении до 2025 года технопаркам льгот (заканчиваются 31 декабря 2020 года), путем внесения изменений в Указ № 1;

- рекомендовать местным органам власти освободить резидентов технопарков от уплаты налогов и сборов, уплачиваемых в местные бюджеты, в соответствии с пунктом 4 Указа № 1;

- инициировать внесение дополнений в Положение о Парке высоких технологий (Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12) в части возможности получения технопарком статуса резидента ПВТ.

**Заключение.** Системный сдвиг в сторону циркулярной экономики требует создания целостной системы руководящих принципов, методов планирования и прогнозирования, взаимодействия науки, общества и бизнеса. С экономической точки зрения это знаменует переход как теории, так и практики от линейного понимания финансов и деловой активности к циркулярному (включающему в себя принцип обратной связи), в основе которого лежит глубокое знание того, как работают природные и антропогенные системы. Переход от эффективности отдельных компаний малого и среднего бизнеса к сетевому взаимодействию и кооперации потенциалов отражает суть нового гражданско-правового механизма Республики Беларусь, который наилучшим образом соответствует современным тенденциям инновационного развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Парк высоких технологий. Факты и цифры [Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://www.park.by/topic-facts/>.–Дата доступа: 22.03.2020

3. Organization for Economic Cooperation and Development, OECD [Electronic resource].– Mode of access: <https://www.oecd.org/>.–Date of access: 22.03.2020

4. Малое и среднее предпринимательство, 2019: стат. сборник [Электронный ресурс].– Режим доступа: [https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-predprinimatelstva/statisticheskie-izdaniya/\\_index\\_15937/](https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-predprinimatelstva/statisticheskie-izdaniya/_index_15937/).–Дата доступа: 22.03.2020

5. The World Bank. World Development Indicators [Electronic resource].– Mode of access: <https://databank.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS/1ff4a498/Popular-Indicators>.–Date of access: 22.03.2020

УДК 339.924: 316.422.4

### ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ МИРА

*канд. экон. наук К.В. Якушенко, ФММП БНТУ, г. Минск*

*Резюме - основной целью исследования является выявление особенностей формирования единого информационного пространства в различных интеграционных объединениях.*

*Ключевые слова: Европейский союз, Евразийский экономический союз, интеграция, сотрудничество.*

**Введение.** «В последние десятилетия XX века и начала XXI происходит активное развитие интеграционных группировок на всех континентах, особенно среди развивающихся стран. Региональные объединения типа АСЕАН, МЕРСОКУР, КАРИКОМ и другие в той или иной степени обращаются к опыту Европейского союза (ЕС), поскольку данное объединение является одной из основных в мировой экономической практике, которая прошла последовательно почти все стадии интеграционного развития и выработала свою систему наднационального управления экономическими процессами. Постепенное усложнение организационной структуры, расширение функций и увеличение количества субъектов информационных отношений позволяет говорить о модификации Единого информационного пространства (ЕИП) по мере изменения форм интеграции» [3, С. 64].

**Основная часть.** Формирование информационного пространства Европейского союза проходило по этапам углубления интеграционного взаимодействия и носило эволюционный характер: на этапе Таможенного союза происходит формирование наднациональных структур с дополнительной функцией координации и управления информационными потоками, на этапе Общего рынка – формирование критериев отбора и подачи информации, ее достоверности и безопасности, на этапе Экономического и валютного союза – основных принципов Единого информационного пространства объединения (основанные на ценностях трех сторон: всего общества в целом, ЕС как интеграционного объединения и национальных интересов государств-членов ЕС).

Выявлено, что модель информационного рынка в Европейском союзе основывается на достаточно активных методах стимулирования экспорта со стороны государства, страны активно включаются в процессы транснационализации и интернационализации. Одновременно с этим в информационной отрасли применяются административные методы по сдерживанию импортных информационных товаров. Также присутствуют барьеры для входа в отрасль. Внутри Европейского союза идет стремление к формированию единого информационного

пространства, однако стремление к единению сдерживается национальным суверенитетом и защитными информационными барьерами. Такой же политики придерживаются и наднациональные органы власти ЕС, проводя информационную политику в государствах и повсеместно сохраняя информационную независимость стран.

На основе анализа особенностей формирования единого информационного пространства выявлены его недостатки: при значительном количестве информационных ресурсов систематизация предоставляемой информации в ЕС находится на неудовлетворительном уровне, а также отсутствует взаимосвязь между большинством активно действующих ресурсов. Несмотря на достаточно высокий технологический уровень большинства стран Европы, широкое распространение компьютерных и телекоммуникационных устройств, доступных почти каждому жителю ЕС, несоответствие информационной среды требованиям единообразия и отсутствие единых целей приводят к снижению эффективности взаимодействия на уровне ЕИП и требуют реорганизации существующего подхода [1, с. 64].

Исследования показывают, что в Азиатско-тихоокеанском регионе (АТЭС и АСЕАН) фактически отсутствуют четкие этапы интеграционного взаимодействия, в связи с этим, несмотря на повышенное внимание объединений к открытому информационному обмену, имеются задержки и отставания в формировании информационного пространства региона.

Особенностью формирования ЕИП Азиатско-тихоокеанского региона является отсутствие развитой институциональной организации объединений и наднациональных институтов. Данный факт усложняет возможность применения механизмов построения, контроля и принуждения к выполнению взятых на себя обязательств. В большей степени формирование ЕИП происходит несинхронно и связано развитием отдельных направлений: электронной торговли, свободной и безопасной передаче персональных данных в регионе, регулированию взаимодействия в цифровом пространстве. Работа по другим направлениям, связанным с развитием информационных рынков, проводится недостаточно эффективно.

На основе исследований Европейского союза и интеграционных объединений Азиатско-тихоокеанского региона (АСЕАН и АТЭС) определено, что для формирования информационного пространства интеграционным объединениям требуется использование четкого механизма с описанием системных решений на каждом этапе интеграционного углубления.

Применение закономерностей и тенденций развития информационного пространства на основе анализа мирового опыта Европейского союза и интеграционных объединений Азиатско-тихоокеанского региона позволяет впервые: а) определить значительную роль наднационального органа интеграционного объединения в построении организационно-экономического механизма функционирования единого информационного пространства; б) выявить этапы формирования единого информационного пространства интеграционного объединения в процессе углубления международной экономической интеграции; в) обосновать необходимость и возможность построения уникального институционального механизма функционирования единого информационного пространства ЕАЭС.

Возможно предложить систематизацию этапов формирования единого информационного пространства интеграционного объединения в процессе углубления международной экономической интеграции (по этапам интеграции), включающие: I этап – Трансграничное информационное взаимодействие (предварительный этап реальной интеграции); II – Информационный таможенный союз (предполагает увеличение проницаемости и плотности пространства посредством постепенной трансформации, при которой национальные структуры передают на наднациональный уровень свои компетенции по ведению общей торговой политики); III – Единая (экономико-информационная) политика (предполагает создание модели открытой информационной интеграции, включающей разработку единых процессов информационного взаимодействия во всех сферах экономики интеграционного объединения на основе обмена не только документами, но и данными); IV – Единый информационный рынок (предполагает создание и развитие единой информационной архитектуры интеграции, в которую входят принципы, стандарты и технологии на базе бизнес-модели надгосударственного типа, которая предоставляет возможность обмена информацией (данными) между заинтересованными и независимыми группами).

**Заключение.** Разработанные этапы на основе критерия выявления степени координации политик стран объединения, наличия наднационального механизма и выявления степени свободы перемещения факторов производства, позволяют определить условия перехода государств-членов на следующий качественный этап интеграционного взаимодействия и получить дополнительный экономический эффект (сокращение транзакционных издержек на взаимодействие на всех уровнях интеграции, создание платформы государственно-частного партнерства, повышение информированности участников процесса интеграции) для создания новых стимулов и источников экономического роста в условиях международной экономической интеграции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Якушенко, К.В. Единое информационное пространство региональной экономической интеграции: теория и методология механизма формирования / К.В. Якушенко. – Минск: БГУ, 2018. – 219 с.
2. Якушенко, К.В. Информационный рынок и единое информационное пространство: мировой контекст и белорусский опыт / К.В. Якушенко, А.В. Данильченко и др. – Минск: БГУ, 2015. – 343 с.

3. Якушенко, К.В. Особенности формирования и функционирования единого информационного пространства в Европейском Союзе: опыт для Республики Беларусь / К.В. Якушенко // Журнал международного права и международных отношений. – 2015. – № 4. – С. 63-69.

4. Якушенко, К.В. Развитие (модификация) единого информационного пространства в процессе углубления международной экономической интеграции / К.В. Якушенко, А.В. Данильченко // Беларусь в современном мире = Беларусь у сучасним свіце: матеріали XVI Міжнародної конференції, посвященої 96-літтю освіти Білоруського державного університету, 25 жовтня 2017 р. / редкол.: В. Г. Шадурський [и др.]. – Мінськ: Изд. центр БГУ, 2017. – С. 227.

5. Якушенко, К.В. Институциональный механизм функционирования единого информационного пространства интеграционного объединения / К.В. Якушенко // Науковий вісник МГУ. Серія: Економіка і менеджмент. – Вып. 37. – Одесса: Міжнародний гуманітарний університет Інститут проблем ринку та економіко-екологічних досліджень НАН України, 2019. – С. 73-74.