

Заключение. Исходя из вышеизложенного можно заключить, что при эффективном использовании ресурсов и преимуществ интеграции в ЕАЭС Беларусь с 2020г. по 2050г. по уровню жизни сделает существенный скачок и поднимется в данном направлении по сравнению с Россией и США. Произойдет это и благодаря стремительному убыванию (по прогнозам ООН) населения Беларуси. Следует отметить, что гибридную модель включает усредненный вариант (сценарий) экономической политики, важнейший из параметров которой (норма инвестиций) должен быть на уровне 25 – 30% ВВП, а международные рейтинговые индексы (продолжительность обучения, условия бизнеса, верховенство права) будут иметь утвержденную динамику роста Республики Беларусь к 30 – 40-му месту в мире. Как показывают прогнозные данные, ЕАЭС которое объединит кроме Беларуси и Казахстана ряд бывших республик СССР, к 2050 г. может разделить с ЕС 4 – 5-е место в мире, но тем не менее в рассматриваемом периоде времени в силу демографических и других причин не полностью восстановит долю СССР в мировой экономике в 9 – 9,5%.

ЛИТЕРАТУРА

1. Господарик Е.Г., Ковалев М.М. 2015. ЕАЭС – 2050. Глобальные тренды и евразийская экономическая политика. Минск: БГУ. 152 с.
2. Беларусь в цифрах. 2014 г.
3. Экономическая безопасность: Производство. Финансы – Банки / под ред. В.К.Сенчагова – М.: Финстатинформ: – 2008.– 621 с.
4. Мясникович, М.В., Полоник, С.С., Лузаков, В.В. Управление системой обеспечения экономической безопасности / М.В. Мясникович [и др.]. – Мн., 2006.– 380 с.
5. Полоник, С.С. Экономическая безопасность Республики Беларусь в условиях финансового кризиса: внешнеэкономический и финансовые аспекты. НИЭИ Минэкономики РБ., Минск. 2009.– 372 с.

УДК 338

ПОВЫШЕНИЕ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ: СТРАТЕГИИ И ПОЛИТИКА

д-р. экон. наук, доцент А. Г. Шумилин, ГКНТ, г. Минск

Резюме – в контексте развития глобальной экономики, а также в связи с необходимостью повышения деловой активности малых и средних инновационных предприятий выявлены детерминанты современной системы регулирования исследований и инноваций. Это позволило выделить эффективность взаимодействия как доминанту инновационного развития и обосновать ключевые факторы, генерирующие новую экономическую реальность инновационного развития.

Ключевые слова: малые и средние предприятия, инновационное развитие, циркулярная экономика.

Введение. Международная практика подтверждает, что малый и средний бизнес стремится войти в новые инновационные секторы экономики только после того, как государство возьмет на себя их высокий риск и неопределенность, особенно в областях с высокой капиталоемкостью. Это особенно замесно в области ИТ, биотехнологий, нанотехнологий и развивающимся сектором «зеленых технологий». Кроме того, МСП имеют благоприятные условия для повышения деловой активности во взаимодействии с субъектами инновационной инфраструктуры – технологическими парками (16 ед.), белорусско-российским венчурным фондом, БИФ, центрами трансфера технологий (8 ед.), ПВТ (компании из 67 стран мира являются заказчиками Парка высоких технологий, 91% производимого в Парке программного обеспечения идет на экспорт) [1].

Основная часть. По мнению экспертов ОЭСР [2], инновационная инфраструктура в стране расширилась, в том числе за счет ПВТ и индустриального парка «Великий камень». Значительно возросли возможности инновационных фондов, а налоговые льготы во многом соответствуют лучшим практикам ЕС. Вместе с тем, предпринятый государством и бизнес-сообществом спектр усилий, направленных на продвижение субъектов малого и среднего бизнеса на рынках продукции, труда и капитала, характеризуется нисходящей динамикой и высокой волатильностью В Государственной программе «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» поставлена задача обеспечить к 2020 году долю субъектов МСП в производстве валовой добавленной стоимости страны на уровне 40%, тогда как за 2011-2017 гг. значение показателя составило 27,9% [3], т.е. есть все основания предполагать, что задача не будет выполнена. Денежные платежи в бюджет региона субъектами среднего предпринимательства подвержены рыночной конъюнктуре, характеризуются высокой вариабельностью Рейтинг стран мира по показателю уровня развития инноваций, рассчитанный по методике Международной бизнес-школы INSEAD, указывает на то, что возможности и результаты осуществления научно-технической и инновационной деятельности не имеют должного прогресса. Республика Беларусь здесь не исключение. Следует отметить, что в мировых масштабах экспорт высокотехнологичной продукции не стал необратимым и динамично развивающимся явлением. Так, в Нидерландах в 2006 году доля высокотехнологичной продукции в общем объеме экспорта товаров составляла 29%, а спустя 11 лет – 18,6%, в Великобритании соответственно 33,9% и 21,1% [5]. Не только правительственные учреждения, но и более проницательные предпринимательские структуры, опытные венчурные капиталисты и легендарные высокотехнологичные фирмы совершают ошибки в выборе приоритетов и высокорентабельных проектных решений. Пока преждевременно говорить о том, что инновации уверенно прогрессируют в экономике гражданского назначения.

По данным Международной бизнес-школы INSEAD, Республика Беларусь отстает в патентной активности – количество выданных патентов на изобретения на протяжении последних лет снижается. Наряду с изобретениями и полезными моделями важную роль в совершенствовании техники и технологии производства субъектами малого и среднего бизнеса играют рационализаторские предложения, на долю которых приходится более 70 % экономического эффекта. Раньше если изобретение внедрялось на предприятии, подсчитывался экономический эффект, процент от которого делился на всех авторов. Сегодня этого не происходит. Количество изобретений снизилось: многие авторы просто не хотят писать заявки на патенты. Для развития конкурентоспособных МСП на основе высокотехнологичных разработок, осуществляемых в Российской Федерации и Республике Беларусь, в 2016 году создан «Российско-белорусский фонд венчурных инвестиций» с целевым фондом 1,4 млрд. российских рублей, который профинансировал 3 проекта, реализуемые МСП. В рамках исследования 310 субъектов венчурной экосистемы Республики Беларусь, выполненного группой компаний BELBIZ и юридической фирмой «Алейников и партнеры», установлено, что 54,6% участников оценивают инвестиционный климат для развития стартап-движения как неблагоприятный, а 35% респондентов не видят никаких реформ. Наиболее значимыми факторами для инвестирования в Республике Беларусь, по мнению инвесторов, является высококвалифицированная, трудолюбивая и недорогая рабочая сила (75,7% ответов). Эффективной систему государственного управления инновациями назвали 1,5% респондентов.

Роттердамская школа управления оценила инновационную силу тех отраслей экономики, которые могут претендовать на высший приоритет от правительства Нидерландов. Из полученных результатов, представленных в опубликованном мониторинге инноваций и конкурентоспособности, следует, что в приоритетных секторах экономики социальные инновации имеют решающее значение для повышения инновационной силы национальной экономики и общих корпоративных результатов. В Республике Беларусь социальные инновации могут генерировать около 8,5% МСП, тогда как 36,4% МСП заняты оптовой и розничной торговлей, ремонтом автомобилей и мотоциклов [4]. Многие эксперты прогнозировали падение конкурентоспособности МСП по мере роста глобализации. Это связано с лежащими в основе МСП детерминантами: акцентом на традиционные факторы производства, их неизбежное сосредоточение в границах одного предприятия. При том, что 91% МСП в странах ОЭСР пользуются компьютерами и 89% имеют доступ к интернету, только 11% МСП используют облачные технологии и 2% – анализ больших данных. Облачные сервисы и разработка программного обеспечения под заказ помогут решить проблему использования МСП нелегальных программ.

Исследования по инновациям уже созданы и институционализированы, однако признанной теории инноваций для субъектов малого и среднего бизнеса не существует, и она вряд ли возможна. Зарубежный опыт свидетельствует, что несмотря на более чем 50-летний период политики в области исследований и инноваций, все еще относительно мало выводов, описывающих то, как государственные инвестиции могут привести к росту наукоемкого производства, улучшению патентования, расширению инноваций и стимулированию национального развития. Глобальные изменения в экономике обусловлены сдвигом приоритетов деловой активности: неизбежным переходом от стратегии догоняющего экономического роста отдельных компаний к стратегии опережающего развития. Не компании, а отношения компаний в сети знаменуют переход к новой управленческой реальности. Меры транснациональной экономической деятельности неизбежно разрушают представление об эффективности как локальной бухгалтерской задаче. Микропроцессорная революция и Интернет значительно расширили возможности многих МСП в глобальных деловых коммуникациях, которые раньше были недоступны вместе с глобализацией МСП приобретают новые возможности для роста деловой активности благодаря кооперации и разумному распределению рисков между участниками сети.

В странах с развитой экономикой пришли к пониманию того, что необходимо иметь современную систему регулирования, которая будет стимулировать науку и инновации, сосредоточив внимание на результатах, а не на рекомендациях. Правила государственного регулирования исследований и инноваций, прежде всего для МСП, должны стать конкурентным преимуществом страны. В этой связи потребует изменений традиционный (условно-распределительный) подход к предоставлению льгот и привилегий МСП, который во многом закрепляет негативные тенденции в экономике, а, по большому счету, вредит делу. Способность МСП к развитию на мировых рынках имеет фундаментальное значение для их устойчивой конкурентоспособности. Инновационная стратегия МСП перестает рассматривать компанию в качестве отправной точки эффективности. Ключевым фактором, генерирующим новую экономическую реальность инновационного развития, является высокая степень свободы человеческого капитала, реабилитация его кооперативной сущности, синергия, а не противоборство с производственным и финансовым капиталом. Стратегия сети, в которой МСП работают и сотрудничают с другими фирмами, крупными корпорациями и государством, обеспечивает необходимый, ранее не достижимый, уровень владения эффективностью. Традиционные МСП работают, как правило, по «линейным» экономическим моделям, реализующим принцип: покупай, производи и продавай, а об остальном позаботится государство. В линейной экономике ресурсы сохраняются и контролируются в производственной цепочке на относительно коротком отрезке времени и утилизируются с перекладыванием экологических и финансовых последствий на конечных потребителей. Приоритеты научной, научно-технической и инновационной деятельности в контексте возрастания роли циркулярной экономики ориентируют МСП на позитивные выгоды для всего общества (социума). Это влечет за собой постепенное расширение производственной активности МСП, а на уровне государства – переосмысление научно-технического прогресса. Для ускорения инновационного развития МСП в Республике Беларусь в следующей пятилетке предлагается решить следующие задачи:

- улучшить использование технопарками целевых фондов инновационного развития в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 12 марта 2018 г. № 105 «Об изменении указов Президента Республики Беларусь»;

- придать бессрочность характера действию механизма формирования фондов инновационного развития технопарков путем внесения изменений в Указ Президент Республики Беларусь от 3 января 2007 г. № 1 «Об утверждении Положения о порядке создания субъектов инновационной инфраструктуры» (далее – Указ № 1);

- выработать предложения о продлении до 2025 года технопаркам льгот (заканчиваются 31 декабря 2020 года), путем внесения изменений в Указ № 1;

- рекомендовать местным органам власти освободить резидентов технопарков от уплаты налогов и сборов, уплачиваемых в местные бюджеты, в соответствии с пунктом 4 Указа № 1;

- инициировать внесение дополнений в Положение о Парке высоких технологий (Декрет Президента Республики Беларусь от 22 сентября 2005 г. № 12) в части возможности получения технопарком статуса резидента ПВТ.

Заключение. Системный сдвиг в сторону циркулярной экономики требует создания целостной системы руководящих принципов, методов планирования и прогнозирования, взаимодействия науки, общества и бизнеса. С экономической точки зрения это знаменует переход как теории, так и практики от линейного понимания финансов и деловой активности к циркулярному (включающему в себя принцип обратной связи), в основе которого лежит глубокое знание того, как работают природные и антропогенные системы. Переход от эффективности отдельных компаний малого и среднего бизнеса к сетевому взаимодействию и кооперации потенциалов отражает суть нового гражданско-правового механизма Республики Беларусь, который наилучшим образом соответствует современным тенденциям инновационного развития.

ЛИТЕРАТУРА

1. Парк высоких технологий. Факты и цифры [Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://www.park.by/topic-facts/>.–Дата доступа: 22.03.2020

3. Organization for Economic Cooperation and Development, OECD [Electronic resource].– Mode of access: <https://www.oecd.org/>.–Date of access: 22.03.2020

4. Малое и среднее предпринимательство, 2019: стат. сборник [Электронный ресурс].– Режим доступа: https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/makroekonomika-i-okruzhayushchaya-sreda/statistika-predprinimatelstva/statisticheskie-izdaniya_/index_15937/.–Дата доступа: 22.03.2020

5. The World Bank. World Development Indicators [Electronic resource].– Mode of access: <https://databank.worldbank.org/indicator/NE.EXP.GNFS.ZS/1ff4a498/Popular-Indicators>.–Date of access: 22.03.2020

УДК 339.924: 316.422.4

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЕДИНОГО ИНФОРМАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ МИРА

канд. экон. наук К.В. Якушенко, ФММП БНТУ, г. Минск

Резюме - основной целью исследования является выявление особенностей формирования единого информационного пространства в различных интеграционных объединениях.

Ключевые слова: Европейский союз, Евразийский экономический союз, интеграция, сотрудничество.

Введение. «В последние десятилетия XX века и начала XXI происходит активное развитие интеграционных группировок на всех континентах, особенно среди развивающихся стран. Региональные объединения типа АСЕАН, МЕРСОКУР, КАРИКОМ и другие в той или иной степени обращаются к опыту Европейского союза (ЕС), поскольку данное объединение является одной из основных в мировой экономической практике, которая прошла последовательно почти все стадии интеграционного развития и выработала свою систему наднационального управления экономическими процессами. Постепенное усложнение организационной структуры, расширение функций и увеличение количества субъектов информационных отношений позволяет говорить о модификации Единого информационного пространства (ЕИП) по мере изменения форм интеграции» [3, С. 64].

Основная часть. Формирование информационного пространства Европейского союза проходило по этапам углубления интеграционного взаимодействия и носило эволюционный характер: на этапе Таможенного союза происходит формирование наднациональных структур с дополнительной функцией координации и управления информационными потоками, на этапе Общего рынка – формирование критериев отбора и подачи информации, ее достоверности и безопасности, на этапе Экономического и валютного союза – основных принципов Единого информационного пространства объединения (основанные на ценностях трех сторон: всего общества в целом, ЕС как интеграционного объединения и национальных интересов государств-членов ЕС).

Выявлено, что модель информационного рынка в Европейском союзе основывается на достаточно активных методах стимулирования экспорта со стороны государства, страны активно включаются в процессы транснационализации и интернационализации. Одновременно с этим в информационной отрасли применяются административные методы по сдерживанию импортных информационных товаров. Также присутствуют барьеры для входа в отрасль. Внутри Европейского союза идет стремление к формированию единого информационного