

1. <http://polbu.ru/>
2. <http://clarino2.narod.ru/phy76.htm>

5.32. Булыго Е.К., Койпаш С.С. Актуальность русского космизма в свете глобальных проблем современности.

История мировой философской мысли отчетливо демонстрирует то, что многие концепции, несмотря на свою оригинальность и содержательную глубину, оказываются надолго преданными забвению. Зачастую это объясняется тем, что эти идеи опережают время, выходят за рамки доминирующей картины мира, оказываются несвоевременными. Именно это и произошло с очень важным и значительным феноменом русской философии – космизмом. Обладая мощным прогностическим потенциалом, значимостью в интерпретации отношений человек – природа, космизм, тем не менее, оказался на так называемой периферии философской мысли. Во многом такая судьба русского космизма объясняется трагической историей русского народа, тяжелейшими политическими коллизиями, исключавшими основные идеи такого типа философствования (особенно это касалось его религиозно-философского течения). Однако, противоречивость и кризисность современной эпохи поставили нас перед необходимостью поиска путей гармонизации бытия, отношений между человеком и Космосом, поскольку традиционные приоритеты мировоззрения сциентистского типа не отвечают данным задачам. Кроме того, основные идеи русского космизма как антропокосмизма оказались созвучны новой картине мира (в том числе и научной) и новому типу рациональности.

Сегодня является неоспоримым, что традиционный сциентизм культуры Нового и Новейшего времени, престижный статус науки сыграли решающую роль в возникновении глобальных проблем как свидетельства достижения человечеством критических рубежей цивилизационного развития. Именно это демонстрируют нам многочисленные глобальные проблемы, из которых можно выделить три главных, а именно: проблема выживания в условиях непрерывного совершенствования оружия массового уничтожения. В ядерный век человечество впервые за всю свою

историю стало смертным, и этот печальный итог был "побочным эффектом" научно-технического прогресса, открывающего все новые возможности развития военной техники.

Второй, пожалуй, самой острой проблемой современности, становится нарастание экологического кризиса в глобальных масштабах. Два аспекта человеческого существования как части природы и как деятельного существа, преобразующего природу, приходят в конфликтное столкновение.

Старая парадигма, будто природа - бесконечный резервуар ресурсов для человеческой деятельности, оказалась неверной. Человек сформировался в рамках биосферы - особой системы, возникшей в ходе космической эволюции. Деятельность человека вносит постоянные изменения в динамику биосферы и на современном этапе развития техногенной цивилизации масштабы человеческой экспансии в природу таковы, что они начинают разрушать биосферу как целостную экосистему. Грозящая экологическая катастрофа требует выработки принципиально новых стратегий научно-технического и социального развития человечества.

И наконец, еще одной, третьей по счету (но не по значению) является проблема сохранения человеческой личности. Эту глобальную проблему иногда обозначают как современный антропологический кризис. Человек, усложняя свой мир, все чаще вызывает к жизни такие силы, которые он уже не контролирует и которые становятся чуждыми его природе. Чем больше он преобразует мир, тем в большей мере он порождает непредвиденные социальные факторы, которые начинают формировать структуры, радикально меняющие человеческую жизнь и, очевидно, ухудшающие ее. Ускоренное развитие техногенной цивилизации делает весьма сложной проблему социализации и формирования личности. Постоянно меняющийся мир обрывает многие корни, традиции, заставляя человека одновременно жить в разных традициях, в разных культурах, приспосабливаться к разным, постоянно обновляющимся обстоятельствам.

Современная техника позволяет общаться с людьми различных континентов. Можно по телефону побеседовать с коллегами из США, затем, включив телевизор, узнать, что делается далеко на

юге Африки, но при этом не зная соседей по лестничной клетке, живя подолгу рядом с ними. Для многих из нас единственной реальностью становится виртуальная, замещающая и подменяющая действительную.

Проблема сохранения личности приобретает в современном мире еще одно, совершенно новое измерение. Этот мир требует включения человека во все возрастающее многообразие социальных структур, что сопряжено с гигантскими нагрузками на психику, стрессами, разрушающими его здоровье. Обвал информации, стрессовые нагрузки, канцерогены, засорение окружающей среды, накопление вредных мутаций - все это проблемы сегодняшней действительности, ее повседневные реалии. Цивилизация значительно продлила срок человеческой жизни, развила медицину, позволяющую лечить многие болезни. Однако, с ростом мутагенных факторов в современных условиях биологического воспроизводства человека возникает опасность резкого ухудшения генофонда человечества.

Выход иногда видят в перспективах геной инженерии. Но здесь нас подстерегают новые опасности. Если дать возможность вмешиваться в генетический код человека, изменять его, то этот путь ведет не только к позитивным результатам лечения ряда наследственных болезней, но и открывает опасные перспективы перестройки самих основ человеческой телесности. Несомненно, что достижения научно-технического прогресса дадут в руки человечества могучие средства, позволяющие воздействовать на глубинные генетические структуры, управляющие воспроизводством человеческого тела. Усиливающиеся психические нагрузки, с которыми все больше сталкивается человек в современном техногенном мире, вызывают накопление отрицательных эмоций и часто стимулируют применение искусственных средств снятия напряжения. В этих условиях возникают опасности распространения как традиционных, а это (транквилизаторы, наркотики), так и новых средств манипуляции психикой. Вообще вмешательство в человеческую телесность и особенно попытки целенаправленного изменения сферы эмоций и генетических оснований человека, даже при самом жестком контроле и слабых изменениях, могут привести к непредсказуемым последствиям.

Все это - проблемы выживания человечества, которые породила техногенная цивилизация. Современный глобальный кризис ставит под сомнение тип прогресса, реализованный в предшествующем техногенном развитии. Необходимость выработки стратегии будущего развития должна помочь нам обратиться к неисчерпаемому духовному наследию, ведь неоспоримыми являются слова блистательного С.С.Аверинцева о том, что в культуре все уже сказано.

Философское наследие русского космизма парадоксально созвучно сегодня и идеям постнеклассической науки и духовно-нравственным поискам наших современников. Духовной задачей космизма, как естественнонаучного (Н.Умов, Н.Холодный, В.Вернадский, К.Циолковский), религиозно-философского (Н.Федоров), так и поэтически-художественного (В.Одоевский, А.Сухово-Кобылин) было построение новой онтологии, в которой утверждается гармония, соразмерность человека и природы. Для всех направлений космизма характерно утверждение единства человека и мира в планетарном масштабе, а это, в свою очередь, означает особую меру ответственности за свои деяния. Антропокосмизм изначально отказывается от догматичности и монологичности в отношении с Универсумом, природой, снимая любые формы дистанцированности или агрессии между ними. Для него характерен отказ от идеи центра в пользу идеи Единого и единства мира. И сам человек в рамках антропокосмизма интерпретируется с помощью идей целостности и цельности (В.Соловьев). Жизнь в космизме выступает как космическое явление (В.Вернадский), являясь важным и неслучайным следствием мировой эволюции (созвучие с антропным принципом). Русский космизм отличает не только утверждение зависимости человека от сил космоса, но и обратное влияние на него человека в его делах и помыслах. Сегодня данная идея не вызывает сомнений «благодаря» глобальным противоречиям, которые стали нашей данностью. Удивительно то, что такие прогностические идеи, понимание угроз, скрытых в возможностях техногенной цивилизации были сформулировали в начале XX века, задолго до того, как человек смог продемонстрировать свои научно-технические достижения. Кроме того, еще на рубеже XIX-XX веков космисты, вопреки не вызывающей сомнений вере в

ценности научно-технического прогресса, предупреждали о том, что ни к чему хорошему беспечная и ничем неограниченная эксплуатация природы не может привести. Более того, их основная установка, что человек – одновременно часть единого эволюционирующего целого и важнейший фактор этой эволюции, далеко не всегда очевидна для наших современников-технократов.

История учит нас тому, что у нее нужно учиться. Мы можем и должны учиться у русских космистов целостному видению мира через единство человека и природы, их соразмерность.

5.33. Колбышева С.И., Бобрович Т.А. Православное мировоззрение личности как педагогическая проблема (на примере анимационных фильмов).

Во многих областях гуманитарного знания (философия, культурология, психология, социология и др.) особое место занимает религиозный фактор. В данных науках отмечается доминирующая роль религии в формировании социально-культурных доминант и общественного мировоззрения, в развитии государственных отношений, политики и экономики. Именно религиозный фактор (в нашем случае православие как доминирующая религия в Республике Беларусь) задает ценностно-целевые ориентиры общественного развития, прямо или косвенно воздействуя на жизнедеятельность общества в целом.

Вместе с тем, ни в одной из перечисленных научных областей не исследуются механизмы формирования православного мировоззрения современного человека как основы его духовной и материальной жизни, и только потом – жизни общественной. В этом случае лидирующую роль занимают педагогические науки, точнее, область воспитания. Одной из задач воспитания является задача формирования у ребенка определенных ценностных ориентиров: заложенная в раннем возрасте система морально-нравственных и этических ценностей станет впоследствии фундаментом, на котором будут выстраиваться смыслы жизни каждого конкретного человека в частности, а также деятельно-целевые пути общественного развития в целом.

Однако нельзя не отметить, что в настоящее время процесс формирования ценностных оснований личности крайне затруднен. Социологические исследования Михаила Черныша (РАО, Москва)