

РОЛЬ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ В ПОДДЕРЖАНИИ РЕЙТИНГА УНИВЕРСИТЕТА

Юрик Инна Викторовна – директор Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (Беларусь),
e-mail: jurik@bntu.by

Лазарев Владимир Станиславович – ведущий библиограф отдела научных коммуникаций Научной библиотеки Белорусского национального технического университета (Беларусь),
e-mail: vslazarev@bntu.by

Алексей Витальевич Скалабан – эксперт Некоммерческого партнёрства «Национальный электронно-информационный консорциум» (Беларусь), e-mail: skalaban@gmail.com

Высокий уровень цитируемости и публикаций в индексируемых журналах обеспечивает определенные позиции университета в таких, к примеру, рейтинговых системах, как *WRWU*, *QS EECA*, *THE WUR*, *SIR*. В этой связи отмечается, что обеспечение доступа к публикациям из лучших мировых сериальных изданий должно благотворно отразиться на уровне выполняемых в университете исследований, что может найти свое отражение в улучшении характеристик цитируемости университетских публикаций. Повышение же качества собственных университетских журналов и включение их в мировые наукометрические базы, выработка и выдача рекомендаций по выбору зарубежных журналов для опубликования статей университетскими авторами – это средства повышения

видимости университетских публикаций и, следовательно, шанс повышения уровня их цитируемости. Речь, разумеется, не идет о каких-то гарантиях, но для поддержания, сохранения, попытки стабилизации рейтинга университета в данных рейтинговых системах рассматриваемые меры важны. Для их выполнения необходимо проведение библиометрических исследований. Приводятся соответствующие рекомендации по их проведению. Так, в отношении журналов, избираемых для опубликования статей, написанных учеными университета, следует учитывать импакт-фактор журнала в динамике его изменений, а также общее количество ссылок на журнал; может оказаться также полезным и исчисление «дисциплинарного импакт-фактора». В отношении продвижения журналов, издаваемых университетом, в наукометрические базы данных – предложена и апробирована методика оценки перспективности потенциального вхождения в “Science Citation Index Expanded” журналов, уже вошедших в “Emerging Sources Citation Index”. В отношении обеспечения доступа к публикациям из лучших мировых сериальных изданий также предложена и апробирована библиометрическая методика отбора важнейших изданий с использованием, в частности, «дисциплинарного импакт-фактора».

Ключевые слова: *оценка научных журналов; библиометрия; рейтинги университетов; цитат-анализ.*

ROLE OF BIBLIOMETRIC EVALUATION OF SCIENTIFIC JOURNALS IN MAINTAINING THE RANKING OF THE UNIVERSITY

Inna V. Yurik – Director of the Scientific Librarian, Belarusian National Technical University (Belarus), e-mail: jurik@bntu.by

Vladimir S. Lazarev – Leading Bibliographer of the Department for Scholarly Communication Development, Scientific Library, Belarusian National Technical University (Belarus), e-mail: vslazarev@bntu.by

Alexey V. Skalaban – Expert of the “National Electronic Information Consortium” Noncommercial Partnership (Belarus), e-mail: skalaban@gmail.com

The high level of citations and of publications in journals that are indexed in the scientometric databases ensures certain positions of a University in such ranking systems as WRWU, QS EECA, THE WUR, and SIR. In this regard, it is noted that providing access to research articles from the world's best serial publications should have a beneficial effect on the level of research performed at the University; the latter can result in improving the citation characteristics of the University publications. Improving the quality of the own University journals and promoting them to the world's scientometric databases, developing and issuing recommendations on the choice of foreign journals for publishing articles written by the University authors are means of increasing the visibility of the University publications. Consequently, this gives their authors a chance to increase their citation level. No guarantees, of course, but a real opportunity. In order to implement the outlined measures, it is necessary to conduct bibliometric research. Appropriate recommendations to perform this kind of research

are given. For example, for journals that are selected to publish articles written by the University scientists, the dynamics of journal impact factor changes should be taken into account, as well as the total number of the citations to the journal; it might also be useful to calculate the “disciplinary impact factor”. With regard to the promotion of journals published by the University in scientometric databases, a method for assessment of the prospects of the journals that are already included in the “Emerging Sources Citation Index” to be indexed by the “Science Citation Index Expanded” has been proposed and tested. With regard to providing access to publications from the world's best serial publications, a bibliometric method for selecting the necessary publications—using, in particular, the “disciplinary impact factor”—has also been proposed and tested.

Keywords: *evaluation of scientific journals; bibliometry; University rankings; citation analysis.*

1. Данные о цитируемости научных работ университетского персонала учитываются в той или иной форме в таких, в частности, авторитетных мировых рейтинговых системах, как WRWU, QS EESA, THE WUR, SIR... При этом QS EESA и SIR «засчитывают» также публикации, индексируемые в наукометрической базе данных.

2. Стремление университета иметь достойные показатели своего рейтинга в этих рейтинговых системах нацеливают университет на повышение уровня цитируемости публикаций, выполненных его персоналом и на публикации в журналах, имеющих соответствующее индексирование (отображение) в международных наукометрических базах данных.

3. Не существует честных путей прямого повышения уровня цитируемости, но публикации в журналах, отображаемых в международных наукометрических базах данных, не только влияют на рейтинг университета в ряде рейтинговых систем напрямую, но и повышают прозрачность результатов университетских исследований и, следовательно, *их шанс быть процитированными*. Но как обеспечить выполнение рекомендации «больше публиковаться в журналах, индексируемых в Scopus и WoS»? Во-первых, путем обеспечения университетским специалистам консультаций по журналам, в которые целесообразно представлять их потенциальные публикации. Во-вторых, путем продвижения журналов собственного университета в наукометрические базы данных. Также имеет большое значение очевидная «для всех случаев жизни» рекомендация об улучшении информационной поддержки научной деятельности: у более информированного специалиста больше шансов и возможностей создать более сильную публикацию, у которой, в свою очередь, больше шансов быть замеченной, что, в свою очередь, даёт ей больше шансов быть процитированной. У такой статьи больше шансов и быть принятой в журнал, индексируемый в наукометрической базе данных.

4. Изложенные выше три рекомендации – 1) больше публиковаться в журналах, индексируемых в Scopus и WoS; 2) продвигать журналы собственного университета в наукометрические базы данных и 3) улучшать информационную поддержку научной деятельности – это три аспекта взаимодействия университетских библиотек с журналами для совершенствования которых **необходима библиометрическая оценка журналов**.

5. В отношении журналов, избираемых для опубликования статей, написанных учеными университета: для того, чтобы подать работу в «правильный» журнал следует иметь хотя бы понятие о величине его импакт-фактора. Да, это сегодня почти каждый умеет (и для этого практически не нужно специальных исследований), но достаточно ли такого подхода? Помимо последней доступной величины импакт-фактора для минимальной оценки перспективности журнала следует взглянуть на динамику его изменений. В дополнение к данным по импакт-фактору много может сказать и такой «простой» показатель, как общий уровень цитируемости журнала: равная величина «импакт-фактора» может относиться как к «тонкому» обзорному журналу, куда малоизвестному иностранцу может быть весьма проблематично «пробиться», так и к толстому журналу, охотно публикующему материалы, поступающие со всех концов света. При этом общее количество ссылок на толстый журнал будет обильным, а на тонкий – незначительным. Может быть также полезным исчисление «дисциплинарного импакт-фактора» для определения ценности средней публикации из журнала не для всех естественнонаучных и технических дисциплин, а для конкретной дисциплины [1; 2], в которой работает автор предполагаемой к подаче статьи, особенно, если речь идет о междисциплинарных журналах. Разбор других возможных оценочных индикаторов см. в [3, с. 82–108].

6. В отношении продвижения журналов, издаваемых университетом, в наукометрические базы данных, – полагаем, что без предварительной их минимальной оценки не стоит браться за её решение, дабы не потратить силы на заведомо бесперспективные журналы. Но коснемся несколько иного аспекта: насколько

перспективна позиция журнала, уже вошедшего в “Emerging Sources Citation Index”, в отношении потенциального вхождения в “Science Citation Index Expanded”? Каковы его позиции на фоне однопрофильных журналов, индексируемых в “Science Citation Index Expanded”? Имея ответ на эти вопросы, понятнее, стоит ли публиковаться в них, рекомендовать их для публикации? Для ответа нужна библиометрическая оценка журналов. Такая задача решалась (и такая оценка проводилась) в нашей недавней работе, опубликованной в журнале «Научные и технические библиотеки» [4].

Приведем в пересказе маленький фрагмент этой работы. Журнал БНТУ «Приборы и методы измерений» по величине самостоятельно рассчитанного нами его импакт-фактора *уже сейчас не был бы последним в списке журналов по тематике “Instruments, Instrumentation”* в “Science Citation Index Expanded”, хотя и находился бы близко к концу списка. Для того, чтобы переместиться в середину списка индексируемых журналов по тематике “Instruments, Instrumentation” ему нужно было бы дополнительно набрать почти в 6 раз больше ссылок, чем уже было получено. В то же время, журнал БНТУ «Наука и техника» не вошел бы – в соответствии с рассчитанным нами импакт-фактором – в соответствующий список журналов, индексируемых по тематике “Engineering, Multidisciplinary”; причем для попадания в середину соответствующего списка ему следовало набрать почти в 17 раз больше ссылок, нежели уже было получено! И все же, несмотря на столь пессимистичный для данного журнала результат, за время своего индексирования в “Emerging Sources Citation Index” данный журнал дал почти трехкратный прирост доли цитируемых статей от общего

количества статей в журнале! Это – очень серьезное изменение, и если журнал не будет в ближайшее время исключен из “Emerging Sources Citation Index”, его будущее в итоге может оказаться вполне радужным⁷...

7. Что касается улучшения информационной поддержки научной деятельности, следует иметь в виду, что одно из первых библиометрических исследований в истории было выполнено именно с целью отбора наиболее ценных научных журналов для включения в фонды библиотек химических колледжей [5]. Нужны ли такие исследования сегодня, когда используются иные средства информационной поддержки научных исследований, когда мировая периодика ни в виде твердых копий, ни в виде обеспеченного к ней он-лайн доступа не приобретается *на уровне отдельных журналов*? «В настоящее время библиотеки покупают доступ к обширным базам данных (пакетам) и не утруждают себя определением «лучших» журналов, поскольку купить весь пакет намного дешевле, чем покупать отдельные журналы. А поскольку библиометрическая оценка и отбор непрофильных сериальных изданий для использования исследователями в конкретной дисциплине обычно осуществлялись с целью отбора сериальных изданий для специализированного библиотечного фонда,

⁷ Надо отметить, что рассуждения о количестве «недостающих» ссылок на тот или иной журнал никоим образом не должны восприниматься как призывы к «накрутке цитируемости любой ценой». Искусственное вмешательство в структуру библиографических ссылок в рассматриваемых статьях, нацеленность журналов не на содержание статей, а на величину их будущих библиометрических характеристик – такая «программа действий» может лишь погубить репутацию журнала, а затем – и сам журнал. Нет, наши призывы к редакционным коллегиям по результатам исследования [3] касаются повышения ригоризма рецензирования и использования методических материалов ассоциаций редакторов: АНРИ, EASE, COPE и т.д. – и только.

то, казалось бы, отпала и необходимость в библиометрической оценке ценности непрофильных сериалов для исследователей в конкретной дисциплине <...>. Однако по-прежнему возникает вопрос: «какие базы данных (пакеты) следует приобрести?». Ответ может казаться простым для библиотекаря, живущего в стране, где практикуется регулярная достаточная финансовая поддержка университетских и исследовательских библиотек. Но в случае ограниченного, скудного финансирования подписки на базы данных, мы должны тратить наши небольшие деньги наверняка. Дело в том, что нам нужно выбрать именно те базы данных («пакеты подписки»), которые наилучшим образом охватывают соответствующие сериальные издания, те базы данных (пакеты), которые оптимально отвечают как требованиям включения в них наибольшего числа полезных периодических изданий, так и наибольшей дешевизны их приобретения. Доступ к как можно большему числу соответствующих периодических изданий должен осуществляться через эти базы данных (пакеты) с наименьшими финансовыми затратами. Для того, чтобы это устроить, нужно проверить каждый «абонентский пакет» на наличие максимального количества необходимых сериальных изданий. В свою очередь, чтобы выполнить последнее, нужно знать конкретно, какие же вообще издания нам нужны! И поэтому стоит начать процедуру, очень похожую на ту, что практиковалась в прошлом для отбора периодических изданий непосредственно для комплектования библиотечного фонда! (Что касается журналов открытого доступа, то, хотя они и находятся в открытом доступе, их также необходимо идентифицировать! А затем порекомендовать читателю, скажем, 30 «лучших» из 300 возможных.) Итак, мы, библиотекари из стран, которые не могут позволить себе

достаточную финансовую поддержку академических, университетских и научных библиотек, все еще нуждаемся в определении «лучших» журналов и в хороших инструментах для этого» [2]. С полным пониманием необходимости таких исследований мы выполнили соответствующую научно-исследовательскую работу, результаты которой полностью опубликованы [6-12]. Поэтому, приведя соответствующие ссылки, третьего выделенного аспекта данной проблемы мы больше касаться не будем.

Заключение: Обеспечение доступа к публикациям из лучших мировых сериальных изданий должно благотворно отразиться на уровне выполняемых в университете исследований. Эти изменения могут найти свое отражение в характеристиках цитируемости университетских публикаций. Повышение качества собственных университетских журналов и включение их в мировые наукометрические базы, выработка и выдача рекомендаций по выбору зарубежных журналов для опубликования – это средства повышения видимости университетских публикаций и, следовательно, мощный шанс повышения уровня их цитируемости. Высокий уровень цитируемости и публикаций индексируемых журналов обеспечивает определенные позиции университета в таких, к примеру, рейтинговых системах, как WRWU, QS EESA, THE WUR, SIR. Речь, разумеется, не идет о каких-то гарантиях, но для поддержания, сохранения, попытки стабилизации рейтинга университета в данных рейтинговых системах рассматриваемый «ресурс» второстепенным никак не назовешь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Hirst, G. Discipline impact factor – a method for determining core journal list / G. Hirst // Journal of American Society for Information Science. – 1978. – Vol. 29, N 4. – P. 171–172.
2. Lazarev, V. Discipline Impact Factor: its History and the Continuing Reasons for its Use / V. Lazarev // Proceedings of the 17th Conference of the International Society for Scientometrics and Informetrics. Vol. 2. – S.l.: Editioni Efesto, 2019. – P. 2662–2663.
3. Писляков, В.В. Библиометрические индикаторы в ресурсах Thomson Reuters // Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологий / М.А. Акоев, В.А. Маркусова, О.В. Москалева, В.В. Писляков. – Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2014. – С. 75–109.
4. Анализ белорусских научных журналов, индексируемых в Science Citation Index Expanded и Emerging Sources Citation Index / А.В. Скалабан, И.В. Юрик, В.С. Лазарев, П.А. Лис // Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 11. – С. 93–110. – DOI: <https://doi.org/10.33186/1027-3689-2019-11-93-110>.
5. Gross, P.L.K. College libraries and chemical education / P.L.K. Gross, E.M. Gross // Science. – 1927. – V. 66, No. 1713. – P. 385–389.
6. Лазарев, В.С. Основные мировые научные журналы в помощь выполнения исследований по проблеме «возобновляемые источники энергии, местные и вторичные энергоресурсы» / В.С. Лазарев, А.В. Скалабан // Энергетика: Известия высших учебных заведений и энергетических объединений СНГ. – 2016. – Т. 59, № 5. – С. 488–502. – DOI: <https://doi.org/10.21122/1029-7448-2016-59-5-488-502>.
7. Отбор сериальных изданий в помощь исследованиям (на примере научных работ по атомной энергетике) / В.С. Лазарев, А.В. Скалабан, И.В. Юрик, П.А. Лис, Д.А. Качан // НТИ. Сер. 1. – 2017. – № 8. – С. 29–41.

8. Лазарев, В.С. Некоторые “экзотические” источники, выявленные в ходе отбора сериальных изданий, в помощь исследованиям по энергобезопасности и энергосбережению, энергоэффективным технологиям и технике: рекомендуемое дополнение к "кругу чтения" специалиста-энергетика / В.С. Лазарев, И.В. Юрик // Энергетика. высших учебных заведений и энергетических объединений СНГ. – 2018. – № 2. – 167–178. – DOI: <https://doi.org/10.21122/1029-7448-2018-61-2-167-178>.

9. Лазарев, В.С. О проблемах идентификации информационных источников, выявляемых в ходе исследований цитат-показателей с применением Journal Citation Reports / В.С. Лазарев, И.В. Юрик // Системный анализ и прикладная информатика. – 2018. – № 1. – С. 4–15. – DOI: <https://doi.org/10.21122/2309-4923-2018-1-4-15>.

10. Лазарев, В. С. Отбор сериальных изданий в помощь исследованиям по нанотехнологиям / В.С. Лазарев, И.В. Юрик // НТИ. Сер. 1. – 2018. – № 5. – С. 20–31. – Режим доступа: https://www.researchgate.net/profile/Vladimir_Lazarev6/publication/326464404_Selection_of_Periodicals_to_Support_Nanotechnology_Research_Otbor_serialnyh_izdaniy_v_pomos_issledovaniyam_po_nanotehnologiam/links/5b4f5f8d0f7e9b240febf3aa/Selection-of-Periodicals-to-Support-Nanotechnology-Research-Otbor-serialnyh-izdaniy-v-pomos-issledovaniyam-po-nanotehnologiam.pdf

11. Лазарев, В.С. Применение методики отбора и оценки сериальных изданий в помощь выполнению технических исследований (на примере разделов энергетики) / В.С. Лазарев, И.В. Юрик, Н.С. Дыдик // Научные и технические библиотеки. – 2018. – № 8. – С. 66–83. – Режим доступа: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2018/8/NTB8_2018_%D0%905_5.pdf.

12. Some methodological aspects of selection serials to be included in the information environment for researchers in a technical or natural science (by example of optoelectronics and optical systems) [Electronic Resource] / V.S. Lazarev, I.V. Yurik, P.A. Lis, D.A. Kachan, N.S. Dydik // Library Philosophy and Practice (e-journal). – 2019. – 2185. – 18 p. – Mode of access: <https://digitalcommons.unl.edu/libphilprac/2185/>.