

### Список литературы

1. Пенсионный фонд Украины: Официальный веб-портал. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.pfu.gov.ua/> – Дата доступа: 15.09.2019
2. О негосударственном пенсионном обеспечении: Закон Украины №1057-IV (в редакции от 04.11.2018, основание: 2581-VIII). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1057-15> – Дата доступа: 15.09.2019

УДК 65.050.214

### **ОГРАНИЧЕНИЯ И ОСОБЫЕ УСЛОВИЯ, НАКЛАДЫВАЕМЫЕ НА ПОНЯТИЕ МОЩНОСТИ ОПЕРАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ**

**Сумец А. М.**, д.э.н., профессор,  
профессор каф. менеджмента и администрирования,  
Национальный фармацевтический университет  
**Огиенко С. А.**, к.э.н., доцент, доцент каф. экономики  
и предпринимательства

Харьковский институт Частного акционерного общества «Высшее учебное заведение «Межрегиональная Академия управления персоналом»  
г. Харьков, Украина

При проектировании операционных систем, равно как и при их анализе, исходным показателем является мощность [1]. В общем смысле под мощностью понимают максимальный выход системы за определенное время. Как правило, мощность определяет «физическую норму» выработки продукции или услуг, которая может быть произведена за установленный отрезок времени – за неделю, месяц, год.

Применительно к операционной системе понятие «мощность» может иметь такую трактовку: это способность операционной системы к выполнению определенного количества операций за единицу времени:

$$W_o = A_o / t_o,$$

где  $A_0$  – работа;  $t_0$  – время на эту работу.

Однако в операционном менеджменте существуют известные ограничения и особые условия на понятие мощности, заключающиеся в следующем.

1. Минимальный объем оцениваемых операций характеризуется как операционный цикл, то есть относительно завершенная с точки зрения результата последовательность операционных действий и процедур, в рамках которой имеет смысл говорить об управляемых и оцениваемых операционных действиях.

В любом операционном процессе обязательно существует минимальная единица действий  $\square A_0$  и минимальный временной отрезок  $t_0$ , которые позволяют контролировать процесс без его логического или реального разрушения. Данная граница всегда существует для менеджера как объективно задаваемый предел дробления операций.

Операционный менеджмент изначально предполагает необходимый уровень агрегирования информации, как фактора управляемости операционной системой, то есть любое значение  $A_0i < A_0$  для  $A_0i$  не должно приниматься как контролируемое. Поэтому операционный менеджмент допускает область некоторых вероятностных процессов.

С точки зрения организации операций примером управления неопределенностью могут служить функции и процедуры, вменяемые каждому рабочему месту, то есть конкретному исполнителю.

В управлении операциями возможны две ситуации. Ситуация первая, когда предел дробления исчерпывается отдельной функцией. И ситуация вторая, когда предел дробления доходит до уровня отдельных процедур, описываемых в рамках общей функции. Но в любом случае дальнейшая регламентация и формализация информации является вредной. В противном случае забиваются каналы информации ненужными сигналами, вследствие чего нужные сигналы не будут доходить до лица, принимающего решения.

Идеология абсолютной подконтрольности противоречит задачам и функциям операционного менеджмента. Менеджер стремится к оптимальной управляемости, которая предполагает четкую и жесткую регламентацию формализуемых процессов на пределах контроля мощности ( $A_0$ ,  $t_0$ ) и допущение (или даже поощрение)

неподконтрольных и неформализуемых процессов, которые должны в целом укладываться в рамки и цели управления операциями.

В случае если неподконтрольные процессы в целом работают на операционную систему, помогают ей упрочить свои позиции, менеджер может усилить роль и значение неподконтрольных факторов, понемногу «отпуская вожжи». Если же движение операционной системы существенно не совпадает с вектором развития среды, то неподконтрольные процессы могут привести к разрушению операционной системы. Следовательно, необходима максимальная регламентация и изоляция от возмущающих воздействий среды.

2. Цели управления мощностью являются декомпозицией (разложение на составляющие части) общих целей операционной системы. Практически это значит, что управление мощностью операционной системы должно соизмеряться с глобальными целями операционной системы и не превращаться в самоцель.

Единицей мощности, используемой в целях практического менеджмента, может служить операционный цикл, как единство минимального управляемого объема операционных действий и процедур и минимально необходимого времени для использования этих действий.

3. С целью правильного выбора мощности операционной системы руководитель должен оценить воздействие и роль формализуемых и неформализуемых факторов.

Неформализуемые факторы подлежат общей предварительной оценке и регулярной ревизии. В свою очередь, формализуемые факторы являются непосредственным объектом количественных оценок.

3.1. Исходный фактор формирования мощности операционной системы – это персонал, который должен более или менее соответствовать существующим в данной отрасли и в данном типе операционной системы минимальным квалификационным требованиям. Данная позиция менеджера состоит в обеспечении для себя некоторой свободы маневра. Это предполагает наличие у работников определенного массива неиспользованных знаний и навыков.

Общее требование к управлению персоналом операционной системы: факторы неопределенности не должны снижать возможность получения гарантированного результата.

3.2. Вещественные факторы: оборудование операционной системы – это те ее компоненты, которые позволяют эффективно интегрировать человеческие и вещественные факторы в процессе формирования и использования ресурсов системы.

Важным принципом оценки оборудования, как фактора мощности, является его принадлежность к основному капиталу. Принцип деления вещественных факторов на основные и оборотные, будучи заимствованным из других экономических дисциплин, позволяет выделить ведущие и составные производные вещественных факторов. Это означает, что мощностные характеристики группы основного капитала являются решающей предпосылкой мощности системы в целом.

Мощность операционной системы по оборудованию задает верхний предел ее общей мощности. В общем случае считается, что ее верхний предел может превосходить оптимальный уровень не менее, чем на 10 % и не более, чем на 30 %.

Прочие вещественные факторы. Их количество является функцией факторов оборудования и факторов персонала. В сфере материального производства решающую роль играет оборудование; в сфере услуг – персонал. Это порождает и принципиальные различия в порядке формирования и оценки мощностей операционной системы. Если в сфере материального производства управление операциями начинается с минимально допустимого выпуска продукции, то в сфере услуг планирование мощности начинается с минимально необходимого персонала.

3.3. Факторы мощности операционной системы, обусловленные нематериальными активами. Влияние конкуренции на операционные решения является наиболее сильным в этой группе факторов. Здесь в наибольшей степени проявляется «оперативное искусство руководителя». В то же время эта группа факторов является источником рисков и неопределенности в управлении мощностью операционной системы.

Здесь наглядно проявляется эффект рычага. Неизбежность платы за более высокие результаты усилением неопределенности существенно отличает операционный менеджмент от математи-

ческой теории исследования операций [2]. Хотя исследование операций является платформой для развития операционного менеджмента.

### **Список литературы**

1. Сумець О. М. Операційний менеджмент / О. М. Сумець. – Харків: Міськдрук, 2013. – 348 с.
2. Сумець О. М. Організація і проектування операційних систем. Ч.1. Операційна система: поняття, структура, типологія, життєвий цикл, режим функціонування / О. М. Сумець. – Харків: ТОВ «Планета-Прінт», 2019. – 132 с.

УДК 339.923

## **СОТРУДНИЧЕСТВО ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА С ТРЕТЬИМИ СТРАНАМИ**

**Тарасевич С. Б.**, к.э.н., доцент,  
доцент каф. экономической теории и истории  
Полякова И. А. ст. преподаватель,  
Витебская государственная академия ветеринарной медицины  
г. Витебск, Республика Беларусь

Евразийский экономический союз как региональное интеграционное объединение стран, развиваясь на основе заключенного союзного договора, одновременно стремится расширить область торгово-экономического сотрудничества с другими странами [1].

Перспективным форматом сотрудничества ЕАЭС с внешними партнерами считается создание зон свободной торговли (ЗСТ) как механизма стимулирования торговых и экономических отношений на базе уже существующего в рамках ВТО уровня либерализации. Современный режим свободной торговли – это не только снижение таможенных пошлин, но и облегченный взаимный доступ на национальные рынки, либерализация торговли услугами и инвестиций, справедливая конкурентная политика.

ЕАЭС поставил задачу развития азиатского направления сотрудничества, где наиболее объемным и перспективным для нас рынком является рынок Китайской Народной Республики. В настоящее время, страны ЕАЭС не готовы к соглашению о полноформатной