

ПРИВАТИЗАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ

Зигангарева А. А., магистр

Научный руководитель – Юдина Н. А., к.х.н., доцент

Казанский государственный университет

г. Казань, Республика Татарстан

Исследователи описывают приватизацию как изменение институционального шаблона, указывая на различия между частным и государственным секторами с точки зрения их среды, ресурсов и практики управления. На сегодняшний день она рассматривается в качестве важного инструмента государственной политики по созданию благоприятных условий для ускорения экономического роста и пересмотра роли государства.

Существует большое разнообразие моделей приватизации государственных предприятий, способствующие формированию репутационного капитала у инвесторов и созданию местной поддержки программы приватизации.

Приватизация обычно предлагается в ситуациях, когда государственные предприятия рассматриваются как неэффективные, в то время как частный сектор – устойчивый двигатель роста экономики [2]. Одним из главных преимуществ приватизации является стремительное оживление инвестиционной деятельности. Посредством приватизации решается множество задач: повышение рентабельности предприятий, сокращение государственных расходов, увеличение поступлений в бюджет, сокращение внутреннего и внешнего долга, стимулирование конкуренции на рынке, расширение рынка капиталов, повышение инвестиционного спроса населения, ослабление профсоюзного движения, создание широкой социальной базы мелких собственников в политических целях [3].

В настоящее время общепризнано, что приватизация не всегда приводит к повышению эффективности, усилению конкуренции или более прибыльной деятельности, ее следует развивать в более широком контексте рыночных реформ, принимая во внимание стандарты надлежащего управления и конкуренции независимо от структуры собственности. Ее разработка и осуществле-

ние требуют полной подготовки, а также значительных консультаций. В противном случае приватизация может привести к негативным последствиям.

В России сложилось мнение, согласно которому государство – неэффективный собственник и надо передать все в частные руки. Такие выводы ничем не подтверждаются, их опровергает и мировой опыт, в том числе и российский.

Эффективность деятельности компании не зависит столько от формы собственности, как от эффективности топ-менеджмента и внешних факторов. В мировой практике собственники не управляют своими компаниями. Государство, выступая в качестве собственника, так же может нанять эффективного менеджера [1]. Государства имеют больший контроль над госкомпаниями чем частные лица. Контроль осуществляется посредством таких органов, как Счетная палата, контрольное управление Администрации президента, надзорные функции Прокуратуры, можно пригласить любую аудиторскую фирму.

Таким образом, приоритетным должен быть вопрос об эффективности принимаемых решений в вопросе преобразований госсобственности. Добиваясь желаемого эффекта, не следует забывать, что приватизация будет давать результаты только тогда, когда она затрагивает всю глубину производственных отношений, а не только их внешние, поверхностные проявления.

Список литературы

1. Бормов, Е.Ф., Волков, Ф.М. Собственность и экономический строй общества// Экономические науки. – 2013. – №2.– С. 136.
2. Злотников, Л.К. Приватизация в России: Идеология и конфликт интересов: Аналитический доклад – Витебск, 2013– С. 10-12.
3. Крапивный, А.П., Радкевич, В.А. Приватизация от А до Я. – СПб. 2009. –122 с.